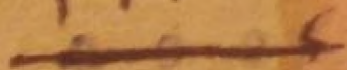


۲۱۲۰



تاریخ جهانگیری



متصیفة

کتب

541

مولوی عبدالشکور صاحب لکھنؤی

مفتی خلیل حسینکے جوار سالونکا جوا

یعنی

میرزا حسن علی

مُصَنَّف

مولانا سید محمد رضی جصا قبلہ

(زندگی پوری)

۲۱۲۰۴
۵۵۵۳

۱۱۱۹

شواہد حلیہ (بر) جواز تقیہ

یہ رسالہ بھی جنس اول بارع کمال عالیجناب مولانا سید محمد رضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تصنیف فرمایا ہے۔
 کی تصنیف تقابلاً سے ہی ناظرین رسالہ قائلان حسین کی گرفتاری خود ہی اسکی خوبوں کا اندازہ کر
 سکتے ہیں اجمالاً اسکے مضامین کی بعض بعض سرخیان ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔
 امام بخاری، علامہ نیشاپوری، علامہ بیضاوی، علامہ سیوطی، علامہ طبری،
 علامہ ابن حجر، علامہ نووی، شاہ عبدالحق دہلوی، قاضی عیاض، ملا علی قاری،
 علامہ تفتازانی، علامہ فخر الدین رازی، علامہ ابن عبد البر، شاہ عبد العزیز دہلوی،
 قاضی خان، علامہ عینی، امام غزالی، دیگر علماء اہل سنت کی افادات و ارشادات و
 فتاویٰ و آراء جو تقیہ کے بارے میں منظر ہیں اس رسالہ میں قلمبند کئے گئے ہیں اور بڑی
 بڑی مستند کتابوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ خود بانی اسلام حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ،
 مومن آل فرعون، حضرت علی، حضرت ابوبکر، حضرت عمر ابن عباس، ابن مسعود،
 امام ابو حنیفہ، حسن بصری، استاد بخاری و دیگر صحابہ کبار و جلیل القدر علماء اسلام تقیہ کو
 جائز سمجھتے تھے اور خود بھی اُپر علین ہی، غرض کہ یہ رسالہ بیشک دلیلی و نظیری اسکی خوبیاں دیکھنے ہی
 پر مختصر ہیں، قیمت فی جلد ۴ روپے ٹکٹ آنے پر ارسال خدمت کیا جاسکتا ہے۔
 ملا

منجر سلیمانی پریس، محلہ گائیگھاٹ۔ شہر بنارس

وَجَعَلَ الْكُفَّاءَ فِي الْحَجْرِ مَشْفِقِينَ مَا خَيْرُ مَوْلَىٰ تِلْكَ الْكُفَّاءِ
لَا تَعْلَمُ صَغِيرٌ وَلَا كَبِيرٌ إِلَّا حَصْلَهَا وَجَدَ الْعَمَلُ خَيْرًا وَنَظْمُهَا

فانلای حیر کی کتابی

— (مصحفہ) —

عالیجناب مفاخر انتساب العالم المبلع والطوف الفارع أسوة الفضل
المدققین فخر العلماء المتکاملین مولانا مولوی سید محمد رضی صاحب قلب دمت
فیوضهم (زلگی پوری) تلمیذ قدوة العلماء المدققین حامی زمار الاسلام
والمسلمین حضرت علامہ مولانا الیت محمد بارون صاحب محرم طاب ثابہ

— (حب فرانس) —

جناب حکیم مولوی فیاض حسین صاحب منہل مبارک پوری (اعظم گڑھ)

باہتمام مرزا محمد جواد پردہ پرائٹر

در نظامی پریس کٹر سٹریٹ کھنوز لیون طبع پوشید

تہذیب

اس سال ماہ محرم میں ایک رسالہ میری نظر سے گزرا جس کا نام "مظلون
 کر بلا کی کہانی خود انکی زبانی" ہے مولف رسالہ مفتی محمد خلیل صاحب ہیں جو چند
 دنوں پیش اسلامی ریاست مالیر کوٹلہ میں "مفتی شرع کے عہدہ پر فائز تھے اور بنی امیہ
 کی روحانی بیعت کا حق ادا کرنے میں ہمیشہ سرگرم رہتے تھے۔ سنا گیا ہے کہ چشم چراغ
 خاندان بنی امیہ زید بن معاویہ سے آپکو نہایت خلوص ہے اور مواعظ میں اس کے
 نام کے ساتھ "رضی اللہ عنہ" یا "علیہ السلام" کہنا آپکی عادت سترہ کی حیثیت
 رکھتا ہے مگر افسوس کہ ریاست مالیر کوٹلہ کی عاقبت اندیش گورنمنٹ نے آپکی تخریبی
 کارروائیوں کو مصالح حکومت کے خلاف سمجھا اور زیادہ مدت تک آپ کا ایک
 عہدہ دار ریاست کی حیثیت سے مقیم مالیر کوٹلہ رہنا گوارا نہ کیا جس سے
 آپ کے اموریت نواز طرز عمل کو دنیوی حیثیت کے کچھ کامیابی حاصل نہوسکی اور
 فقط آخرت کی آس رہی دیکھئے مالک یوم الدین کی عدالت سے کس طرح کا
 منصفانہ فیصلہ صادر ہوتا ہے خدائی فیصلوں کے متعلق "منصفانہ" کی لفظ
 استعمال کرنا اہل سنت کے اصول و عقائد کے بموجب حق بجانب نہیں ہو سکتا

کیونکہ یہ لوگ حقیقی عدل و انصاف کو خدا کے اوصاف کمالیہ میں شمار نہیں کرتے
 اور جس قسم کے عدل کی اُس سے توقع رکھتے ہیں وہ ظلم و جور و سلب حق کا مراد ہے
 لہذا اس عقیدہ مسلمہ کی بنا پر آپ کو خدائی فیصلوں سے بھی روشن توقعات وابستہ
 کرنے کا موقع حاصل نہیں ہے۔ جو کچھ بھی ہو آپ کے حق میں اہل ایمان کی دعا
 صدق دل سے تو یہی ہوگی کہ جب بروز حساب خبر الہی یَوْمَ تَدْعُو کُلَّ النَّاسِ
 بِاِمَامِهِمْ کے بموجب بنی اُمیہ کی آخر وی امامت کا دور شروع ہو تو آپ
 جیسے فدیوان خاص اپنے آقاؤں کی فوج میں علمبرداری کے ممتاز
 عہدہ پر فائز کیے جائیں تاکہ خسران دنیا و آخرت کا حسرتناک منظر آنکھوں کے
 سامنے نہ آئے۔

رسالہ کی بار بار ورق گردانی کر کے ایک ایک بات پر تعمق ڈالیں
 مگر مقصد تحریر اسکے سوا اور کچھ ظاہر نہ ہو سکا کہ شیعوں کے خلاف غیر ضروری
 بدزبانی اور زہر افشانی کر کے دل کے جلے پھینک دینے توڑے جائیں ایسی
 صورت میں یہ رسالہ اس قابل نہیں ہو سکتا کہ اسکے نقد و تصریح میں ارباب فہم
 اپنے اوقات عزیز کو براہِ ذکرین مگر مغرور و محترم احباب کے شدید اصرار کے
 سامنے تسلیم خم کر کے بادل ناخواستہ قلم اٹھانا پڑا اور ایک ایسا مجموعہ
 تیار ہو گیا جو ارباب نظر کے سامنے قاتلان حسین علی اصلی مذہبی طبیعت
 اور دینی حیثیت کو بے نقاب کر دینے کیلئے کافی ہو سکتا ہے۔
 مفتی صاحب کے رسالہ کو دیکھ کر یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ نے اول سے

آخر تک تہذیب و سنات کی ہواؤں سے اپنے خیالات و افکار کو محفوظ رکھنے کی کس قدر سعی بلیغ فرمائی ہے اور جہل مرکب کا یہ کرشمہ نظر انداز کر دینے کے قابل نہیں ہو سکتا کہ اپنے رافضیوں کی عداوت میں خود رافضی شعار بن جانے کی نادر مثال پیش کی ہو یعنی قاتلان امام کا تذکرہ کرتے ہوئے "علیہم اللعنة" کا فقرہ استعمال کرنے میں نہایت غیر محتاط بن گئے اور اپنے اعمال نامہ میں سب سے صحابہ رسولؐ کے ناقابل عفو جرم کا ایک نیا باب قائم کر دیا یہی کاش آئیکو اسکی خبر ہوتی کہ واقعات کر بلا تمام تر صحابہ و تابعین کے مقدس ہاتھوں نے عالم شہود میں آئے تو ایسا رافضیانہ طرز عمل اختیار کر کے اپنی مذہبی روح کو یا مال نہ کرتے۔

آپ کی تہذیب کلام کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے رسالہ مذکورہ کی عبارتوں کے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں ناظرین انکو دیکھ کر میرے قلم کی رفتار کے معتدل ہونے کا یقین کر لیں گے اور اگر کسی مقام پر کوئی لمبھی محسوس ہوگی تو مجھے معذور سمجھیں گے۔

۲۔ ٹائٹل پیج پر یہ اشعار درج ہیں

اترجوا شیعا تخذ لحسینا شفاعتہ جدد یوم الجزاء

علیہا لعنة الله مداما و دامت فی کروب و البلاء

ب۔ برا درمی کا حق ان کمبخت شیعوں نے یہ ادا کیا کہ امام کو بھوکا پیاسا ذبح کیا ان شقی القلب شیعوں کے ایمان کا نتیجہ یہ ہوا کہ امام کو ذلیل کیا

مفت کا احسان آنکھ

ح مانا کہ شیعوں کے خدا کی گورنمنٹ میں امام حسین کی مظلومی کی اطلاع دیر سے پہونچی اور محکمہ حرب کا سامان جنگ مہیا کرنے اسلحہ صاف کرنے میں دیر لگ گئی اور مسلح فوج کے میدان میں آنے سے پیشتر ہی امام ان لوگوں کے ہاتھوں سے جنھیں وہ باوجود عالم ماکان و مایکون ہونے کے مخلص مومن صادق شیعہ نہایت ہونے کا سارٹیفیکٹ عطا فرما چکے تھے ہزار تکلیف بھوکے پیاسے شہید ہو چکے تھے آخر طے رسوئی خدا نے امام حسین کا فدیہ بھی دیدیا لیکن خدا نے فدیہ لیکر بھی امام کو نہ چھوڑا قتل کرا کے تماشا دیکھ ہی لیا۔

ہی ہائے افسوس یہ عراقی شیعوں کے نجس منہوس ہاتھ اور پاکدامن مقدس خواتین
کے کان اے آسمان تو اسوقت کیوں نہ ٹوٹ پڑا اے زمین تو کیوں نہ شہ ہو گئی
ان صاحب شیعوں کے خدا ہی کی مرضی تھی تو پھر کس کے بس کی بات۔

ک بد معاش ناہنجار عراقی شیعہ امام کی مستورات کی طرف جھانک رہے ہیں۔
 ل اے خداوند ہم حضور کی تماش بینی کا ذکر کیا کریں چھوٹا منہ بڑی بات ہے
 خود ہی فیصلہ فرما لیجئے کہ ان مظالم کا ذمہ دار کون ہے الخ

تمام رسالہ میں اسی قسم کی بد زبانیاں تسخرواستغناء کا مظاہرہ کیا گیا ہے بہت سے مقامات پر یہ طرز تحریر اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ اگر باب تہذیب اُس کو دیکھنے کی تاب نہیں لاسکتے۔

اس سالہ کی تالیف ترتیب میں رئیس ختم فرمایا تھا۔ صاحب احسان علی صاحب صاحب طہ لکھو گئے اور جناب قاضی احمد صاحب میرٹھ کے اوامر واجب لاقتضائے کرام و محکمات بہت ہی عمدہ انحضرتی غایا کیا۔ مخصوص تذکرہ ارمون مولف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال المخاطب - آخر وہ کون بد بخت شقی القلب سنگدل لوگ تھے
کہ جنہوں نے ایسی پاک ہستیوں کے ساتھ ایسے ایسے سلوک کیے اس سوال کا
جواب دینے کے لیے دو خلیق آگے بڑھتے ہیں ایک شیعہ صاحبان دوسرے
اہل سنت صاحبان شیعہ صاحبان یہ تمام مظالم اہل سنت کی طرف منسوب
کرتے ہیں اور اہل سنت یہ تمام کڑوئیں اُن لوگوں کی بتلاتے ہیں جو امام حسین اور
اُنکے پدر بزرگوار امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے چکے شیعہ محب صادق
پچھے خیر خواہ ہونے کے مدعی تھے اہل بیت سے تنخواہیں لیتے تھے حضرت امیر کی
خلافت میں بڑے بڑے عہدوں پر فائز تھے الخ۔

الجواب خدا جانے کن ذرائع سے آپ کو اس کا علم ہوا کہ شیعہ صاحبان
مظالم کر بلا کو اہل سنت کی طرف منسوب کرتے ہیں ہم نے تو آج تک کسی شیعہ کو
نہیں دیکھا کہ وہ قاتلان امام کو شہنی کتاب ہو کاش اپنے اپنے دعوے پر کوئی
معتبر شہادت بھی پیش کی ہوتی چونکہ آپ نے محض ایک دعویٰ بے دلیل و شاہد پر
اکتفا کی ہے لہذا یہ کہنا جیسا ہو گا کہ آپ شیعوں کی جانب سے اس بدگمانی میں حق بجانب
ہرگز نہیں ہیں اور آپ کے اس خود ساختہ الزام کا مقصد اسکے سوا اور کچھ نہیں کہ حضرات
اہل سنت کے جذبات کو شیعوں کی طرف سے بھڑکایا جاوے اور اس اشتعال انگیزی میں

آپ کے جو ذاتی اغراض مضمون گئے اور آپ ہی بہتر جانتے ہونگے آپ کے
 دل کی گہرائیوں میں جو باتیں پوشیدہ ہو گئی اُن کا جائزہ لینا آپ ہی کا کام ہو سکتا ہے
 اشیائے کوفہ و شام جن دلدلدار مظالم کے ذمہ دار تھے اُن کو تسنن تو درکنار
 اسلام سے بھی کوئی تعلق نہ تھا اگرچہ بظاہر حلقہ بگوش دین اسلام ہونے کے مدعی تھے
 لیکن حقیقت اسلام کشی اُن کا اصلی مذہب تھا اور زرپرستی و دنیا طلبی اُن کا
 حقیقی دین و ایمان اُن کا ظاہری اسلام کفر و جاہلیت کا ایک گٹھ جو اُمّ مرقع تھا جس سے
 اخلاقی خصوصیات کا وہ رنگ بھی اُڑ چکا تھا جو زمانہ جاہلیت میں سرمایہ فخر و سمجھا
 جاتا تھا اور اُن کے ارادات و حرکات سے بے دینی و لامذہبی کو بھی شرم آتی تھی اور کفر
 و الحاد بھی بزار تھا۔

البتہ بغیر کسی عذر کے یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ان اہل شقاوت کو اپنے اسلام کش
 ارادات میں جو کچھ کامیابی نصیب ہوئی وہ انہیں اصول و ضوابط کی روشنی میں نصیب
 ہوئی جن کی بنیاد زمانہ رسالت کے بعد ارباب خل و عقد نے ایوان حقیقہ بنی ساعدہ
 میں ڈالی تھی اور اُن کی جو صلہ افزائی اس سلوک اور طرز عمل سے ہوئی جو صحابہ کبار
 اہلبیت رسالت کے ساتھ اختیار فرمایا اس مبارک عہد سے لیکر زمانہ خلافتِ پریم تک
 جن عقائد و جذبات کی پرورش سینوں میں ہوتی رہی اُن کی نشوونما کی آخری رفتار
 اُن ننگ انسانیت افعال پر ہوئی جو سرزمینِ نبی و واقع ہوئے صفحات
 تاریخ کو عبرت کی نگاہ سے دیکھ کر مبادی و مقدمات سے نتائج تک پہنچنے کی
 صلاحیت رکھنے والے دل و دماغ اس حقیقت کو بے عذر تسلیم کر لینے پر مجبور

ہو جاتے ہیں کہ خلافت بنو یہ کو عالم وجود میں لانے اور اُس کے اقتدار کو دنیا میں قائم کرنے کے لیے جن اصول اور جن عقائد و خیالات کی اُس مبارک عہد میں عام طور سے ترویج کی گئی اُنھوں نے عوام کے دلوں میں کوئی خوشگوار اثر نہیں پیدا کیا اس خیر القود کی پاک شخصیتوں نے مذکورہ بالا دینی مقصد کے حصول کو پیش نظر رکھ کر جو روش اور طرز عمل اختیار کیا اُنھیں پر بعد کے تمام حوادث و واقعات کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اہل کوفہ و مصر نے حضرات صحابہ کرام کی سرکردگی میں قتل حضرت عثمان جیسے جرم عظیم کا ارتکاب اُنھیں نظریات و عقائد کو نظر کے سامنے رکھ کر کیا اہل عراق نے اُنھیں اصول اور طریقوں کے ماتحت جناب امیر علیہ السلام کے ہاتھوں پر بیعت کی اور پھر مختلف نازک مواقع میں انتہائی مشکلات کا سبب بنتے رہے یہاں تک کہ خاندان نبی امیہ کی خلافت و امارت تسلیم کر کے اپنے ارادات و حرکات سے یہ ثابت کر دکھایا کہ وہ اصول و نظریات نہ صرف خاندان رسالت بلکہ دین اسلام کے لیے بھی کتنے خطرناک اور تباہ کن تھے اور وہ ایمانی دنیا میں کتنے مہلک نتائج پیدا کر سکتے تھے۔

اب ربا و سراد عوی کہ اہل سنت تمام مظالم کو شیعوں کے ذمہ عائد کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی عبدالشکور صاحب کے پیشتر جہانگیر نے مجھے معلوم ہے باخبر اہل سنت کی جانب سے شیعوں پر مظالم کرنا کا الزام بھی ادا نہیں کیا گیا ممکن ہے کہ موصوف سے پہلے بھی کسی نا عاقبت اندیش اور فکر انجام سے خالی دل و دماغ میں پیدا ہوا ہو مگر اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس بے بنیاد اور

انفسین کی تحریرات نے فروغ دیا اور آپ نے بھی اپنے عواقب سے فاضل ہو کر انہیں کے
راگ کو دہرا کر دل کے جلے پھینک دئے توڑنے کی ہوس کی ہے۔ مولوی صاحب
موصوف کی تحریروں کے متعدد شافی و کافی جوابات شیعوں کی طرف سے طبع ہو کر
منظر عام پر آچکے ہیں لہذا محض الزامات کی فہرست کو دہرانے میں عمر عزیز کو
ضائع کرنے سے زیادہ مناسب آپ کے لیے بھی ہوتا کہ ان جوابات پر نقد تبصرہ
کرتے جس سے آپ کے جوہر کمالات بھی دنیا پر روشن ہوتے اور عوام الناس کو
بحث کے پہلو پر پورا غور کر کے حق و باطل کے پرکھنے کا عمدہ موقع مل جاتا۔

انصاف پسند دنیا میرے اس دعوے کی سچائی میں شبہ نہیں کر سکتی کہ جن
لوگوں پر واقعات کر بلا کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے ان کے دلوں میں نور اسلام
کا اثر مطلق نہ تھا وہ لوگ اسلام کے دامن پر ایسے بدنام داغوں کی حیثیت رکھتے تھے
جن کے مہلک اثرات تاقیامت مٹنے والے نہیں ہیں اس لیے یہ سوال پیدا ہی نہیں
ہو سکتا کہ ان کا تعلق حقیقت اسلام کے کس فرقہ سے تھا اور وہ کس مذہب کے پیرو تھے
مگر چونکہ اس زمانہ میں ان افتراق پسند لوگوں کی طرف سے یہ سوال خواہ مخواہ اٹھایا
جاتا ہے جن کے مخصوص اغراض کیلئے اتحاد بین المسلمین سے زیادہ سم قاتل اور کوئی
شے نہیں ہو سکتی لہذا وقت عزیز کی مفت بربادی کا خیال نہ کرتے ہوئے اسکی
تفتیش و تنقیح مناسب لوم ہوتی ہے کہ اشتیاق سے کوفہ جس قسم کی اسلامیت کی
آڑ لیکر دین و ملت کا خون بہا رہے تھے وہ کس فرقہ کے عقائد و مسلک پر
منطبق ہو سکتی ہے جو مطالب پرست حضرات ناواقف دنیا کو یہ دکھانا چاہتے ہیں

کہ قاتلان امام شیعہ تھے اُن کو یہ بات نظر انداز نہ کر دینی چاہیے کہ کتب تواریخ کے
 اوراق جن حقائق و واقعات کی صدیوں سے حفاظت کرتے چلے آتے ہیں اُن پر
 پردہ ڈالنا آسان کام نہیں ہے اور نہ یہ اُن کے اختیار کی بات ہے کہ واقعات
 سے نتائج کی طرف عقل سلیم کی رفتار جیسے دُزیر کو سنگ راہ بنا کر روک دی جاسکے
 یہ حقیقت عالم کی نگاہوں سے پوشیدہ نہیں رکھی جاسکتی کہ نہ صرف وہی لوگ جنکی
 بد اعمالیوں نے دشتِ کربلا کو خاندانِ رسالت کے مقدس خون سے گل رنگ کر دیا
 اجماع و شوری کے گردیدہ اور مادی قہر و غلبہ کے فرغیت تھے خلافتِ نبویہ کو
 بیعتِ اہل حل و عقد کا معمولی کرشمہ تصور کرتے تھے بلکہ جن ارکانِ ملت نے مدینہ کو
 دار الحرب قرار دیا اور مختلف بلا و دامصار کے لوگوں کو دعوتِ جہاد دیکر حضرت
 عثمان کے مقدس خون کو مباح قرار دیا اور حادثہ کربلا کے بعد حرمِ نبوی میں
 صحابہ کرام کا خون بیدریغ بہایا اُن کی عزت و ناموس کو کمالِ بیدردی سے
 برباد کیا نیز حرمِ خداوندی میں ہنگامہ کارزار گرم کر کے خانہ خدا کی انتہائی
 بھڑکتی کے مجرم ہوئے وہ بھی صحابہ کرام کے انھیں اصول و نظریات کو بنیاد
 اسلام تصور کرتے تھے اور اُن تمام شرناک کُرتوت کے باوجود اسکے
 مدعی تھے کہ وہ سچے مسلمان ہیں اور جو کچھ کر رہے ہیں وہ فسق و فجور کفر و کجیاد
 نہیں بلکہ بہت بڑی اسلامی خدمت ہے جسکو انجام دینا انکا دینی فرض ہے
 مجھے اکابر صحابہ کے ایجاد کیے ہوئے اصول و عقائد پر نقد و تبصرہ اسوقت
 مد نظر نہیں ہے مگر یہ بات کہنے میں ضرور آتی ہے کہ عہد صحابہ میں جو خیالات و جذبات

پھیلانے گئے اور جہ طرح کی عملی مثالیں پیش کی گئیں انھیں کے یہ تلخ نثرات حاصل ہوئے کہ دنیا پرست اور لامذہب افراد کو احکام خداوندی کی کھلی مخالفت شعائرِ حق کی بیدریغ توہین کے باوجود اپنے آپ کو پیر و اسلام ظاہر کرنے کا موقع ہاتھ آگیا محض اسلئے کہ انھوں نے جو کچھ کیا انھیں اصول و عقائد کی حمایت میں کیا اور حد درجہ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ علمائے اسلام نے بھی اُن ننگ انسانیت افراد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کے عوض اُن کی حمایت کا بیڑا اٹھالیا اُن کی حرکات و سکنات کی نئی سی نئی تاویلیں کرنے لگے اُن کے اعمال و افعال کو ملکہ اجتہاد کا کارنامہ قرار دیکر ناواقف دنیا کو بھی سمجھایا کہ یہ لوگ مجتہد زمانہ تھے اُن کے تمام کړتوت قوت اجتہاد کا نتیجہ تھے لہذا اُن پر مخالفانہ تکتہ چینی ناروا ہوگی۔ اس مقام پر ناظرین کو ملاحظہ فرمائی جیسے عالم متبحر کے مندرج ذیل ارشاد کو بہ نظر عبرت ملاحظہ کر کے یہ اندازہ کر لینا چاہیے کہ علمائے اہل سنت نے کس قدر خالص ارادات اور خچتہ عقیدت کے ساتھ اجماع و شور سے کے طرفداروں کی حمایت و عیب پوشی کا حق ادا کیا ہے اور بدگمان دنیا کے سامنے اُن کے عیوب کو ہنر ظاہر کرنا نہیں کتنی سرگرم کوششیں کی ہیں۔

لما علی قاری کی قال بن مصعب فی عمر خلاصہ عبارت یہ ہے کہ ابن حنین نے عمر بن سعد کی بہت طرف سے عمر بن سعد بن سعد کیف یکن کہا کہ قاتل حسین ثقتہ (قابل اعتبار) کیونکر ہو سکتا ہے کی پُر زور حمایت من قتلی للحسین ثقتہ میں کتاہوں کہ خدا انصاف پسندوں پر رحم کرے

یہ صحابی زاوہ تہجد اقول رحمہ اللہ ^{الصف} تعجب تو ان لوگوں سے ہر جو عمر بن سعد کی
تھا اسکا انجام والعجب من یخرج حثا احادیث اپنی کتابوں میں اسکا حال جاننے
بخیر ہوگا فی کتبہم مع علمہم بحالہ کے باوجود درج کرتے ہیں یہاں تک کلام برک
تم کلام میرک و فیہ انہ لم یباشر قتله تمام ہوا اب ملا علی قاری فرماتے ہیں اس میں
و لعل حضورہ مع العسکر کان بالرأی یہ بات کہی جاسکتی ہو کہ عمر بن سعد خود تو مباشر
والابقتھا دریا حسن حالہ و طاب مآلہ قتل حسین ہو انہیں اب رہا یہ امر کہ وہ فوج
ومن الذی سلم عن صدقہ و معصیتہ کوفہ کے ساتھ تھا تو امید ہو کہ اس میں اس کے
و ظہور زلۃ متفلو فتم هذا الباب اشکل اجتہاد کو دخل رہا ہوگا اور بعد میں اسکا حال
الامر علی ذوی الالباب۔ درست اور مآل پاکیزہ و بخیر ہو گیا ہوگا اور آخر

شرح مشکوٰۃ منقول ایسا کون ہو سکتا ہے جو کسی گناہ کے صادر
از تشدید المطاعن اور کسی لغزش کے ظاہر ہونے سے محفوظ و سالم
جلد دوم لکھا ہو پھر بالخصوص عمر بن سعد کو بے اعتبار
ٹھہرانے کی کیا وجہ اگر اتنی سی بات سے
اُس پر بے اعتمادی کا دروازہ کھول دیا جاوے
تو صاحبان عقل مشکل میں پڑ جائیں گے۔

دیکھیے یہ ہم ہی عمر بن سعد ہے جو باتفاق مورخین محض حکومت رے کی طمع میں قاتلان
حسین کی فوج کا قائد اعظم اور مطلق العنان امیر الامرا بنکر آیا تھا اور جملہ سید کاربان
اُسی کی مرضی اور احکام و ہدایات کے ماتحت واقع ہوئے ملا علی قاری اُسکی

کتنی مفصلانہ طرفداری و حمایت فرما رہے ہیں اذکارہ خذریہ کہ وہ خود بہا شرفی حسین نہ تھا
 یہ حادثہ بکیرنی اُسکے ہاتھوں سے واقع نہیں ہوا بلکہ لشکر کے ساتھ اُسکا حاضر رہنا تو
 امید ہے کہ یہ فعل اُسکا جہاد کی بنا پر واقع ہوا ہو گا ثانیاً یہ توقع ظاہر ہو سکتی ہے کہ اُسکا
 حال درست اور انجام پاک اور بخیر ہو گیا ہو گا اس کلام میں واقعہ قتل فرزند رسول اور
 بربادی خاندان رسالت کی عظمت و اہمیت کو جس حد تک گھٹا کر ظاہر کیا گیا ہے
 وہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی کاش اسی پر قناعت کی ہوتی مگر ایسا نہیں ہوا
 بلکہ صاف صاف اس بدترین جرم کو اُن معمولی مسیحتوں اور ملکی غرضوں میں داخل کیا
 گیا جس سے انسان عام طور سے محفوظ نہیں رہ سکتا لوگوں سے عموماً سرزد ہوا ہی کرتے
 ہیں لہذا قابل اعتنا نہ تھی۔

عمر بن سعد کی خطاؤں پر آخر کلام میں نہایت اہم انداز سے عجیب و غریب حقائق و شواہد فرمائی ہو کر اگر
 نظر کرنا اور با عقل کو ایسے ہی امور کو وجہ الزام بنانا اگر ائمہ تہذیب جرح و قدح کا فتح الباب کر دیا جائے
 شکلات میں الیگا تو اور با عقل گرفتار شکلات ہو جائیگے اسلئے شاد نے حقیقت بالکل بے نقاب
 کر دی کہ عمر بن سعد نے جو کچھ کیا وہ کوئی نئی بات تھی جس میں نہ غرور انسانی نہ ہو سکتا
 ارکان ملت و مقتدا یا ان مذہب بھی ایسی ہی غرضوں اور مسیحتوں (یعنی بغض و عداوت
 اہلبیت اور ایذا و ذلیل عزت طاہرہ) سے پاکدامن نہ تھے لہذا اگر عمر بن سعد کے خلاف
 نکتہ چینی اور بے اعتمادی کا دروازہ کھولا گیا تو اور با عقل بڑی شکل میں بھینسی جائیگی
 تمام مذہبی روایات ناقابل اعتبار ہو جائیگی اور مذہب کی خیر نہ رہے گی

قائلانِ حسینؑ کی اس سوال کے حل ہونے کے لیے کہ قائلانِ امام کس فرقہ تھے
منہبی حالت کا ظاہری تعلق رکھتے تھے مندرجہ ذیل امور کی تنقیح لازم ہے
انکشافِ تنقیحات (۱) شیعہ امامیہ اور اہل سنت و اجماع کے مابین امامت و
ذیل پر منحصر ہے خلافت کے معاملہ میں بنیادی و اصولی اختلافات کیا کیا ہیں
(۲) فرقہ ادلے میں شیعہ امامیہ (بقول المسند) رد و انقض

ہی عقبِ شیعہ سے لقب تھے یا اہل سنت بھی اسی لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔

اور اس معاملہ میں اکابر علمائے اہل سنت کے وعادہ کیا ہیں۔ ۹

(۳) صحابہ کرام اور اہل کوفہ کی اکثریت نے جناب امیرؑ کی بیعت و اطاعت کن
اصول کے ماتحت قبول کی تھی اور یہ لوگ دیگر خلفائے راشدین کی شان میں کیسا
عقیدہ رکھتے تھے ۹

(۴) قتل حضرت عثمان اور واقعہ ہامہ حرہ اور ہجرتی خانہ کعبہ کے ایسے شرناک
جرائم کن لوگوں سے واقع ہوئے اور ان کے متعلق اہل سنت کس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں
(۵) سبطِ رسولؐ شیعہ مظلوم امام حسینؑ علیہ السلام کی شہادت کبریٰ کے واقعہ میں
صحابہ کرام و تابعین کا رویہ کیا رہا اور ان کی کوئی فرقہ قائلانِ امام کی فوج میں
مصرفت کا رشتہ یا نہیں اور یہ لوگ اہلیتِ رسولؐ کی تدلیل و قانعہ بریادی کے
اصل بانی و ذمہ دار تھے ان کی طرف سے علمائے اہل سنت کے عقائد و خیالات کیا ہیں
تنقیحِ اول امر اول کی تنقیح کیلئے زیادہ کد رکاوٹوں کی حاجت نہیں
اگرچہ توحید و نبوت وغیرہ اصول دین میں بھی ان و دونوں فرقوں کے

اسلام کے امین شدید اختلاف عقائد موجود ہے لیکن بالخصوص مسئلہ امامت خلافت
 میں بنیادی اختلافات اس حد تک شہرت پذیر ہو چکے ہیں کہ انکی تفصیل غیر ضروری
 ہو گئی ہے پھر بھی چند علمائے اہلسنت کی تحریرات بیان نقل کیجاتی ہیں جن سے
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں یہ دو فرقے کس حد تک متضاد عقائد رکھتے ہیں
 شاہ عبدالغریز صاحب دہلوی کی مشہور کتاب تحفۃ اثنا عشریہ کے مندرجہ ذیل اقتباسات
 مسئلہ امامت میں شیعہ دینی کے اصولی اختلافات کو واضح کر دینے کیلئے کافی ہونگے
 عقیدہ سوم ائمہ امام را معصوم بودن نیز عقیدہ یہ کہ علم و اجتہاد میں امام کو معصوم تو
 از خطا در علم اجتہاد ضرورت نیست و نہ امتناع ضروری نہیں ہر اور صد و گناہ کا متنع ہونا شرط
 صد و گناہ از شرط امامت است امامت ہر مان یہ البتہ ہونا چاہیے کہ نصب خلافت کے
 آگے در وقت نصب باید کہ مرتکب وقت وہ شخص کبیرہ گناہوں کا مرتکب اور ضعیف
 کبار و مصر و صغائر نباشد کہ معنی پر اصرار کرنے والا منوع عدالت کے یہی معنی ہیں
 عدالت است وہمین است مذہب اور اہل سنت کا مذہب یہی ہے شیعہ خصوصاً
 اہل سنت و شیعہ خصوصاً امامیہ و سنیہ امامیہ و اسماعیلیہ کہتے ہیں کہ علم و عمل میں خطا
 گویند کہ عصمت از خطا در علم و از گناہ و گناہ سے معصوم ہونا اسی معنی سے شرط
 و عمل بمعنی امتناع صد و گناہ خاصۃً امامت ہر جو کہ انبیاء کے لیے مخصوص ہر یعنی امام
 ست شرط امامت است ہر بھی صد و گناہ اس طرح متنع ہونا چاہیے جس طرح
 انبیاء سے متنع ہونا لازم اور شرط ہو سکے۔

عقیدہ چہارم امام را لازم نیست مصلحت چاہے عقیدہ یہ کہ امام کو خدا کی جانب سے مصلحت ہونا

واجب است کہ وقت حاجت بروفق مصلحت لازم نہیں ہو کیونکہ اسکا نصب کرنا مطلقین کے ذمہ
 آن وقت کی رائے خود میں سازندہ... واجب ہو کہ وقت حاجت مصلحت وقت کے
 امامیہ گویند کہ نصب امام بخدا واجب ہے موافق اپنی جماعت میں سے ایک شخص کو اپنا
 پس می باید کہ منصوص باشد انجانب خدا۔ رئیس بنالین... امامیہ کہتے ہیں کہ امام کا
 مقرر کرنا خدا پر واجب ہے لہذا ضروری ہے
 کہ خدا اگر بجانب سے منصوص ہو۔

عقیدہ پنجم آنکہ امام باللازم نیست کہ عقیدہ پانچواں عقیدہ یہ کہ امام کے لیے یہ لازم نہیں ہو کہ
 افضل از جمیع اہل عصر خود باشد خدا کے نزدیک اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے افضل ہو
 عقیدہ ششم آنکہ امام بعد از رسول ص چھٹا عقیدہ یہ کہ امام بعد از رسول ص بلافاصلہ
 بلافاصلہ ابوبکر صدیق است و یمن است ابوبکر صدیق یمن اور اکثر اہل اسلام کا یہی ہے
 مذہب اکثر اہل اسلام و شیعہ متفردانہ بانکارین شیعہ اس عقیدہ کے انکار میں متفرق ہیں اور شیعوں کے
 عقیدہ و قدر مشترک در جمیع فرق شیعہ است تمام فرقہ اس واسطے میں مشترک ہیں کہ امام بعد
 کہ امام بعد از رسول ص بلافاصلہ جناب امیر رسول ص بلافاصلہ جناب امیر ہیں اور ابوبکر غاصب
 و ابوبکر غاصب بود و تغلب و حیلہ امیر را انھوں نے تغلب و زبردستی و حیلہ سے جناب امیر کو
 از منصب امامت دفع نمود و خود بر آن منصب امامت سے بنادیا اور خود جسم گئے
 قائم شد۔

ان تمام اقباسات سے مندرج ذیل اختلافات عتقاد کی تصریح و توضیح ہوتی ہے
 (۱) اہلسنت کے نزدیک خطا و عصیان سے امام کو معصوم ہونا ضروری نہیں ہو مگر شیعہ امامیہ کا

عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہر اُن کے نزدیک امام کو علم و عمل میں عصمت مطلقہ کے اُس درجہ پر
ہونا لازم ہے جو انبیاء کا خاصہ ہے عصمت کے معاملہ میں اُن کے نزدیک نبی و امام میں
کوئی فرق نہیں ہے۔

۲۲ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ امام کو خداوند عالم کی جانب سے منصوبہ ہونا
لازم نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب کے متورداً ارشادات میں اسکی تصریح موجود ہے کہ امام
کا خدا کی جانب سے منصوبہ ہونا مفاسد کا سبب ہوگا منصوبہ منہجی النسب اور مصلحت
سے قریب تر صورت ہے۔ اسکے خلاف شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ بدون اُن شخص خداوند
کوئی شخص امام نہیں ہو سکتا اور نہ خلق اللہ کو اسکا اختیار ہے کہ کسی شخص کو کسی عنوان کا
امام برحق بنا سکے۔

۲۳ امام کو خدا کے نزدیک تمام اہل زمانہ سے افضل ہونا اہل سنت لازم نہیں
سمجھتے اُن کا عقیدہ یہ ہے کہ افضل کے ہوتے ہوئے اُس سے کم درجہ
کا شخص بھی اس منصب جلیل پر فائز کیا جاسکتا ہے مگر شیعہ امامیہ کا عقیدہ اس سے
مختلف ہے اُن کے نزدیک افضلیت مطلقہ شرط امامت ہے۔

۲۴ اہل سنت کے تمام فرقے اجداد رسول حضرت ابو بکر کو امام بلا فصل مانتے ہیں مگر شیعہ
امامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ امام بلا فاعلمہ جناب امیر مہین اور خلافت و امامت کے
باب میں حضرات شیعہ کے متعلق اس فرقہ کے عقائد وہی ہیں جنکی ترجمانی شاہ صاحب
کے الفاظ کر رہے ہیں اور وہ عقائد خود جناب امیر المومنین اور علم رسول جناب
عباس کے اُن خیالات کی پیروی کرتے ہوئے قائم کیے گئے ہیں جنکی تصریح

صحیح مسلم کی اس حدیث میں کی گئی ہے۔

قال فلما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال (حضرت عمر بن الخطاب امير و بنو عباس سے مخاطب)
ابوبکر انا ولی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے
تطلب میرا ثلک من ابن اخیک ویطلب پائی تو ابوبکر نے کہا کہ میں رسول کا ولی ہوں
هذا میراث امواتہ من ایہا فقال پس تم ان کے پاس اپنی میراث مانگنے کے لیے
ابوبکر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نورث آئے تم (عباس) اپنے بھتیجے کی طرف میراث
ماترکناہ صدقہ فرمائیما کہ کاذبا آتما کے وعید ارستے اور یہ (علی بن ابیطالب)
غادر اخامنا واللہ یعلم انہ لصادق اپنی بیوی کی میراث آنکے باپ کی طرف سے طلب کر رہے تھے۔
بارہا شد تابع للحق ثم توفي ابوبکر ابوبکر نے جواب دیا رسول نے فرمایا ہے ہسم
وانا ولی رسول الله و ولی ابوبکر فرمائیما کسی کو وارث نہیں بناسے جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں
کاذبا آتما غادر اخامنا واللہ یعلم وہ صدقہ ہوتا ہے اس جواب پر تم نے ان
انی لصادق بارہا شد تابع للحق الخ بزرگ جھوٹا گنہگار غدار خائن سمجھ لیا حالانکہ
صحیح مسلم جلد ثانی مطبوع مصر خدا جانتا ہے کہ وہ سچے پاکیزہ ہدایت یافتہ اور
تابع حق تھے پھر جب وہ دنیا سے گئے اور میں نے
کہا کہ میں رسول اور ابوبکر کا ولی ہوں تو تم لوگوں نے
مجھے بھی جھوٹا گنہگار غدار خائن ٹھہرا دیا حالانکہ
خدا کو معلوم ہے کہ میں سچا راست باز صاحب
رشد اور تابع حق ہوں۔

ان تمام اختلافات کے واضح ہو جانے کے بعد بھی اگر اس دعوے پر اصرار کیا جائے
 کہ جن کو فیون قتل امام کا الزام عائد ہوتا ہے وہ شیعہ امامیہ تھے تو یہ بھی ثابت کرنا ہوگا
 کہ وہ مذکورہ بالا شیعہ عقائد و خیالات کے پیرو تھے اور اہل سنت کے عقائد متدوجہ
 بالاسے اُن کو کوئی علاقہ نہ تھا اس کا ثبوت مذہب کی صورت میں شیعہ امامیہ کو لازم
 ٹھہرانے کی نیت سے اس طعن آمیز دعویٰ کو دہراتے رہنا ایک ایسا فعل ہوگا
 جس پر حماقت و بے دانشی بھی خندہ زن ہوے بغیر نہیں رہ سکتی۔

متنقیح دوم امر دوم کی تنقیح پہلی تنقیح سے وابستہ ہے جبکہ کسی شہادت سے
 یہ ثابت کرنا ممکن نہیں ہے کہ جو اہل کوفہ خاندان رسالت کی

تباہی کے مجرم تھے اور ارتکاب جرم سے پیشتر اس خاندان کے بظاہر طرفدار
 نظر آتے تھے وہ تو لا و بترائین عقائد شیعہ امامیہ کے پیرو تھے امیر المومنین کو
 معصوم مطلق و امام بلا فاصلہ تسلیم کرتے تھے نیز حضرات شیخین کی شان میں وہی
 آگفتہ بہ جذبات و خیالات رکھتے تھے جو شاہ عبدالغزنی کے ارشاد اور حدیث
 صحیح مسلم میں مذکور ہیں تو لامحالہ یہ ماننا پڑیگا کہ اُنکے تشیع کی اصلیت بس اتنی ہی تھی کہ
 بعد قتل عثمان امیر المومنین ع کو جو تھا خلیفہ تسلیم کرتے ہوئے آپ کی بیعت و اطاعت
 انھیں اصول و نظریات کے ماتحت قبول کر لی تھی جو پہلے سے دلوں پر نقش ہو چکے تھے
 یہ ہرگز ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت عمر کے آباد کردہ شہر کوفہ کے باشندے تیرائی
 مذہب میں داخل ہو گئے تھے کتب تواریخ شاہدین کہ بعد قتل حضرت عثمان خود
 صحابہ کرام اور اُن کے تابعین دو جماعتوں میں منقسم ہو گئے تھے ایک جماعت نے

اصول اجماع کے ماتحت امیر المومنین کی بیعت قبول کی وہ "شیعہ علی" کے لقب سے مشہور ہوئے دوسری جماعت نے آپ کی خلافت تسلیم کرنے سے قطعی انکار کر دیا اس کا لقب "عثمانیہ" مشہور ہوا ان میں سے چند سربراہان و ردہ اشخاص کے اسمائے بار تصریح مؤرخ ابن اثیر یہ ہیں۔

وبایعت الانصار الانفرا یسیرا گروہ انصار نے جناب امیر کی بیعت کی مگر چند منہم حسان بن ثابت و کعب بن حضرات اس میں سے تھے ارہے ان کے نام مالک و مسلمة بن مخلد و ابوسعید یہ ہیں حسان بن ثابت و کعب بن مالک۔ الخدری و محمد بن مسلمة و نعمان سلمہ بن مخلد۔ ابوسعید خدری و محمد بن مسلمہ بن بشیر و زید بن ثابت و رافع بن نعمان بن بشیر و زید بن ثابت۔ رافع بن خدیج خدیج و فضالة بن عبید و کعب بن فضالہ بن عبید۔ کعب بن عمرو۔ یہ لوگ عثمانی عہدہ و کانوا عثمانیہ۔ کامل جلد ۲ ص ۲۷ جماعت بن گئے تھے۔

نیز طبقات ابن سعد میں ہے جلد ۱ ص ۱۷

کان زید بن حبیش، یحییٰ علیا و کان زید بن حبیش، یحییٰ علی تھے اور ابو وائل عثمان کی بو وائل یحییٰ عثمان۔ محبت رکھتے تھے۔

پھر اسی کتاب میں مذکور ہے جلد ۲ ص ۱۷

قال رأیت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ میں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور عبد اللہ و عبد اللہ بن عکرم و کان هذا یحییٰ عکرم کو دیکھا وہ عبد الرحمن، علی کو درست علیا و هذا یحییٰ عثمان۔ رکھتے تھے اور یہ عبد اللہ عثمان سے محبت رکھتے تھے۔

تمام اہل شام انھیں صحابہ کرام و تابعین عظام کی پیروی کر کے عثمانیہ جماعت بن گئے تھے
 بمقابلہ ان کے اکثر اہل کوفہ نے حضرت امیر المومنینؑ کا ساتھ دیا اور "شیعہ علی"
 کے لقب سے مشہور ہوئے مگر یہ بات نہ کہتی کہ جماعت عثمانیہ کے خیالات رکھنے والے
 کوفہ میں موجود نہ رہے ہوں بلکہ وہاں بھی عثمانیہ خیالات و جذبات رکھنے والے
 اکثر تعداد میں موجود تھے۔ تاریخ کامل میں ص ۱۲۹ جلد ۴

ثم مضى حتى مر بالناطيين وكان كلهم جناب امير كا كزنا عطيين كيطرف سے ہوا
 عثمانیہ۔ یہ لوگ سب کے سب عثمانی تھے۔

تواریخ ابن اثیر تاریخ کامل میں لکھتے ہیں۔ جلد ۴ ص ۹۱

ونادوا فی الجبابة یا لشارات الحسین یعنی جب انصار مختار نے مقام جبانہ میں پہنچ کر
 جمعہ یزید بن عمر ذی حران الھمدانی یا لشارات الحسین کی آواز بلند کی تو یزید بن عمر
 فقال یا لشارات عثمان فقال لھم ہمدانی نے ان کی صدا سُن کر یا لشارات عثمان کا نعرہ
 رفاعہ بن شداد ما لنا ولعثمان مارا رفاعہ بن شداد نے لوگوں سے کہا کہ ہکو عثمان
 لا قاتل مع قوم یغون دم عثمان سے کیا غرض میں اس قوم کے ساتھ ہو کر
 نہ لڑو نگا جو خون عثمان کا قصاص چاہتی ہے۔

آئندہ معلوم ہوگا کہ میدان کربلا میں ایسے لوگ موجود تھے جو انصار حسینؑ کے مقابلہ میں جماعت
 عثمانیہ کے جذبات کا علانیہ اظہار کر رہے تھے اور ان کے طرز عمل سے یہ بات پوشیدہ نہیں کی گئی
 تھی کہ وہ خون عثمان کا انتقام لینے کے لیے فرزند رسولؐ کے مقابلہ میں صفت آ رہے ہیں
 پھر ان باتوں سے چشم پوشی کر کے قاتلان حسینؑ پر شیعیت کا الزام لگانا کی طرح عقلمند کا مقتضی نہیں تھا۔

علمائے اہل سنت کے علمائے اہل سنت نے بہ کمال فخر و ناز اسکی تصریح فرمائی ہے
 بیانات زمان سابق کہ قرون اولے میں اہل سنت ہی "شیعہ علی" کہے جاتے
 میں اہل سنت ہی تھے شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشر میں لکھتے ہیں
 "شیعہ علی" را باید دانست جانتا چاہیے کہ فرقہ سنیہ و تفضیلیہ زمان سابق
 کہے جاتے تھے کہ فرقہ سنیہ و تفضیلیہ میں "شیعہ" سے ملقب تھے جب غلامہ و
 اندر زمان سابق شیعہ ملقب ہوئے و چون غلامہ و رافضی و زید و اسماعیلیہ نے اپنے لیے یہ
 و رافضی و زید و اسماعیلیہ ابن عقبہ را لقب اختیار کر لیا تو اشتیاء کے خوف سے
 لقب کر و مر و قاعن الالباس فرقہ سنیہ فرقہ سنیہ و تفضیلیہ نے اپنا لقب اہل سنت و
 تفضیل لیتے خود را اہل سنت جماعت ملقب جماعت قرار دے لیا اس سے واضح ہوا کہ
 کر وند حالاد واضح شد کہ انچہ و لقب قدیمہ قریب پرانی کتابوں میں جہاں یہ کہا گیا ہو کہ فلان شخص
 میشود کہ فلان من الشیعۃ او من شیعۃ علی شیعہ ہو اور فلان شخص شیعہ علی ہو حالانکہ وہ
 حالانکہ او از رؤسائے اہل سنت جماعت مذہب اہل سنت کے رؤسائے میں سے ہیں تو یہ
 است راست است بہ تحفہ ص ۱۱۱

بات بالکل درست ہے

نیز اسی کتاب میں ہے۔

فرقہ شیعہ اولی و شیعہ مخلصین کہ پیشوا این فرقہ شیعہ اولی و شیعہ مخلصین جو کہ اہل سنت کے
 اہل سنت و جماعت اندر بر روش جناب پیشوا میں جناب مرتضیٰ کی روش پر چلتے تھے
 مرتضوی بودند ص ۱۱۲

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

شیعہ اہل عبارت اند از جمیع مہاجرین و شیعہ اولے سے مراد جمیع مہاجرین و انصار
انصار کہ اکثر انہما در رکاب سعادت جن میں سے اکثر نے ہمراہ رکاب سعادت آپ
آب جناب مرتضوی بھروب بغات جناب مرتضیٰ باغیون سے جدال و قتال
قیام و زندہ اند کیا۔

پھر اسی کتاب میں لکھتے ہیں پہلے پہل جو لوگ "شیعہ" سے ملقب ہو
اول کیلکہ یہ شیعہ ملقب شد جماعت از وہ مہاجرین و انصار اور اُنکے تابعین تھے
مہاجرین و انصار و تابعین ایشان اند کہ جنہوں نے حضرت مرتضیٰ کی پروردی اسوقت
مشایعت و متابعت حضرت مرتضیٰ نمودند اختیار کی جب کہ آپ خلیفہ ہوئے۔

و قتی کہ جناب ایشان خلیفہ شدند
علامہ ابن حجر کی صواعق محرقة میں لکھتے ہیں

و شیعۃ اہل البیت ہم اہل السنۃ اہل سنت و جماعت ہی شیعہ اہل بیت ہیں کیونکہ
والجماعۃ لانہم الذین احبوا ہم کما ہی لوگ حکم خدا و رسول کے موافق اُن کی محبت
امرہم اللہ و رسولہ و اما غیرہم رکھتے ہیں اہل سنت کے سوا دوسرے لوگ حقیقت
قاعد انہم فی الحقیقۃ۔ محب اہل بیت نہیں بلکہ اُن کے دشمن ہیں۔

حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں تذکرہ ابان بن تغلب کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

ابان بن تغلب الکفر فی شیعہ لکنہ صلاً و خلاصہ عبارت یہ ہے۔ ابان بن تغلب کو فی شیعہ تھا
مقد و ثقہ احمد و ابن معین و ابو مگر سچا تھا احمد و ابن معین و ابو حاتم نے اُسکی
حاتم و قال کان غالباً فی التشیع۔ توثیق کی ہے اور ابو حاتم کا قول ہے کہ وہ تشیع میں غالب تھا

فلما مثل ان يقول كيف ساغ توثيق اسمقام پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ کسی
 مبتدع وحد الثقة العدالة ولا نقا پر عمتی شخص کی توثیق (قابل اعتبار ٹھہرانا)
 فلیف یكون عدلا من هو صاحب بدعة کیونکر جائز ہو ا حالانکہ ثقہ کی تعریف عدالت
 وجوابہ ان البدعة علی ضربین صغر اور صاحب بدعت کس طرح عادل ہوگا۔
 کغلو التشیع اوکا تشیع بلا غلو فلا تحرق اس سوال کا جواب یہ ہے کہ بدعت کی دو قسمیں
 فہذا اکثر من التابعین وتابعہم ہیں ایک بدعت صغریٰ مثلاً غلو تشیع یا تشیع
 مع الدین والورع والصدق فلو ذہب بلا غلو۔ قسم بدعت بہت سے تابعین اور انکے
 حدیث ہو لاء لاذہب جملة من آثار اتباع من صاحب دین و ورع وصدق ہو نیکی
 النبوة و هذا مفسدة بئنة والبدعة باوجود پائے جانے تھے پس اگر ان کی حدیثوں کو
 الکبریٰ کا لرفض الکامل والغلو فیہ غیر متبرک کر دیا جائے تو آثار نبوت کا بڑا حقہ
 والخط علی ابی بکر وعمر والدعاء الخ لک لہ سے جاتا رہے گا اور یہ ایک کھلا ہوا منفسدہ
 فہذا النوع لا یختبر بہم ولا کرامۃ ہے دوسری قسم بدعت کبریٰ ہے مثلاً رفض
 جلد اول ص ۵۵ کامل اور رافضیت میں غلو اور ابو بکر و عمر
 کی قدر و منزلت کو گھٹانا اور اسکی طرف
 دوسروں کو دعوت دینا تو اس قسم کی بدعت
 کرنے والوں کو ہم لائق احتجاج نہیں ٹھہیرتے
 اور نہ ان میں کوئی کرامت سمجھتے۔

عامر بن وائلہ صحابی کا تشیع حافظ ابن عبد البر کتاب استیعاب میں لکھتے ہیں۔

کان ابو الطیف عامر بن واثلہ بن شیعہ ابو الطیف عامر بن واثلہ صحابی علی کے ہاتھ سے
فی علی و یفضلہ و یثنی علی الشیخین ابی شعی خیالات رکھتے تھے اور شیخین کے مداح
بکر و عمر رضی اللہ عنہما و یرحم علی عثمان و ثنا خوان تھے اور حضرت عثمان پر رحم کرتے تھے
امام نسائی ابن خلکان نے امام نسائی کے حالات کے ذیل میں لکھا ہے۔

کاشیع الإمام ابو عبد الرحمن امام نسائی دخل دمشق ہوئے تو وہاں کے
بن شعیب النسائی خرج الی دمشق لوگوں نے اذن سے معاویہ کے باب میں انہما
دخل فسئل عن معاویہ و ما روی خیال کی فرمائش کی اور وہ حدیثیں پوچھیں جو
من فضائلہ فقال ما اعرف له فضیلہ فضائل معاویہ میں مروی ہیں انہوں نے
الا لا شیعہ اللہ بطنہ و کان یثیع جواب دیا کہ میں لا اشیع احد لطنہ کے سوا اور
فما زالوا یدفعون فی خصیتی حتی کچھ نہیں جانتا امام نسائی شعی خیالات رکھتے
اخرجوه من المسجد و قیات الاعیاء تھے اذن کے اس جواب پر لوگوں نے نصیحتیں
ٹھوکر مار کر مسجد سے باہر نکال دیا۔ اہلسنت کی یہ سعادت مندی قابل صد کفر و مہر جہم
تشیع امام حاکم حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں۔

قال ابن طاهر سألت ابا اسماعیل ابن طاهر کہتے ہیں میں نے ابو اسماعیل

ابو اسماعیل نصاری نے امام حاکم صبی حلیل تقدیر شخصیت کو "رفضی خبیث" کا لقب محض
اس جرم میں دیا کہ وہ دشمنان جناب امیر اور معاویہ داؤد معاویہ سے منحرف تھے حالانکہ وہ ائمہ و رؤسا
نہ اہلسنت میں اتقدیر بلند پایہ بزرگ تھے کہ اذن کے مناقب کمالات کو لکھنے کیلئے ایک مستقل رسالہ
درکار ہوگا اور بنا بر تصریح حافظ ذہبی تنظیم شیخین بہر حال کرتے تھے اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح کسی
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴ پر)

الانصاری عن الحاكم فقال ثقنا
 في الحديث رافضی خبیث ثم قال
 ابن طاهر كان شديد التعصب
 للشيعة في الباطل وكان يظلم لتيهين
 في التقديم والمخلافه وكان صخرًا
 عن معاوية واليه منتظر بذات
 ولا يعتذر منه قلت اما الخرافة
 خصوم على فظاهر واما امر الشيعين
 فعظم لهما بكل حال فهو شيعي لا
 رافضی انتهي -
 انصاری سے حاکم کی بابت سوال کیا تو اونھوں نے
 کہا کہ حدیث میں تو ثقہ ہے مگر رافضی خبیث ہے
 پھر ابن طاہر کہتے ہیں کہ وہ باطن میں نہایت
 متعصب شیعہ تھا اور تقدیم شیعیں و خلافت کے بارے
 میں اظہار تسنن کیا کرتا تھا اور معاویہ آل معاویہ
 کھلم کھلا منکر تھا اور اپنی اس دشمنی سے کوئی
 عذر نہیں کرتا تھا حافظ ذہبی فرماتے ہیں میں
 یہ کہتا ہوں کہ اس کا دشمنان علی سے منکر ہونا
 تو ظاہر ہر اب رہا شیعیں کا معاملہ تو وہ ان حضرت
 کی تعظیم بہر حال کرتا تھا پس وہ شیعہ تھا رافضی
 نہیں تھا ۔

علامہ سیوطی نے کتاب تدریب الراوی میں اور ابن قتیبہ دینوری نے کتاب المعانی
 میں ایک لمبی فہرست اور لوگوں کی مرتب کی ہے جو ائمہ مذہب اہلسنت اور موثق روایۃ احادیث
 ہونے کے باوجود "شیعہ" کے لقب سے ملقب کئے گئے ہیں اور فہرست کو نقل کرنا باعث طوالت
 ہم شخص کا شیعہ علی کہا جاتا زمان سابق کی اصطلاح کی بنا پر اس کے شیعہ امامیہ ہونے کا ثبوت نہیں
 ہے اور سیوطی "رافضی" کا لقب بھی علمائے اہل سنت کی اصطلاح و عرف خاص میں کسی شخص کے سرور
 عقلاً و شیعہ امامیہ ہونیکا کافی ثبوت نہیں ہو سکتا کیونکہ احتمال بہر حال رہا کہ یہ لقب "رافضی" اس کو مستقر مرید
 شیعیں ہونیکے باوجود محض اس جرم میں عطا کیا گیا ہو کہ معاویہ و اولاد معاویہ کی جانب سے اس کی خیالات اچھے نہ تھے۔

تحریر ہوگا لہذا اس سے قطع نظر کر کے اتنا ہی کہنے پر اتفاق کی جاتی ہے کہ اگر ان عظیم الشان
 شخصیتوں اور جلیل القدر ہستیوں کا تشیع نہ ہی خصوصیات رکھتا ہو تا جو روافض میں
 پائی جاتی ہیں تو ادن کو یہ شرف کب حاصل ہو سکتا کہ صحاح ستہ بالخصوص صحیحین کے
 رداۃ احادیث میں شامل ہوں حالانکہ اکابر ائمہ اہلسنت نے صاف کہہ دیا ہے کہ
 خوارج کی روایت قابل تسلیم ہو سکتی ہے لیکن روافض کی بیان کی ہوئی حدیث تو
 کیا ادن کی گواہی کسی دوسرے معاملہ میں بھی قابل اعتبار نہیں ٹھرائی جاسکتی۔
 توثیق خراج امام ابو داؤد کی حافظ جلال الدین السیوطی تدریب الراوی میں
 زبان سے فرماتے ہیں۔

قال ابو داؤد دلایں فی اہل الاہواء امام ابو داؤد کا قول ہے کہ بدعتیوں میں خراج
 صحیح حدیثاً من الخوارج۔ سے زیادہ صحیح اسی حدیث کوئی نہیں۔
 رافضیوں کی گواہی قبول امام نووی منہاج شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔
 نہیں کیجا سکتی قال ہمارے امام شافعی نے فرمایا ہے کہ میں خطابیہ
 امامنا الشافعی رضی اقبل شہادۃ اہل یعنی رافضیوں کے سوا تمام بدعتی لوگوں کی
 الاہواء الا الخطابیۃ یعنی الرافضۃ گواہی قبول کر لیتا ہوں۔

علمائے اہلسنت کے نزدیک تشیع ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ فتح الباری شرح
 وغلو فی التشیع کا معیار کیا ہے بخاری میں تشیع اور غلو در تشیع کا اصل معیار
 اور مفہوم بیان کیا ہے آپ کا کلام مندرجہ ذیل کیا جاتا ہے اور سکو بغور پڑھو معلوم ہوگا
 کہ زمان سابق کا تشیع غلو کے مرتبہ پر پہنچ چکا بھی اپنے اندر وہ خصوصیات حاصل نہ کر سکا

جو شیعہ امامیہ میں پائی جاتی ہیں لہذا اس زمانہ کے لوگوں کا شیعہ غالی کے لقب سے مشہور ہونا
بھی اُن کے شیعہ امامیہ ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

التشیع صحیح علی و تقدیر علی الصحاح یعنی محبت علی اور آپ کو صحابہ سے مقدم سمجھنا
فمن قدم علی ابی بکر و عمر فهو غالی تشیع ہے اور جو شخص آپ کو ابوبکر و عمر سے مقدم
سمجھے وہ تشیع میں غلو کرنے والا ہے۔

اس کلام سے ظاہر ہوا کہ علمائے فرقہ سنیہ کی اصطلاح میں "تشیع" بس اسی کا نام
ہو کہ علی کی محبت دل میں ہو اور حضرت کو ابوبکر و عمر کے سوا دیگر صحابہ پر مقدم سمجھا جائے
اور حضرات ابوبکر و عمر پر تقدم کا اعتقاد رکھنا غلو و تشیع کا معیار ہے اور ایسا شخص شیعہ
غالی ہے۔ کہا جائیگا اگرچہ ان حضرات کے فضائل و مناقب کا صادق دل سے اقرار و اعتراف
کرتا ہو اُن کی ردھانی بیہی کے دائرہ سے اس کا قدم باہر نہ نکلا ہو پھر انصاف کر دے کہ
اہل کوفہ کا شیعہ یا شیعہ غالی کہا جانا بھی اس کا ثبوت کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ فضیل
کے عقائد رکھتے تھے اور ان کے اعمال کو رافضیوں کے سامنے طعن و الزام کے طور پر
پیش کرنا عقل و دانش کو رسوا کرنا ہے یا نہیں؟

کیا صحابہ کرام بھی رافضی تھے غلو و تشیع کے اس معیار و مفہوم کے مطابق
صحابہ کرام کی صف اول میں بھی ایسی مقدس شخصیتیں نظر آئیں گی جو شیعہ غالی یقین
حافظ ابن عبد البر کتاب استیعاب میں لکھتے ہیں۔

روی عن سلمان و ابی ذر و المقداد و سلمان و ابوذر و مقداد و جابر و ابو سعید
جابر و جابر و ابی سعید و زید بن ارقم علی زید بن ارقم سے مروی ہو کہ اول مسلمین علی بن

بن ابیطالب اول من اسلم و فضله ابیطالب بن ان حضرات نے ایک دوسرے
ہو کئے علی غایہ سے (جن سے ابو بکر و عمر صاحبان بھی مستثنیٰ
نہیں) افضل قرار دیا ہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۴۷)

پھر اگر کسی شخص کا شیعہ یا شیعہ عالی ہونا اس کے رفضی ہونے کا ثبوت ہو تو یہ تسلیم
کرنا پڑے گا کہ صحابہ کے طبقہ اعلیٰ کی ممتاز ترین ہستیاں بھی رافضیت کے بدترین جرم میں
گرفتار تھیں اور وہ اسی مذکور بالا سلوک کی حقدار تھیں جو امام شافعی نے تجویز فرمایا
ہے کیا مولوی عبدا لشکور صاحب جیسے علمائے فرقہ سنیہ یا اندامی کو پیش نظر رکھتے
ہوئے اس کیسے تیار ہیں کہ سلمان۔ ابوذر۔ مقداد۔ خیاب۔ جابر۔ ابوسعید۔ زید
بن ارقم جیسے صحابہ کبار کو رافضیت کا مجرم قرار دیکر اس حد تک ناقابل اعتبار و
اعتماد سمجھیں کہ ادن کی شہادتیں معمولی معاملات میں بھی لائق قبول و قابل تسلیم ہوں
اگر یہ علمائے دین اس پر آمادہ ہو کہین تو چشم مار روشن و دل ماسدا کیونکہ اس صورت میں
ادن کے تسنن بلکہ تدرین کی عمارت کا سرنگون ہو جانا یقینی ہو جائیگا آخر ایسے صحابہ کبار کے
رفضی بے اعتبار ٹھہرائے جانے کے بعد عدالت صحابہ کا شور عالم میں کس منہ سے اور
کس زبان سے مچا یا جائیگا اور جب عدالت صحابہ خست ہوئی تو اجماعی خلافت کے
قلعہ کے مسمار ہو جانے میں کیا دیر لگے گی۔ اور اگر ان صحابہ کبار کی بابت رافضیت کی
نسبت دنیا گوارا نہ ہو سکے تو یہ بتانا پڑے گا کہ جب یہ حضرات علی بن ابیطالب کے شیعہ عالی
ہونے کے باوجود رفضی نہ ٹھہرے تو اہل کوفہ کا "شیعہ علی" کے لقب سے مشہور ہو جانا اور ان کے
رفضی و شیعہ امامیہ ہونے کا ثبوت کس طرح ہوا اور ادن کے کثرت سے فرقہ شیعہ امامیہ کو

ملزم ٹھہرانے کی کوشش کہان تک عاقلانہ فعل قرار پاسکتی ہے۔ اگر ایمانی حیاداری سے دست برداری نہ کی جائے تو اس الزام کو شیعوں کے سامنے زبان پر لانا بھی مناسب نہیں ہو سکتا کیونکہ کو فیون کا تشیع وہی تشیع تو تھا جو زمان سابق میں عام طور سے صحابہ و تابعین کے دلوں میں پیوست ہو چکا تھا اور باوجود اس کے اُن کے علمبردار اجماع و شور می ہونے میں کوئی خلل واقع نہ ہوا۔ فرقہ سنیہ کے پیشوا اور شاہی تصور کئے جاتے رہے اس صہلیت کے انکشاف کے بعد غور سے دیکھئے ظاہر ہو جائے گا کہ فرزند رسولؐ اور آپ کے رفقاء کے مقدس خون کے نہ مٹنے والے وہی کس کے دامن پر ہیں ردافض کے دامن پر یا ادن لوگوں کے جوشیع ظاہری کے بھیس میں اصول تسنن کے سچے پیرو تھے۔

مولوی عبد لشکر صاحب کی آخری مولوی عبد لشکر اوٹیر انجم و مؤلف رسالہ فیصلہ کن شہادت کہ قاتلان امام قاتلان حسین جن کے دم قدیم سے ہیں مسلمان تمام تر عقائد فرقہ سنیہ رکھتے تھے۔ غیر ضروری مذہبی مباحثات کی جہل پہل قائم ہے ترجمہ اسد الغابہ میں تذکرہ اسود کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”شیعیان علی سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کا ساتھ دیا تھا اور ان کے ساتھ ہو کر ان کے مخالفین سے لڑتے تھے جو تمام تر اہلسنت کے عقائد رکھتے تھے گو یہ لفظ یعنی شیعہ اب زیادہ تر مخالفین اہلسنت پر اطلاق پاتا ہے مگر زمانہ قدیم میں اہلسنت ہی کہیے یہ لفظ مستعمل ہوتا تھا“ ص ۱۱۱ منقول از رسالہ الآل و الاوصاب۔

دوسرے مقام پر حجر بن عدی کنزی صحابی رسولؐ کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”شیعیان علی سیدہ لوگ مراد ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہتے تھے نہ کہ ردافض“

مجھے یقین ہے کہ محترم ناظرین ان تحریریں کو پڑھ کر غرق حیرت ہو جائیں گے اور یہ
 دیکھ کر ان کے تعجب کی کوئی حد نہ رہے گی کہ وہی بزرگ جو ابھی قاتلان حسین علیہ السلام
 کو شیعہ بتا رہے تھے اور اس جرم عظیم کا ملزم شیعوں کو قرار دینے میں قوت زبان و قلم کا
 تمام قدرتی سرمایہ صرف کئے دینے میں قدرت خدا سے بیک خبش دست و قلم معاملاً کو
 اس طرح الٹ پلٹ کر دیتے ہیں کہ سارا بنا بنا یا مکمل بگڑ جاتا ہے اور خود اس شعر کے
 مصداق مجسم بن جاتے ہیں ۔

تہمتیں چند اپنے ذمہ دھر چلے کس لئے آئے تھے ہم کیا کر چلے

دیکھئے ایک طرف تو مولوی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ قاتلان حسین شیعہ تھے دوسری
 جانب یہ ارشاد ہوتا ہے کہ "شیعیان علی سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کا
 ساتھ دیا تھا جو تمام عقائد اہلسنت رکھتے تھے یہ لفظ شیعہ زمانہ قدیم میں اہلسنت ہی
 کہلئے مستعمل ہوتا تھا" محترم ناظرین ان دونوں باتوں کو نظر حق میں کے سامنے رکھ کر
 مولوی صاحب سے جان عدل و انصاف اور راسخ دین و ایمان کی قسم لے کر یہ سوال کریں
 کہ فاضل مولانا! آپ کی ان دونوں باتوں کو یکجا کر دینے سے منطقی نتیجہ اس کے سوا اور کیا
 حاصل ہوتا ہے کہ قاتلان حسین تمام عقائد اہلسنت رکھتے تھے نہ کہ عقائد روافض بھر
 یہ کون سا انصاف ہو کہ جس فعل قبیح کو انجام دینے والے وہ لوگ ہوں جنہوں نے
 حضرت علی کا ساتھ دیا تھا اور جو تمام عقائد اہلسنت رکھتے تھے اس کا الزام شیعہ امامیہ
 یعنی روافض کے ذمہ لگایا جائے اور ان کو ملزم ٹھہرانے کیلئے قلم - روشنائی - کاغذ
 اور سب سے بڑھ کر عمر عزیز کو یوں مفت برباد کیا جائے حیف صد حیف ۔

سیری اس گزاریش کو دوسرے الفاظ میں یوں بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ امام حسینؑ کے
 قاتل وہی بدبخت تو تھے جو عہد خلافت جناب امیرین آپ کے ساتھ رہتے تھے اور وہ
 لوگ جو اذن کے ہم خیال رہم مشرب تھے؟ اس حقیقت سے انکار کرنا قاتل ایڈیٹر النجم
 کیلئے اس وجہ سے غیر ممکن ہو گیا ہے کہ آپ نے اپنے مشہور رسالہ قاتلان حسین میں جو
 الزامات بزعم خود فرقہ شیعہ امامیہ پر عائد کئے ہیں اذن کا ہیولے اسی حقیقت سے تیار
 کیا ہے اور اسی واقعہ پر اذن تمام الزامات کی عمارت کھڑی کی ہے اب اگر اس سے انکار
 کر دیا جائے تو وہ عمارت از خود سرنگون ہو جائے گی اور شیعہ امامیہ گواہی ہرات و
 پاکدامنی کا اظہار کرنے کیلئے جنبش دست و قلم کی احتیاج مطلق نہ رہے گی۔ اور جبکہ
 واقعہ کی صلیت مولف رسالہ قاتلان حسین کے اقرار کے بموجب ہی ٹہری کہ جو لوگ جناب علی
 مرتضیٰ کیا تھے رہتے تھے وہی بدریں قبل امام حسینؑ کے محرم بنے تو اس واقعہ کو مولوی
 صاحب مہزون کے اس بیان "اشعیان علی سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ
 ساتھ دیا تھا اور اذن کے ساتھ ہو کر اذن کے مخالفین سے لڑتے تھے جو تمام تر اہلسنت
 کے عقائد رکھتے تھے" کے ساتھ یکجا کر کے دیکھنے والے فطری طور پر اس صاف صریح نتیجہ تک
 پہنچ جائیں گے کہ قاتلان حسین تمام تر اہلسنت کے عقائد رکھتے تھے یہ فرض کے عقائد و جذبات
 اذن کوئی تعلق نہیں تھا۔ مجھے یقین ہے کہ محترم ناظرین نے ارشاد و توفیق بیوقوف ہم
 کی اس سے زیادہ عبرت انگیز مثال در کلام الہی کے اذی نقص غلطیوں بعد تھے انکا تا
 کا اس سے بڑھ کر حیرت خیز نمونہ کبھی نہ دیکھا ہوگا جو آج فاضل ایڈیٹر النجم کے دست و قلم کی

۱۵ اپنے ہی ہاتھوں سے اپنا گھر اجاڑنے لگے ۱۲ ۵۲ مثل اس عورت کے جس نے
 اپنا کاسوت مضبوط ہو جانے کے بعد ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا ۱۲

کرشمہ سازی اور عجائب نگاری سے کاندھ کے مرتع پر جلوہ ریز ہو رہا ہے محض اس سبب سے
 کہ دروغ گو را حافظہ نباشد۔ کاش میرے اہل مخاطب مفتی محمد خلیل صاحب اس سے عبرت
 حاصل کر لیں اور سر الزام سے تامل پر رکھ کر غور کریں کہ اس قسم کے خود ساختہ الزامات سے
 شیعوں کو ملزم ٹھہرانے اور دنیا کو دھوکا دینے کی امید رکھنا اس حد تک اپنے آپ کو دھوکا
 دینا اور مبتلائے جہل مرکب رکھنا ہر پانہین جس پر عقل و دانش شرمندہ اور ناہنمی و
 بے دانشی مصروف خندہ ہوئے بغیر نہ رہے گی دوستانہ مشورہ تو یہی ہو سکتا ہے اب
 آگے وہ جانیں اور اذن کی افتاد طبیعت اور اذن کا انداز فطرت۔

تنقیح سوم | تنقیح دوم کے بعد حقیقت یہ سوال کہ قاتلان حسین شیعہ تھے یا نہی
 بالکل حل ہو جاتا ہے اور اس بحث میں کتابوں کی درجہ گردانی چند ان ضروری نہیں
 رہ جاتی مگر اس خیال سے کہ صورت حال ظہور کی آخری حد تک پہنچ جائے تحقیق و تنقیح
 کے سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے ناظرین کو اذن فیصلہ کن تاریخی شہادتوں کی جانب توجہ
 کرانا چاہتا ہوں جن سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ اہل کوفہ کی اکثریت عقائد و فاضل سے
 دور کا تعلق بھی نہیں رکھتی تھی وہاں کے سواد اعظم کے رؤسا و عمائد انھیں عقائد و
 اصول اور رسوم و عادات کے پابند تھے جن کو صحابہ کبار نے خلافت نبویہ اور دیگر امور
 شرعیہ کے متعلق عالم میں رائج کیا تھا حضرات شیعین کے فضائل و مناقب کے دل و جان
 خریدار تھے اور اذن کی سپہ نون کو جز و دین و ایمان سمجھتے تھے اذن لوگوں نے جناب علی رضی
 کی بیعت ضرور کی تھی مگر اس بیعت میں وہ تیرائی نشان مطلق نہ تھی جو دافض کے
 ناکفہ بخصایات میں داخل ہے۔

تاریخ کی پہلی شہادت | قال

فقام حجر بن عدی وعمر بن الحمق
وعبد اللہ بن وہب الراسی فدخلوا
على علي فساء لوه عن ابی بکر وعمر
ما تقول فیما وقالوا بین لنا قولک
فیما وفی عثمان قال علی کرم اللہ وجہہ
او تفرغتم لهذا وھذا مصر قد اقبلت
وشیعۃ فیما قد قتل ابی مخرج
الیکم کتابا انبئکم فیہ ما
سألتونی عنہ فاقرأ وہ علی شیعۃ
فاخرج الیہم کتابا فیہ.....
..... فلما مضی تنازع
المسلمون فی الامر بعدہ فواللہ
ما کان یأتی فی روعی ولا یخطر علی
بالی ان العرب تعدل هذا الامر
عنی فما راعنی الا اقبال الناس علی
ابی بکر واجفاهم علیہ فامسکت
یدی ودأیت الی الحق بمقام محمد

رادی کا بیان ہر کہ حجر بن عدی وعمر بن الحمق
وعبد اللہ بن وہب راسی جناب میر کی خدمت
میں حاضر ہوئے اور سوال کیا کہ ابو بکر وعمر کے
متعلق آپ کا قول کیا ہوا دن کے نیز عثمان کے
باب میں اپنا قول ہم سے بیان کیجئے حضرت نے
فرمایا کہ تمھارے لئے بس یہی بات رکھی ہو اور تمام
نہات سے فارغ ہو گئے دیکھو مصر مفتوح ہو گیا اور
میرے شیعہ دامن قتل کر دئے گئے خیر ایک نوشتہ
محققین دیتا ہوں جو سوال تم نے کیا ہے اس کا
جو اب اس نوشتہ میں گاتم اسے میرے شیعوں کو پھر
سازنیا پھر آئیے ایک نوشتہ اس کے حوالہ فرمایا ہیں
مذبح تھا.....

..... جب آنحضرت کی وفات ہوئی تو آپ کے بعد
امر خلافت میں مسلمانوں کے مابین نزاع شروع
ہو گئی سنی امیرے دل میں یہ بات آتی ہی نہ تھی
کہ عرب امر خلافت کو مجھ سے ہٹا دیں گے مگر دیکھ لیں
مجھ پر عالم حیرت طاری ہو گیا کہ لوگ بہت جلد
ابو بکر کی طرف متوجہ ہو گئے یہ دیکھ کر میں نے بیت

فی الناس من تولی الامر علی

ابو بکر سے ہاتھ روک لیا اور میں یہ رکھتا تھا

قلبت یدک ما شاء اللہ حتی رأیت

کہ جو شخص متولی امور ہوا ہے (یعنی ابو بکر) رسول

راجعت من الناس راجعت عن کلامہا

کی جانشینی کا حق بہ نسبت اس کے مجھکو زیادہ ہر میں

یدعون الی محمد بن محمد و ملہ ابراہیم

اسی حالت میں رہا تا انیکہ میرے سامنے میں نظر آگیا

علیہما السلام فحدثت ان لیسرا فی

کہ مرتدین کے گردہ دین اسلام سے پھر گئے ہیں اور

۱۵ جناب اسیر کے اس ارشاد سے دو باتوں کا انکشاف ہوا اول یہ کہ آپ ابو بکر صدیق کی بیعت اس لئے

قبول نہیں فرمائی کہ ادنیٰ خلافت کا زیادہ حقدار تصور فرماتے تھے بلکہ اس کا سبب واقعی یہ تھا کہ سلامی

دنیا میں فتنہ ارتداد برپا ہو گیا تھا اگر اس موقع پر آپ ابو بکر کے خلافت عملی جہد و جہد فرماتے تو دین اسلام

میں رخنہ پڑ جاتا اور بانی اسلام کی تمام کوششیں برباد ہو جاتیں انصاف سے دیکھو جس بزرگ کے سینہ

میں ہمدردی دین و ملت سے سب سے بڑا اور جس کی عرق ریز جہد و جہد سے دین اسلام کو نشہ و نما

نصیب ہوئی ہو اس سے سوا اور کیا توقع کر سکتے ہو کہ وہ کوئی ایسا طرز عمل اختیار نہ کرے گا جو اسلام کی گہری

اور مفسدین کی کامیابی کا باعث ہو سکے لہٰذا ابن اسیر نے انصاف و انصاف سے جو کہ محض مصلحت وقت

کی بنا پر اختیار کی تھی غلطی یہ نتیجہ حاصل نہیں کر سکتے کہ اس نے اپنے مقابل کو مستحق خلافت تصور

کر لیا تھا اور بیعت و اشتراک عمل کا سبب اس حق خلافت و امامت کا ایسا حس و اعتراش ہوا تھا۔

جو لوگ خیال خام رکھتے ہوں کہ جناب امیر خلیفہ اول کی خلافت کو حق سمجھتے تھے اسی سبب آپ نے رضی

و غیرت بیعت و اتحاد عمل کی۔ و شراختیار فرمائی تھی وہ حضرت کا یہ ارشاد و عقل کی نگاہوں سے دیکھیں اور

سمجھیں کہ اجماعی خلافت کے خلاف تلوار نہ اٹھانے کا واقعی سبب یہ نہ تھا کہ آپ دسکو برحق تصور

فرماتے تھے بلکہ اس سبب یہ تھا کہ اگر اس وقت خلافت کے معاملہ میں فراموشی (نقص صفحہ ۳۷ پر)

الا سلام و اهلہ ان اری فی الاسلام
 ثلثا و ہذا ما لکون المصیبة بہ علی عظم
 من قوتہ و کلا یہ امر کما التی انما ہی متاع
 ایام قال کل ثم یزول ما کان منھا کما
 یقول السراب فتشیت عند ذلک الی
 ابی بکر فبا یعہ و خضت معنی ذلک
 الا حدیث حتی زہق الباطل و کانت کلمہ
 اللہ ہی لعلیا وان یرغم الکافرون فتولی بک
 دین محمد ملت ابراہیم علیہما السلام کو مٹا دینے کی
 طرہ دعوت عام ہے رہی میں تو مجھے خوف ہوا کہ اگر
 میں نے اس وقت میں اسلام اور ملانوں کی امداد نہ کی تو
 مجھے اسلام میں زندہ بڑے اور اس عمارت کے منہدم ہونا
 نظر دیکھنا پڑ گیا اور اسکی مصیبت سیر لئے ادنیٰ بات
 حکومت عظیم تر ہوگی جو کہ متاع چند روزہ اور سرب
 کی طرح ازل ہو جائیگی یہی سچا ہے میں ابو بکر کے
 پاس گیا اور بیعت کر کے ادنیٰ سے فتنوں کے

و بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ جاتی تو ان صحابہ و ان اور انیوں سے ادنیٰ لوگوں کو قوت پہنچتی جو فتنہ
 رمد وین بظاہر دین اسلام کو مٹا دینا چاہتے تھے آپ نے اپنی بیعت کے ہی اصلی سبب کو ایک دوسرے
 موقع پر لیون ظاہر فرمایا ہے۔

ان اللہ عزوجل لما فیہ رسول صلعم قلنا انی حب حضرت رسول قال انی دنیا سے ولت فرمائی تو ہم نے
 اہلہ و اولیائہ کو لا نیاز غنائہ طائر احد قالی کہا کہ ہم آپکی اہلیت و اولیاء میں ہند آپ کی سلطنت کے
 عینا تو خدا و انہذا و ایم اللہ کو کھانفتہ مسلمہ میں ہم سے کوئی نزاع نہیں کر گیا مگر ہمارے قیم
 الفریقہ وان یعم الکفر و یور الدین لغیرنا ہم سے مخالف ہو گئی اور اس نے غیر کو والی (خليفة
 قصیرنا علی بعض الایمراجہ رسول بنا لیا) خدا کی قسم اگر قوم میں تفرقہ پڑ جائے۔

اسٹیٹ ناب بن علیہ لیریدہ اٹھ کفر کے لوٹ آئے۔ دین کے تباہ ہو جائیگا اور نہ تو تاویم

و ان کے منہ بولے کو الٹ بٹا کر کے مگر اسی قوت سے ہم نے صبر اختیار کر لیا۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸ پر)

تلك الامور فيس وسد وقارب	کچھنے میں آدن کا ساتھ دیا یہاں تک کہ باطل مٹ گیا
واقصد فصحة منا صحا واطعة	اور خدا کا بول بالا کفار کے علی الرغم ہو کر رہا۔
فيا اطاع الله فير جاهدًا فلما	پس بوبکر ہی مور خلافت کے والی و متصرف رہے اور فتنے
احتضروث الى عمر فولاہ فسمعنا	ربانی سے آدن کو سہولت امور اور مراد و استقامت
واطعنا ويا بعنا ونا صحنافقولي تلك	نصیب ہوتی رہی اور وہ افراط و تفریط سے بچتے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) امیر المومنین کے ان صفات و صریح بیانات کے دیکھنے کے بعد یہ خیال کسی طرح
 عقلمندی کا تقاضا نہیں ہو سکتا کہ آپ خلیفہ اول کی خلافت کو برحق تسلیم کر لیا تھا۔ دوم یہ کہ حادثہ دنیا
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واقع ہوتے ہی صحابہ بیت کی دنیا میں فتنہ ارتداد برپا ہو گیا مسلمان اٹھے یا دن
 کفر و کھاد کی طرف واپس جانے لگے اور دین اسلام کو مٹا دینے کی فکر دن میں پڑ گئی، پس اگر اسی طرح جناب امیر کے
 ساتھ رہنے والوں میں سے ایک جماعت بھی آپ کے بعد نام نہاد تشیع سے مسحور ہو گئی ہو تو وجہ تعجب کیا ہوگی اور
 آدن کی اس بد بختی کو خالص شیعان علی بن ابیطالب پر الزام لگانے کا ذریعہ قرار دینا کس طرح حق بجانب
 تصور کیا جاسکتا ہے اگر افراط و تفریط قوت عقل کو مغلوب نہ کر لیا ہو تو یہ سمجھنا کچھ دشوار نہیں ہوگا کہ اس قسم کے
 الزامات کو خیر عا کرنا مخالفین اسلام کو اس کا نادر موقع دینا ہے کہ عہد رسالت کے بعد مرتد ہو جائیں والوں کی
 روش سے سچے مسلمانوں کو کچھ اعتراضات و الزامات کی بوجھ پر شروع کر دین اگر سواد عظیم کے سامنے یہ الزام پیش کیا جائے
 کہ تمہاری سلامیت کی حقیقت پس اتنی ہی ہے کہ تم نے بانی اسلام کی وفات کے بعد ہی دین و مذہب کو صفحہ ہستی نیست و
 نابود کر دینے کی کوششیں شروع کر دین بانی اسلام کے بعد چند روز بھی دین و ایمان پر ثابت قدم نہ رہ سکے
 تو آخر اس الزام کا کیا جواب دیا جائیگا اور جو کچھ اس م کے جواب میں کہا جائے وہی جواب مخلص شیعوں کے گہرے
 سے بھی قبول کر لیا جائے گا کیونکہ الزام کی نوعیت ایک ہی ہے لہذا جواب بھی ایک ہی ہوگا ۱۲

الامور فكان مرضى السيرة وميمون اور جادو عدل و اقتصاد چلتے رہے ہیں مخلصانہ

النقیب ترا یا م حیا قہ الحہ عنوان سے ادن کا ساتھ دیا اور ادن باتون میں

امامہ سیاستہ ابن قتیبہ مطبوع مصرؒ ادن کا مطیع رہا جن میں ادنوں نے خدا کی اطاعت

کی جب ادن کا وقت آخر آ پہنچا تو حالت احتضار میں عمر کو بلوایا اور والی دھاکم بنا دیا ہم نے
ادن کی بھی بیعت و اطاعت کی وہ زندگی بھر سپندیدہ سیرت اور نیک نفس رہے۔

اس تاریخی شہادت سے ظاہر ہوا کہ حجر بن عدی اور عمرو بن الحمق و عبداللہ بن

عہب الراسی جیسے صحابہ حضرات شیخین کے باب میں جناب امیر سے اظہار خیال کا مطالبہ

کر رہے تھے اس کے دو ہی سبب ہو سکتے ہیں یا تو یہ لوگ خود مقتصد و مرید شیخین تھے اور

جناب امیر کی جانب سے مطمئن نہ تھے کہ آپ کے خیالات ادن کے عقائد کے مطابق ہوں گے یا

حضرت کے خیالات کے متعلق عامۃ الناس کو کچھ شک تھا اور کوئی غلط فہمی پھیل رہی تھی لہذا

ان صحاب کا مقصد یہ تھا کہ آپ شیخین کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار صاف طور سے کر دیں

تاکہ ادن کی عام اشاعت کر کے عوام کی ہمدردی اور حمایت حاصل کیجائے۔ مورخ ابن

قتیبہ دنیوری کے سابق بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اظہار کے کا یہ مطالبہ ادن وقت میں

کیا گیا تھا جبکہ جناب امیر المؤمنینؓ جنگ خوارج سے فارغ ہو کر دوبارہ اہل شام پر فوج کشی

کی تیاری کرنا چاہتے تھے مقام نخیلہ میں نزول اجلال فرما کر تمام فوج کو یہ حکم عام دیا تھا کہ

جنگ اہل شام کیلئے کمر بستہ رہے مگر فوج کی اخلاقی حالت اس درجہ خراب ہو چکی تھی کہ

اس حکم عام کی طرف سے نہایت بے پروائی کی گئی رفتہ رفتہ تمام سپاہی اپنے اپنے گھردن کو

جلد لے بیچا پس نفر مخلص جان نثار دن کے سوا سب کے ساتھ چھوڑ دیا جب حضرت نے

اس حالت کا مشاہدہ فرمایا تو نہایت مدد و شکستہ خاطر ہوئے اور ایک دن اہل
کوفہ کو جمع کر کے نہایت پر زور خطبہ ارشاد فرمایا جس میں اون لوگوں کی سخت ملامت فرمائی
خطبہ ختم ہونے کے بعد ابوالیولہ نصاریٰ نے لوگوں سے خطاب کیا اور کہا -

ان اصیر المومنین اکرمہ اللہ قد
اسمع من کانت لہ اذن واعیۃ
و قلب حفیظ ان اللہ قد اکرمکم
بہ کرامۃ ما قبلتموها حق قبولہا
حیث نزل بین اظہر کم ابن عم رسول
اللہ و خیر المساکین و افضلہم و
سیدہم بعدہ لیفقہکم فی الدین
و یدعوکم الی حجاد المحلین فواللہ
لکانکم صم لا تسمعون و قلوبکم
غلف مطبوع علیہا فلا تستجیبون
عباد اللہ الیہ انما عہدکم بالجور
والعدوان امس و قد شمل العباد
و شاع فی الاسلام فذو حق محروم و
مشتوم عرضہ و مضروب ظہرہ و
ملطوم و جہرہ و موطوء بطنہ و

اے شکامیر المؤمنین نے کلام حق سنا دیا اور اس
شخص کو جو سننے والا کان اور یاد رکھنے والا
دل رکھتا ہے خدا نے اونکے وسیلہ سے تمہیں
کرامت عطا فرمائی مگر تم نے جیسا چاہے اور سکو
قبول نہ کیا تھا اسے درمیان وہ شخص وارد ہوا
جو رسول کے بھائی اور تمام مسلمانین میں ہتھرو
پرتر اور رسول کے بعد اون کا سردار ہر دہ تکو
دینی باتیں تعلیم کرتا ہے اور (حرام کو) حلال
کر لینے والوں کے ساتھ جہاد کرنے کی دعوت
دیتا ہے پس خدا کی قسم گویا ہرے ہو کہ کچھ نہتے ہو
نہیں اور تمہارے دل پر پردے پڑے ہوئے
ہیں ہر لگی ہوئی ہے جس سے اون کی دعوت
قبول نہیں کرتے۔ بندگان خدا کیا ابھی یہ کلم
کی بات نہیں کہ تم ظلم و جور میں بسر کر رہے تھے؟
اور وہ (ظلم و جور) تمام بندگان خدا کو شامل تھا

ملتی بالعدل فلما جاء كرامير اور اسلام میں عام طور سے پھیلا ہوا تھا حقدار
 المومنین صدق بالحق ونشر العدل محروم تھا اور اسکی آبرو و بربادی جاتی تھی اسکی
 وعمل بالكتاب فاشكروا نعمت الله عليكم پیچیدہ مار چڑھتی تھی اور اسکے چہرے پر طمانچہ
 ولا تقولوا محرمين ولا تكونوا الذين لگائے جاتے تھے اور اسکا پیٹ رونداجاتا تھا
 قامو ممعدا وهم لا يعلمون انہ تھا اور چیل میدان میں پڑا رہتا تھا پس جب
 (امامہ و سیاست ص ۱۲۸ مطبوع مصر) امیر المومنین تمھارے درمیان تشریف لائے تو
 اپنے حق کو عام کر دیا عدل والصفات کو پھیلا دیا اور کتاب خدا پر عمل کیا پس خدا کی نعمت جو
 تکوینی ہی اور سپر شکر خدا کر داور منہ بھر کر (کفران نعمت کے) مجرم نہ ہو اور اون لوگوں کی طرح
 نہ ہو جاؤ جو کہتے ہیں کہ ہم نے سنا مگر درحقیقت وہ سنتے ہی نہیں۔

ان تمام پر جوش تقریر دن کے باوجود کو فیون کی بے حمیتی اور سبت ہمتی بدستور رہی
 اور کوئی ایسی فوج مرتب نہ ہو سکی جو اہل شام کے مقابلہ میں لانی جا سکتی یہ باتیں مذکورہ
 بالا وہوں میں سے آخری وجہ کی توجیہ چو سکتی ہیں اور اس خیال کی صحت کیلئے قوی ترین
 بن سکتی ہیں کہ ایسے عام نظمی و انتشار و اختلاف کے موقع پر صحابہ ذری الاحترام کا مذکورہ
 بالا مطالبہ اسی غرض سے تھا کہ اس تدبیر سے عوام کی دلجوئی کر کے ہمدردی و حمایت حاصل
 کی جائے اور ولدا دگان ہول جلع و شور ہی کو ادن کے وصفین کے متعلق جناب امیر کے خیالات
 سنا کر اتحاد و جملع کی راہ پر لگا دیا جائے مندرج بالا تحریری بیان میں حضرت کا یہ حکم کہ
 "اے لیجا کر میرے شیون کے مجمع میں پڑھو" اسی خیال کی پوری تائید کرتا ہے۔ جو کچھ بھی ہو
 بہر صورت جناب امیر کے بیان کا وہ حصہ جس میں شیخین کی شان میں اظہار خیال فرمایا ہے

صاف ظاہر کر رہا ہے کہ جو لوگ اس کے مخاطب تھے اور جن کو آپ نے "شیعتی" کا لقب عطا فرمایا تھا وہ ردِ فاضل کی طرح تبرائی مذہب کے پیروں تھے بلکہ فضل خدا سے بخین کے ارادہ مندوں میں داخل تھے اور ادن کے مناقب و مدائح کے جان و دل سے خریدار تھے ظاہر ہے کہ اس قسم کے بیانات ردِ فاضل کیلئے باعثِ خلل چشم ہرگز نہیں ہو سکتے تھے اور اس تدبیر سے ادن کے مرض کا علاج ممکن نہیں تھا لہذا اگر اہل کوفہ رضی ہوئے تو اس عام بددلی کے موقع پر ادن مناقب و مدائح کی عام اشاعت روشِ تدبیر و مصلحت مبنی کے سراسر خلاف ہوتی۔

الغرض حضراتِ بخین کے متعلق انہما خیال کا مطالبہ اور اس کی عام اشاعت کیلئے جناب امیر کا حکم یہ ثابت کر رہا ہے کہ آپ ایک ایسے ماحول میں بسر فرما رہے تھے جہاں مدائح و مناقب شیخین کے نشر و اشاعت کی ضرورت تھی عامۃ الناس کے عقائد و جذبات اسی کا تقاضا کر رہے تھے پھر کیا اس کھلی ہوئی شہادت کے بعد بھی یہ کہتے رہنا کہ اہل کوفہ رضی مشرے تھے ایک مجنونانہ تخیل پر مبنی نہ سمجھا جائیگا؟

دوسری شہادت جنگِ جبل کے موقع پر طلحہ و زبیر کے مقابلہ میں اہل کوفہ کی تائید و حمایت حاصل کرنے کیلئے جناب امیر المومنینؑ نے امام حسن علیہ السلام اور عمار یا سر کو بھیجا تھا یہ حضرات مسجد کوفہ میں آئے اور مجمع عام کے رد و بدعت سی موافق و مخالف تقریریں ہوئیں ادن کے تذکرہ کے ذیل میں مورخ طبری لکھتے ہیں۔ جلد پنجم ص ۱۸۹

وقام الاشتر فذكر الجاهلية وشدّها ملك شتر كثر اور ادنوں نے زمانہ جاہلیت و الاسلام و رخائے و ذکر عثمان رضی اور اس کی سختیوں اور اسلام اور اس کی شجاعتوں

فقام اليه المقطع بن الهيثم بن فجع کا تذکرہ کیا اور (اسی سلسلہ میں) حضرت عثمان

العاوی فقال امکت قبحا للکلب کا تذکرہ دلچسپ تا مناسب کیا اس پر مقطع بن الہثم
 خلی والنباخ قمار الناس فاجلسوه اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا کہ یہ کتا بھونکنے کیلئے
 وقام المقطع فقال اما والله لا یختل چوڑ دیا گیا ہے اس کلام سے لوگوں میں شورش
 بعد ما ان بیوع احد بذکر واحد برپا ہو گئی اور سب مالک اشتر کو بٹھا دیا مقطع نے
 من ائمتنا۔ پھر یہ کہا کہ اب اس وقت کے بعد ہم ہرگز یہ بداشت

نہیں کریں گے کہ کوئی شخص ہمارے اماموں میں سے کسی کا یونہی تذکرہ کرے۔

حضرت عثمان کی مخالفت میں مالک اشتر کی تقریر نے جس طرح عام شورش پیدا کر دی تھی
 مقطع بن الہثم نے حاضرین کے نمایندہ کی حیثیت سے جو کچھ کہا اس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا
 ہو کہ اہل کوفہ کی مذہبی طبیعت کیا تھی اور وہ کس قسم کے عقائد و جذبات رکھتے تھے ہر شخص
 بشرطیکہ دشمن عقل و فہم نہ ہو یہ باور کر سکتا ہو کہ جو لوگ حضرات شیخین کو کیا حضرت عثمان کے
 خلاف بھی کسی نکتہ جبینی کو سننا گوارا نہ کر سکتے ہوں وہ نہایت راسخ العقیدہ سنی رہے ہوں گے
 ان کے دل و دماغ کو رفضیت کی ہوا بھی نہ لگی ہوگی سچ کس بنا پر یہ تخیل درست ثابت ہو سکتا
 ہو کہ یہی پیروان خلفائے ثلاثہ جنگ جمل وغیرہ کے مواقع میں چند روز حضرت امیر کے ساتھ
 رہتے ہی برسوں کے جے ہوئے عقائد و جذبات سے دست بردار ہو کر رافضیت اور حقیقی تشیع
 کے دائرہ میں آگئے ہوں گے اور اگر اس کا امکان تسلیم بھی کر لیا جائے تو محض امکان کا تسلیم
 کر لیا اس مقام پر کیا فائدہ دے سکتا ہے جبکہ کہ اس ممکن کے واقع ہونے کا ثبوت بھی تاریخی
 بیانات سے پیش نہ کیا جائے آخر اس کے ثبوت کیلئے کون سی معتبر شہادت پیش کی جاسکتی ہو کہ
 اہل کوفہ نے سنی شرب کی پیروی سے استفادہ کیا وہ تشیع اختیار کر لیا تھا جو رفضیت کا دوسرا

نام ہو؟ ان اگر یہ کہا جائے تو ایک حد تک درست ہو سکتا ہو کہ یہ لوگ طلحہ و زبر یا معاویہ
 کے مقابلہ میں شیعہ تھے اور حضرات خلیفہ کے مقابلہ میں کٹر سنی۔ اور طلحہ و زبر وغیرہما کے مقابلہ
 میں بھی ان کا تشیع اس شرط سے باور کیا جاسکتا ہو کہ محض حق شناسی کی بنا پر جناب امیر کا
 ساتھ دینا ثابت ہو جائے حالانکہ اس کا ثبوت نہایت دشوار ہو کیونکہ اور اق تارخ میں
 ایسی شہادتیں موجود ہیں جن سے بے غریب باور کر لیا جاسکتا ہے کہ امیر المومنین کے گرد و پیش
 زیادہ تر اذہنیں سیم و زر کے بندہ دن کا جمع تھا جو محض دنیوی فوائد کی طمع میں آپ کے ساتھ
 ہو گئے جب یہ رنگ دیکھا کہ ایک طرف امیر شام کے مقاصد کی تائید کرنے والوں پر مال و زر
 کی بارش ہو رہی ہو اور دوسری جانب رسول عربیؐ کا حقیقی جانشین آپ کی سیرت عدل و تقویٰ
 کی نہایت سختی سے پیروی کر رہا ہو اور مال خدا کو اپنا اقتدار جانے کا ذریعہ قرار دینا نہیں چاہتا
 تو رفتہ رفتہ علماء دشمنان سے تشیع کا ظاہری و غاری رنگ اور لنگے لگا اور اسی اصلی رنگ
 کی جھلک نظر آنے لگی جو مرد زمانہ سے ان کے خمیر میں پیوست ہو چکا تھا ظاہری حمایت
 طرفداری کی روش بدلنے لگی اور بہت جلد حقیقت کھل گئی کہ ہزاروں لاکھوں خود غرض و
 مطلب پرست اشخاص کے زمرہ میں خالص شیعہ کتنے تھے میرے اس کلام کی تائید کیلئے
 ابن قتیبہ دینوری کا یہ بیان کافی ہو کہ جناب خواجه کے بعد جب اہل کوفہ کو جنگ اہل شام
 کے لئے آمادہ کرنے کی غرض سے پر جوش تقریریں ہو رہی تھیں اسیثناء میں امیر المومنینؑ
 کے چند صحابہ باہر نکلے اور ٹھکر یہ کہا۔

یا امیر المومنین اعط ہؤلاء ہذا امیر المومنین! آپ یہ سوال ان لوگوں کو عطا کر دیجئے
 الاموال و فضل هؤلاء الاشراف من اور عرب قریش کے ان سردار بن کو جن کی طرف سے

العرب وقریش من یخرف خلا فہ علی مخالفت اور جدائی کا خوف ہو سکتا ہے لیکن طبقہ کے
 الناس وفراقہ وانما قالوا لہ هذا افراد سے ممتاز و افضل قرار دیجئے یہ بات ان لوگوں
 الذی کان معاویۃ یضہر من اتاہ نے کہی اور اس کی تباہی تھی کہ اسیر معاویہ اپنے پاس آنے والے
 وانما عامتہ الناس ہسبہم الدنیا کے ساتھ ایسا ہی سلوک کرتے تھے اور رکھ لی ہوئی
 ولہا یبعون وفیہا یکد خون فاعط بات ہے کہ اعرامِ ناس کی مراد جس دنیا ہوتی ہے اسی
 ہو لا الا شراف فاذا استقامت ما وید کے لئے کوششیں کرتے اور شہرتیں جھیلنے میں پس ان
 عدت الی احسن ما کنت علیہ من اشراف عرب کو زیادہ مال و زر عطا فرمائے جب تک کہ
 القسم فقال علی انما مرونی ان اطلب النضر اپنے مقاصد میں کامیابی ہو جائے گی تو تقسیم کا
 بالمحور فمیں لیت علیہ من الاسلام فواللہ وہی بہتر سے بہتر طریقہ اختیار کر لیجئے گا جو اتنا کہ اس
 لا افعل ذلک ما لکم فی السماء بنجم واللہ اسیر المؤمنین نے فرمایا کیا تم مجھے یہ صلاح دیتے ہو کہ میں
 لو کان لہ مال سویت بینہم فلیف وانما ہے اسرار لوگوں کی آمد اور عاید پر جو بد ظلم کر کے حاصل کر دن
 خدا کی قسم میں تو ایسا طریقہ کبھی اختیار نہیں کر سکتا جب تک کہ آسمان پر ایک ستارہ بھی چمکنا ہو
 اگر اسیر ذاتی مال ہوتا تو اس کو بھی ان لوگوں کے درمیان مساواة ہی کے طریقہ پر تقسیم کرتا ہوتا
 اموال میں عدل و مساواة کے خلاف کیونکر کر سکتا ہوں جو کہ انھیں کی ملکیت ہے۔

تیسری شہادت عن شعیب یعنی محمد و طلحہ کا بیان ہے کہ جب اہل بصرہ کے
 عن سیف عن محمد و طلحہ قالوا ما جاء کو فر کی طرف آئے اور قفقاع ام المؤمنین ع
 وفود اہل بصرہ الی الکوفۃ ورجع طلحہ ذریعہ کے پاس سے واپس آئے تو علی بن ابی
 القفقاع من عند ام المؤمنین وطلحہ لوگوں کو جمع کر کے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں میں نے

والزبد بمثل دانتهم جمع علی الناس ثم حمد وثنا اور رسول پر درود و سلام بھیجنے کے بعد
 قام علی الغرائر فحمد الله عز وجل واشفی جاہلیۃ اور اوسکی بد بختیوں اور اسلام اور اوسکی
 علیہ وصلی علی النبی صلعم و ذکر سعادتون کو بیان فرمایا اور اس انعام خداوندی کا
 الجاہلیۃ و شقاہا و الا سلام والسعا ذکر کیا کہ بعد رسولؐ اوس نے خلیفہ (حضرت
 و انعام اللہ علی الامۃ بالجماعۃ بالخلیفۃ ابو بکر) پھر کیے بعد دیگرے دوسرے خلفاء (عمر و
 بعد رسول اللہ صلعم ثم الذی یلیہ عثمان کے ذریعے سے امت کو جماعت و شیرازی
 ثم الذی یلیہ الخ۔ طبری جلد ۵ ص ۱۹۳ بندی عطا فرمائی۔

اس خطبہ میں جناب امیرؑ نے اپنے اصحاب و انصار کے سامنے نہایت صریح الفاظ میں فرمایا
 کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے ذریعے سے اوس نے مسلمانوں کو جماعت و شیرازہ بندی کی نعمت
 عطا فرمائی اس کلام کا خلفائے ثلاثہ کی مدح و ثنا اور ان کی خلافتوں کی عظمت و اہمیت کے
 تذکرہ پر شامل ہونا ظاہر ہے لہذا یاد رکھنا چاہیے کہ یہ تقریر اسی مجمع کے سامنے کی گئی ہوگی جو حضرات
 خلفائے ثلاثہ سے خلوص و عقیدت رکھتا تھا اور یہ الفاظ اسی فضائین دہن مبارک سے
 نکلے ہوں گے جو حضرات خلفاء کی انتہائی مدح و ثنا کے لئے بالکل موافق تھی اسکے بعد بھی اگر صحابہ
 انصار امیر المؤمنین کی اکثریت پر تشیع کا دھوکا ہو تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ
 نظر عقل کا قصور ہے۔

چوتھی شہادت مؤرخ طبری کا بیان ہے کہ امیر المؤمنین کے مندرج بالا خطبہ کے بعد
 نلیابن البیثم دعدی بن حاتم و مالک اشتر وغیرہم نے ایک بزم شوری قائم کی جس میں لوگ
 شراب پیتے جنہوں نے حضرت عثمان کے قتل میں حصہ لیا تھا یا ان کے قاتلوں کے افعال کو

رضامندی و سخاوت کے نظر سے دیکھتے تھے اس اجتماع کا سبب یہ تھا کہ حضرت نے آخر خطبہ میں
 ارشاد فرمایا تھا کہ "میں کل بصرہ کی جانب کوچ کر دوں گا تم لوگ بھی ساتھ چلنے کے لئے تیار ہو
 مگر قاتلان عثمان یا اون قاتلون کی طرح امداد کرنے والے میرے ساتھ نہ چلیں۔" اس ارشاد
 سے اون لوگوں کے دلوں میں اپنے مستقبل کی طرف سے بے اطمینانی پیدا ہو گئی تھی اون کو
 یہ خوف تھا کہ اگر امیر المومنین اور طلحہ و زبیر کے درمیان صلح ٹھہری تو ان لوگوں کا انجام
 اچھا نہ ہوگا کیونکہ قرار داد صلح لا محالہ ہی ہوگی کہ قاتلان عثمان اپنے کیفر کردار کو بوجھ دے
 جائیں غرض اس بزم شوریٰ میں شرکائے اپنے مستقبل پر غور کرنا شروع کیا متعدد مقررین نے
 اپنی اپنی رائے کا اظہار کیا منجملہ ان کے مالک شتر نے اپنی رائے کا اظہار مندرجہ ذیل الفاظ میں کیا
 اما طلحة والزبير فقد عرفنا امرهما يعني طلحة وزبير کی روش تو پہلو معلوم ہو گئی ہے مگر
 واما علي فلم نعرف امره حتى كان علي کا خیال آج تک ہم پر ظاہر نہوا سنا تمام لوگوں
 اليوم وراي الناس فينا والله واحد کی رائے ہماری بابت ایک ہی ہے اگر علی وطلحہ و
 وان يصطلحوا وعلی فعلی دما منا زبیر کے درمیان صلح ٹھہری تو ہمارے خون ہی پر
 فہلماؤا فلنتواشب علی علی فتلحقہ ٹھہرے گی (یعنی صلح میں ہی طے پا گیا کہ ہم سے
 عثمان اکٹھے قتل عثمان کا انتقام لیا جائے) اس لئے کہ علی پر

طبری جلد ۵ صفحہ ۱۹۵ ٹوٹ پڑیں اور ان کو بھی عثمان سے ملحق کر دین۔

اس تقریر کے الفاظ صاف ظاہر کر رہے ہیں کہ وہ کوئی سردار جو بیعت کرنے میں سب سے

۱۵ میرا کلام اس موقع پر الزام کی حیثیت رکھتا ہے یعنی چونکہ اصحاب جناب امیر کے متعلق خود اہل سنت کے بڑے بڑے
 مؤرخین اس قسم کے واقعات بیان کر رہے ہیں تو ان کو یہ حق نہیں ہو سکتا کہ ایسے اشخاص کو شیعہ رفتنی کہیں ورنہ
 بالکل شریعہ منصف اصحاب کی بابت شیعوں کا عقیدہ بھی ہے کہ تیرالی مذہب کے پیرو تھے مگر ان کی تعداد بہت کم تھی ۱۲

آگے تھے اور ان کے تشیع اور دین و ایمان کی حقیقت پس اس قدر تھی کہ قتل امیر المومنین کا
 مشورہ محض اس بنا پر دے رہے تھے کہ اپنے قاتلان عثمان کو ہمراہ رکاب بصرہ جانے
 سے روک دیا تھا اس سے یہ صلیت ظاہر نہیں ہوتی کہ کوئی سردار دن نے رافضی عقائد
 و نظریات کے ماتحت حضرت کی خلافت تسلیم نہیں کی تھی بلکہ اس لضب العین کے ماتحت
 تسلیم کی تھی کہ اگر کوئی فتنہ کھڑا ہو تو اس کے شعلوں سے بچنے کا ذریعہ ہاتھ آجائے جب
 بعد میں امیر المومنین کا رویہ جنگ حل کے موقع پر ادن کی نگاہوں میں مشتبہ نظر آیا تو اس کے
 قتل کے منصوبے باندھنے لگے۔ کیا یہ تاریخی شہادت باہم حضرات کے رویہ و رویہ باور
 کر لینے کے لئے کافی وجہ پیش نہیں کرتی کہ جناب امیر کے گرد ایسے ہی لوگوں کا مجمع تھا جو
 خلافتوں کا بنانا بگاڑنا اپنے ہاتھوں کا معمولی کرشمہ تصور کرتے تھے نہ کہ قدرت کی نظر اتنی بڑی
 و مخصوص کا زامہ جس میں انسانی اختیار و ارادہ کو مطلق دخل نہیں ہو سکتا؟ کیا اہلسنت
 کا عقیدہ اہل کوفہ کے اس تخیل سے کچھ اختلاف رکھتا ہے اور کیا ابوان سقیفہ نبی ساعدہ کی خلافت
 کا نفرنس کے دن سے آج تک یہی نظریہ ادن کا بنیاد نہ رہا نہیں ہے؟

پانچویں شہادت مورخ طبری لکھتے ہیں جلد ۶ ص ۳۱

عن الزہری قال قال صعصعۃ بن فلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ صعصعہ بن صوحان نے
 صوحان یوم صفین حین سر اعلیٰ لنا بروز صفین اہل کوفہ سے خطاب کیا اور کہا کہ
 یتبارون الا اسمعوا واعقلوا تعلمون سنو اور سمجھو اگر علی بن ابیطالب کو غلبہ
 واللہ لئن ظہر علی لیکونن مثل مثل ہوا تو وہ مثل و نظیر ابوبکر و عمر کے ثابت
 ابی بکر و عمر و ان ظہر معا و حیتہ ہوں گے اور اگر امیر معاویہ غالب ہوے

لا یقر لقائل بقول حق - تو وہ کسی حق گو کی کوئی بات نہ مانیں گے -

دیکھو حضرت بن صوحان اصحاب و انصار امیر المؤمنین کے زمرہ میں بلند پایہ و ممتاز شخصیت رکھتے تھے وہ کوفیوں سے خطاب فرما رہے ہیں کہ "سن رکھو اگر علی کو غلبہ حاصل ہوا تو وہ رفتار و کردار میں ابوبکر و عمر کے مثل و نظیر ثابت ہوں گے ہر صاحب ہوش و حواس یہ مان لینے پر مجبور ہو گا کہ مثل و نظیر ابوبکر و عمر ہونے اور ان حضرات کی روش اور سیرت پر چلنے کا مردہ ایسے ہی لوگوں کو سنا یا گیا ہو گا جو اون بزرگان دین سے خلوص عقیدت اور حسن ظن رکھتے اور اون کی سیرتوں کو شرعی حیثیت دیتے ہوئے اس کی تمنا رکھتے ہوں گے کہ اون کے آئندہ حکمران بھی دغین سیرتوں پر مثل احکام

۱۵ حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں کان مسلما علی عهد رسول اللہ لم یقر ولم یر... کان مسیدا من مادات قومہ عبد القیس و کان فضیحا خطیبا عاقلا سادینا فاضلا بلیغا بعد فی اصحاب علی رضی اللہ عنہ منی عہد و انت من سلمان ہو چکے تھے مگر شرف صحبت رسول حاصل نہ ہو سکا... اپنی قوم عبد القیس کے سردار دن میں سے تھے فصیح خطیب عاقل حرب زبان دیندار فاضل منبع تھے اصحاب علی رضی اللہ عنہ میں شمار کئے جاتے تھے۔ ان فضائل و مناقب کے بعد کہتے ہیں

هذا هو القائل لعمر بن الخطاب حین	یعنی ایک مرتبہ یہ اتفاق ہوا کہ ابو موسیٰ کا بھیجا ہوا مال
قسم المال الذی بعث الیہ ابو موسیٰ	جس کی مقدار ایک لاکھ درہم تھی حضرت عمر نے مسلمانوں
و کان الف الف درہم و فضلت منہ	میں تقسیم کیا اور میں سے کچھ بچ گیا جسکی بابت اختلاف
فضلة فاحلفوا علیہ حیث یضعها	شروع ہو گیا کہ کیا کیا جائے حضرت عمر نے خطبہ دیا
فقام خطیباً فحمد اللہ و اثنی علیہ و قال	شرع کر دی اور بعد حمد و ثنا ارشاد کیا کہ (تعبیر صفحہ ۴۹)

خدا و رسول کا رہنما رہیں اور یہ وعدہ ادا کرنے سے اسی عرض سے کیا گیا ہو گا کہ حضرات
 شیخین کی سیرتوں پر عمل کئے جانے کی حوصلہ افزا خوشخبری سن کر ادا کرنے کی مردہ ہمتوں میں
 جان پڑ جائے گی اور اطاعت و حمایت امیر المومنین کے معاملہ میں جو عام سر و ہری و
 لپٹ ہمتی ظاہر ہو رہی ہو اسی کا ازالہ ہو جائے گا۔ ضرورت مجھے یہ عرض کرنے پر مجبور
 کر رہی ہے کہ شیعہ امامیہ کی جماعت حضرات شیخین کی نیاز مند و عقیدہ مند تو ضرور ہو مگر
 اس کی نیاز مندی و عقیدہ مندی کی نوعیت مذکورہ بالا خوش اعتقادوں سے بہت کچھ مختلف
 ہو اس کے نزدیک شیخین کی سیرت کو کوئی شرعی حیثیت اور دینی اہمیت حاصل نہیں ہے جس پر
 عمل کرنے کی اپنے حکمرانوں سے تمنا رکھتی ہو اور نہ اس کی اُمیدوار ہو سکتی کہ رسول عربی کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)	ایھا الناس قد لقیتم	لوگو! مسلمانوں کے حقوق کو پورا کر دینے کے بعد کچھ مال بچ
لکم فضلہ بعد حقوق الناس فہا تقولون	کیا ہر اس کے اہت کیا کہتے ہو؟ صمصمہ کھڑے ہوئے	
فیہا فقام صمصمہ بن صوحان و هو غلام	اور کہا کہ امیر المومنین! مشورہ لوگوں سے فقط ادا ہو	
شباب فقال یا امیر المومنین انا قد اورد	کیا کہتے ہیں کہ کوئی حکم قرآن میں مذکور ہوا ہے امر میں حکم قرآن	
الناس فیما لم یزل اللہ فیہ قرآناً واما	میں موجود ہو اور فدا کرنے اس کی جگہ میں میں کر دی ہیں اس کی	
ما انزل اللہ بہ القرآن و وضعہ مواضعہ	اہت مشورہ کیا ان میں موضع میں دیکھو کہ جو فدا کرنے	
فصیغہ فی مواضعہ التي وضعہ اللہ تم	اس کی جگہ میں میں یہ کلام شکر حضرت عمر نے کہا تم	
فیہا فقال صدقت انت منی وانا منک	بیچ کہتے ہو تم مجھ سے ہو اور میں تم سے ہوں پھر بقیہ	
فقسمہ بین المسلمین -	مال کو بھی مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا۔	

اس روایت کے صحت ظاہر ہوتا ہے کہ خلافت آپ کو حکام قرآن پر کتنا عبور تھا اور معمولی سے معمولی معاملہ میں بھی حکم قرآنی کے
 مطابق عمل کرنے میں دائرہ علم کے تنگ ہونے کی وجہ کتنی شکایات پیش آکر تھیں جو بغیر طویل و طعن خطبہ خانی کے حل نہ ہو سکتے تھے

حقیقی جانشین حکمرانی کے طریقین میں جناب ابو بکر و عمر کے مثل و نظیر ثابت ہوں بلکہ ایسے حکمران جو سیرت شیخین کے پابند اور رفتار و کردار میں اودن کے مثل و نظیر ہوں اس فرقہ کے عقائد کے بموجب سلفہ برحق تسلیم ہی نہیں کئے جاسکتے۔

مختصر یہ کہ صعصعہ بن صوحان کا کلام اس حقیقت کو واضح کر دینے کیلئے کافی ہو کہ اہل کوفہ حضرات شیخین کے مخلص پیرو تھے رضی شربہرگز نہ تھے اگر ایسا ہوتا تو سیرت میں مثل و نظیر شیخین ہونے کا تذکرہ سنتے ہی چراغ پا ہو جاتے و ایسی کھری کھری باتیں نہ مانتے لگتے کہ خدا کی پناہ۔

چھٹی شہادت بیعت (۱) فاما	(۱) محصل عبارت یہ ہو کہ اہل مصر کی خواہش تھی کہ
امیر المومنین کن اصول کے اهل مصر	علی کو خلیفہ بنائیں اور اہل بصرہ طلحہ کو چاہتے تھے
ما تحت واقع ہوئی۔ فانهم	اور کوفیوں کا میلان خاطر نہ ہو کہ یہ لوگ
كانوا يشقون علياً واما اهل البصرة	حضرت عثمان کے خلاف خروج کرنے میں تو متحد
فانهم كانوا يشقون طلحة واما اهل	اس خیال تھے مگر اشخاص کے متعلق کیدل نہ تھے
الكوفة فانهم كانوا يشقون الزبير	ہر گروہ کی خواہش جداگانہ تھی اور ہر فرقہ اس میں
فخرجوا هم على الخروج جميعاً واني الناس	شبہ نہیں کرتا تھا کہ کامیابی اسی کا ساتھ دے گی
شتى لا يشك كل فرقة الا ان الفلج	اور اسی کا مقصود پورا ہو گا دوسرے گروہ
معها وان امرها سیتم دون الاخرين	اپنے مقاصد میں ناکام رہ جائیں گے۔

اگے طبری جلد پنجم

(۲) قالوا بقيت المدینة بعد قتل (۳) لوگوں کا بیان ہو کہ شہر مدینہ پر قتل حضرت

عثمان رضی اللہ عنہما واصلیہما اللہ
 بن حرب یلتصون من یحیدہم الی المقیم
 بالامر فلا یجد وضریاتی المصریون
 علیا فیغیر منہم وینوذجیطات
 المدینۃ فاذا القوۃ باعدہم
 وقرأ منہم ومن مقالتہم مرۃ بعد
 مرۃ ویطلب الکوفیون الزبیر فلاجید
 فارسلوا الیہ حیث رسلوا فباعہم
 وقرأ من مقالتہم ویطلب البصریون
 طلحہ فاذا لقیہم باعدہم وقرأ
 من مقالتہم مرۃ بعد مرۃ وکانوا
 مجتمعین علی قتل عثمان فختلفوا
 فبین یهودن اکثر (طبری جلد پنجم ص ۱۵۵)

عثمان کے بعد پانچ دن تک غافقی بن حرب
 کی حکومت رہی تا کہ ان عثمان ایسے شخص کی
 تلاش میں پھر رہے تھے جو خلافت و امارت
 کی ذمہ داری اپنے سر لے سکتے تھے مگر کوئی ایسا شخص
 ان کو ملتا نہ تھا اہل مصر علی بن ابیطالب کی
 تلاش میں آتے تھے تو وہ مدینہ کے باغوں میں پوش
 ہو جاتے تھے اور اگر ان سے ملاقات بھی ہوتی تو
 ان لوگوں سے اور ان کی باتوں سے ہزاروں
 ظاہر کرتے تھے کہ وہ لوگ زبیر کی تلاش میں تھے
 مگر ان کو نہ پاتے تھے آخر کچھ لوگوں کے ذریعہ سے
 اپنا پیام ان تک پہنچایا تو انھوں نے بھی
 ان لوگوں سے دور رہنا ہی پسند کیا اور ان کی
 باتوں سے ہزاروں ظاہر کی اسی طرح اہل بصرہ طلحہ کی تلاش

میں تھے جب وہ مل جاتے تھے تو وہ ان لوگوں سے دور رہنا ہی پسند کرتے اور بار بار ان کی
 باتوں سے ہزاروں کی اظہار کرتے تھے یہ تمام جماعتیں قتل عثمان کے بارے میں تو اتفاق و اتحاد
 خیال رکھتی تھیں مگر ان کے جانشین کے معاملہ میں ہر ایک کی خواہش جدا گانہ تھی۔
 جب ہر طرف سے مایوسی ہوئی تو اہل مصر و کوفہ نے خلافت قائم کرنے کیلئے جو تدبیر
 اختیار کی وہ طبری کے مندرجہ ذیل بیانات سے معلوم ہوگی۔

(۱) قال لما كان يوم الخميس على رأس
 خمسة ايام من مقتل عثمان جئوا
 اهل المدينة فوجدوا سعداً و
 الزبير بن العوف وطلحة بن
 حاطط لم يبقوا وبنو امية قد هربوا
 الا من لم يطبق الحرب
 فلما اجتمع لهم اهل المدينة قال
 لهم اهل مصر انتم اهل الشورى
 وانتم تعقدون الامامة واكم
 عابروا على الامم فانظروا رجلاً تصيبون
 ونحن لكم تبع فقال الحبحب هو علي
 بن ابي طالب نحن بدارضون -
 رہیں گے طبری جلد ۵ ص ۱۵۶

(۱) ان دو شخصوں کا بیان ہے کہ قتل عثمان
 کے پانچویں دین جو کہ روزِ بخشبہ تھا قاتلان
 عثمان نے تمام مدینہ والوں کو جمع کیا سعد اور
 زبیر جمع سے خارج رہے اور طلحہ بھی اپنے باغ
 ہی میں رہے اور بنی امیہ بھی بھاگ گئے تھے
 سوا اہل لوگوں کے جو بھاگنے سے مجبور تھے
 جب اہل مدینہ مجتمع ہوئے
 تو ان سے اہل مصر نے کہا کہ تم صاحبانِ شوری
 ہو امت کا مستقر نہ تھا راہی کام رہا ہے
 اور تمہارا امر تمام امت پر نافذ ہے پس کسی
 شخص پر نظر انتخاب ڈالو اور اس سے امیر
 خلیفہ بنا دو ہم اس باب میں تمہارے تابع
 رہیں گے جمہور اہل مدینہ نے بالاتفاق کہا کہ
 اور دن کی خلافت پر رضی ہیں -

(۲) قال فقالوا لهم دوکم یا اهل
 المدينة فقد اجئناکم یومین
 فواللہ لئن لم تفرغوا النقلین غداً
 علیاً وطلحہ والزبیر وانا ما کثیراً
 کیا کہ ہم تم لوگوں کو دو دن کی جہالت دیتے
 ہیں اور تقسیم کرتے ہیں کہ اگر تم نے انتخابِ خلیفہ کا
 مرحلہ طے نہ کر لیا تو ہم لوگ کل علی وطلحہ زبیر

ففتی الناس علیہا فقالوا بنا یعک فقد
 تری ما نزل بالاسلام وما ابتینا به
 من ذوی القربی فقال علیؑ دعوتی
 والتمسوا غیری۔

طبری ص ۱۵۶

اور بہت سے دوسرے اشخاص کو قتل کر دیں گے
 یہ شکر اہل مدینہ علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ
 ہم لوگ آپ کے ہاتھوں پر بیعت کرین گے
 آپ دیکھتے ہیں کہ اسلام پر کونسی آفت آئی
 ہے اور ہم اپنے ذوی القربی کے ہاتھوں
 کس مصیبت میں مبتلا ہیں علی بن ابیطالب نے جواب دیا کہ مجھے چھوڑ دو کسی دوسرے شخص کو
 تلاش کر لو۔

(۳) ابن قتیبہ نے کتاب الامتہ و سیاستہ میں لکھا ہے ۔

فقام الناس فاتوا علیاً فی دابرہ
 فقالوا بنا یعک فہد یدک لا بد
 من امیر فانت احق لہا فقال لیس
 ذلک الیکم انما ہوا اهل الشوری
 و اهل بدم فہن رضی بہ اهل
 الشوری و اهل بدم فہو الخلیفۃ
 فجمع و نظرت فی ہذا الامر فابی
 ان یمالیہم فانصرنوا عندہ و علم
 بعضهم بعضاً فقالوا ممضی قتل عثمان
 فی الآفاق و البلاد فیسمعون قتله

یعنی قاتلان عثمان حضرت علیؑ کی خدمت میں
 آئے اور عرض کی کہ ہم آپ کی بیعت کرین گے ہاتھ
 بڑھائیے ایک میر کا ہونا ضروری ہے آپ سب سے
 زیادہ اس منصب کے حقدار ہیں حضرت نے فرمایا
 کہ یہ تمہارا کام نہیں ہے بلکہ اہل شوری و
 اہل بدم کا کام ہے جس شخص پر وہ لوگ رضی ہو جائیں
 وہی خلیفہ ہوگا لہذا ہم سب کو جمع ہو کے اس
 معاملہ میں غور کرنا چاہیے یہ فرما کر آپ نے بیعت
 لینے سے انکار کر دیا۔ وہ لوگ واپس ہوئے
 اور آپس میں یہ گفتگو کرنے لگے کہ قتل عثمان کے

ولا يسمعون انزل بولج لا احد بعد
 فثور كل رجل منهم في ناحية فلانا
 من ان يكون في ذلك الفساد فارجعوا
 الى علي ولا تتركوه حتى يبيع في بيع
 قتل عثمان ببيعة علي فيطعن الناس
 ويكفون فارجعوا الى علي وترددوا الى
 الاشرار النحفي فقال لعلي كي يدك
 مبايعك فقال له مثل ما قال
 لهم فقال الاشرار والله لتمدن يدك
 مبايعك اولت عصرون عيناك عايها
 ثالثه ولحد يزل بد بكلمه ويخوفه
 الفتنة ويذكروا له ليس احد يشبهه
 فمد يده فبايعه الاشرار ومن معه
 (طبري جلد ۳ ص ۴۳)

خبر بلاد و امصار میں ہو چکے گئی لوگ میں خبر کو
 سنیں گے اور یہ نہ سنیں گے کہ بعد عثمان کسی
 شخص کی بیعت کر لی گئی تو اس صورت
 میں اطراف و جوانب کے لوگوں میں شورش
 برپا ہو جائیگا خطرہ ہر طرف سے ایک شخص
 اوشہ کھڑا ہوگا لہذا ہم اس صورت میں فتنہ
 فساد برپا ہو جانے کی طرف سے مطمئن نہیں
 ہیں پس علی کے پاس پس چلو اور ادن کو
 بیعت لینے پر رضامند کئے بغیر نہ چھوڑو اس
 یہ نام نہ ہوگا کہ خبر قتل عثمان کے ساتھ ساتھ
 یہ خبر بھی مشہور ہو جائے گی کہ علی کے ہاتھ پر
 بیعت واقع ہو گئی لہذا اگر مطمئن و ساکن
 رہیں گے (کوئی خلفشار نہ پھیلے گا) پس
 وہ لوگ علی پر اسیطالبت کے پاس پھر آئے اور

اشرار نے آپ کے کہا کہ اپنا ہاتھ بڑھائیے کہ ہم بیعت کریں آپ نے اشرار سے بھی وہی باتیں
 کہیں جو اس سے پہلے دوسروں سے فرما چکے تھے اشرار نے جواب دیا کہ اس وقت بیعت قبول
 کر لیجئے ورنہ بعد میں (یہ غنیمت موقع ہاتھ سے نکل جائیگا اور اس تمیزی دفعہ بھی آپ شک
 حسرت بہاتے رہیں گے غرض اشرار کی تقریر جاری رہی بیعت نہ ہو جانے کی حالت میں جس

فتنہ و فساد کے اوتارے ہوئے کا خطرہ تھا اس سے حضرت کو ڈراتے رہے اور یہ کہتے رہے کہ
آپ جیسا مستحق خلافت کو ہی دوسرا موجود نہیں ہے **امام** حضرت نے دست مبارک بڑھایا اور
اشراف سے اپنے، نفاق کے بدیت کر لی۔

ان بیانات سے مندرجہ ذیل **اصیقا** برہم ہوتے ہیں۔

(۱۱) اہل کوفہ کا رجحان طبع زہر کی طرف تھا اور یہ سوجا کہ گردن سے نکلے تھے کہ حضرت
عثمان کو قتل کر کے زہر کو خلیفہ بنائیں گے اور ان کو یقین تھا کہ اپنے اس منصوبے میں
کامیاب ہو جائیں گے۔

(۱۲) اہل کوفہ و مصر وغیرہم کو یہ خوف تھا کہ اگر خبر قتل عثمان اطراف و اکناف میں
پھیل گئی تو اس سے فتنہ و فساد برپا ہو جائے گا طوائف الملک کی شریعت ہو جائے گی لہذا
یہ سوج رہے تھے کہ اگر خبر قتل عثمان کیساتھ ساتھ یہ خبر بھی لوگوں تک پہنچے گی کہ کسی
شخص کے ہاتھوں پر بیعت کر لی گئی تو مطمئن ہو جائیں گے کہ کسی خلفشار نہ پھیلے گا لہذا
ان لوگوں نے امیر المؤمنین پر قبول بیعت و خلافت کیلئے بہت زور دیا اور ترغیب
ترہیت کے مختلف ذرائع اختیار کئے۔

(۱۳) اہل مدینہ سے یہ کہنا کہ "تم اہل شوری ہو تمہیں امامت کا بند و بست کرتے رہے ہو
تمہارا امر امت پر نافذ ہے لہذا کسی شخص پر نظر انتخاب ڈالو اور اس کو امام بنادو ہم اس معاملہ
میں تمہارے تابع رہیں گے" صاف ظاہر کر رہا ہے کہ نصب امام کے مسابہ میں قاتلان عثمان
جن میں اہل کوفہ سب آگے تھے کس قسم کے عقائد و خیالات رکھتے تھے اور ان کا نظریہ یہی تھا
کہ امامت کا بند و بست مدینہ کے اہل حل و عقد کے ہاتھوں میں ہے اور ان کو یہ حق حاصل ہے

کہ جبکہ چاہیں منتخب کر کے خلیفہ دامام بنادین چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ابو بھون نے بالاتفاق
حضرت علیؑ کی امامت پر اپنی رضا مندی ظاہر کی اور اہل کوفہ وغیرہم نے اون کی پیروی
کرتے ہوئے حضرت کو امام و خلیفہ تسلیم کر لیا۔

(۴) اہل مدینہ کو نصب امام کے لئے یہ دہلی دیکر رضا مند کیا گیا کہ اگر تم نے دو دن کے
اندکسی کا انتخاب و تقرر نہ کر دیا تو ہم علیؑ و طلحہ و زبیر اور اون کے ساتھ بہت سی شخصیں
کا خاتمہ کر دین گے۔

اگر عقل میں فتور نہ ہو تو ان تاریخی بیانات میں یہ باور کر لینے کیلئے کافی وجہ
موجود ہیں کہ اہل کوفہ نے ابو بھون عقائد و نظریات کی روشنی میں امیر المؤمنین کی بیعت قبل
کی تھی جو فرقہ الہدیت سے خصوصیت رکھتے ہیں ووافض کے مسلمہ عقائد اون کے سر پر
مخالفت میں بھج کر کوئی ایسا شخص جو عقل و فہم سے واسطہ رکھتا ہو یہ کہنے کی جرأت کیونکر
کر سکتا ہو کہ مدینہ کے اہل حل و عقد کو نصب امام کا مختار کل سمجھنے والے اور اون کی پیروی
کرتے ہوئے ہی نظریہ کی روشنی میں امیر المؤمنین کی بیعت کرنے والے آپ کے چار سالہ دور
حکومت و خلافت میں رفعتی مشرب ہو گئے تھے اور ساری قوم نے تہ لاؤ تبراکے مسالہ
میں دہی رنگ اختیار کر لیا تھا جو ووافض کی فطرت میں داخل ہو چکا ہو ۹ ان پر کہنا
بالکل درست ہو گا کہ وہ لوگ اوس قسم کا شیع ضرور رکھتے تھے جو خالص تشن کا مراد
ہو اور اکابر علمائے الہدیت خود اس کا اعتراف کر چکے ہیں جیسا کہ اوپر گذرا۔

ساتویں فیصلہ کن شہادت | دوی الطہای | طہادی نے روایت کی ہے کہ محمد بن خزیمہ
اسم ذوی القربی کے معالین | عن محمد بن | یوسف بن عدی سے اور وہ عبید اللہ بن

اہل عراق کی خیاب میر کا تقبیہ

عن یوسف بن عدی عن عبد اللہ بن المبارک عن محمد بن اسحاق قال سألت اباجعفر یعنی محمد بن علی قال ارایت علی بن ابیطالب حیث ولی العراق کیف صنع فی مهم ذوی القربی قال سلاک الی واللہ سبیل الی بکرو عسر فقلت کیف انتم تقولون ما تقولون قال اما واللہ ما کان اهلہ یصدرون الا عن رایہ قلت فما منعه قال کراهه واللہ ان یدعی علیہ بخلاف سیرۃ الی بکرو عسر۔

فتح القدر منقول ز شایبہ المطاوع

جو رائے رکھتے ہیں وہ حضرت امیر المؤمنین ہی کی رائے کے موافق ہے آپ کی رائے جو کتنی امین نے کہا کہ کونسی بات مانع ہوئی جو امیر المؤمنین نے اپنی رائے کے مطابق عمل نہ کیا؟ فرمایا کہ حضرت نے اس بات کو پسند نہ کیا کہ آپ کے اوپر مخالفت الی بکرو عسر الزام لگایا جائے۔

یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ اہل عراق کی اکثریت سیرت ابو بکر و عمر کی اس حد تک دلالت کرتی اور اس کو اس درجہ کی شرعی حقیقت اور دینی اہمیت سے رہی تھی کہ جناب امیر علیہ السلام

المبارک سے اور وہ محمد بن اسحاق سے راوی

ہر وہ کہتا ہے کہ میں نے ابو جعفر یعنی محمد بن علی (علیہما السلام) سے پوچھا کہ جب علی بن ابیطالب

عراق کے والی ہوئے تو انھوں نے سہم

ذوی القربی (جن سے خلاف نص قرآن شیخین نے ذوی القربی کو محروم کر دیا تھا) کے معاملہ میں کیا روش اختیار کی؟ ابو جعفر نے فرمایا کہ ابوبکر و عمر کی راہ پر چلتے رہے۔ میں نے کہا کہ پھر

آپ لوگ جو شخصیں کے متعلق آکا کرتے ہیں آپ

کیا خبر لے کر؟ فرمایا کہ المہیت امیر المؤمنین

آپ کی رائے کی خلاف نہیں چلتے (یعنی ہر

سہم ذوی القربی کے متعلق شیخین کے طرز عمل

حسب نظر سے دیکھتے ہیں اور اس کے بارے میں

جو رائے رکھتے ہیں وہ حضرت امیر المؤمنین ہی کی رائے کے موافق ہے آپ کی رائے جو

کتنی امین نے کہا کہ کونسی بات مانع ہوئی جو امیر المؤمنین نے اپنی رائے کے مطابق عمل

نہ کیا؟ فرمایا کہ حضرت نے اس بات کو پسند نہ کیا کہ آپ کے اوپر مخالفت الی بکرو عسر

الزام لگایا جائے۔

یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ اہل عراق کی اکثریت سیرت ابو بکر و عمر کی اس حد تک دلالت

کرتی اور اس کو اس درجہ کی شرعی حقیقت اور دینی اہمیت سے رہی تھی کہ جناب امیر علیہ السلام

مخالفت سیرت شیخین کے الزام سے بچنے کے لئے ایک ایسے امر میں تبدیل و تغیر کر کے جو
 آپ کی رائے میں نصوص قرآنی اور احکام شریعت کے خلاف جاری کیا گیا تھا اگر آپ کی
 رعایا میں رافضیوں کے عقائد و خیالات پھیل چکے ہوتے تو حضرت شیخین کا طریقہ کار
 ادن کے نزدیک اس قدر مقبول و محبوب کیوں ہوتا جناب امیر الزام مخالفت شیخین
 سے کیوں جھپکتے اور لوگوں کی شورش پسندی اور ناراضگی کے خوف نے آپ کو اپنے جزم اور
 اپنی رائے کے خلاف کسی سیرت ابو بکر و عمر کو باقی رکھنے کی ضرورت کیوں پیش آتی؟

آٹھویں شہادت
 اہل عراق خارجی ہو جانے
 کے بعد بھی ولایت شیخین پر
 فریفتہ تھے

تو یہ طبری لکھتے ہیں۔ جلد ششم ص ۱۰۹ مطبوع مصر

قال فد عانا | روى التمارى كى محمى (درمیں خوارج)

المستورد بن علفه | مستورد بن علفه نے طلب کیا اور کہا

فقال اكتب | کہ اے فرزند برادر اتم لکھنا جانتے ہو؟

یا ابن اخی قات نعم فد عالى برقى و میں نے کہا ان جانتا ہوں تب اس نے

دواء وقال اكتب من عبد الله للتوى | ایک جھلی اور دوات منگوائی اور کہا کہ لکھو خط

امیر المومنین الی سماک بن عبدیہ | بنہ خدا مستورد امیر المومنین کی جانب سے سماک

بعد فقد فقمنا علی قومنا الجور فی الاحقار | بن عبید کی طرف ہر آباد ہم نے اپنی قوم پر

ونعطیل الحدود ولا متیار بالفعی و | فیصلوں میں ظلم کرنے حد و شرعیہ کو مستقل

انا لندعوك الی کتاب الله عزوجل | کر دینے اور مال غنیمت کو اپنے لئے مخصوص کر لینے

وسنتہ نبیہ صلعم و ولائیہ الی بکر | کا الزام لکھایا ہر اور ہم تم کو بلاتے ہیں کتاب خدا

وعمر رضوان الله علیہما والبراءة من | سنت رسول اور ولایت ابو بکر و عمر کی جانب اور

عثمان و علی لا حد لهما فی الدین و
ترک احکم الکتاب ۔

عثمان و علی سے انہما نفرت و سب زاری کی طرف
اس لئے کہ ان دونوں نے دین میں بدعتیں کیں
اور حکم کتاب خدا کو چھوڑ دیا ۔

دیکھو اور انکسین کھول کر دیکھو فرقہ خوارج کا ایک رئیس جس کے ہاتھوں پر اس فرقہ کے
افراد جمع کر چکے ہیں اور جو اپنے آپ کو امیر المؤمنین سمجھتا ہے ۔

ایک دعوت نامہ میں کتاب خدا و سنت نبی کے ساتھ ساتھ ولایت ابو بکر و عمر
کی طرف بھی لوگوں کو علانیہ دعوت دے رہا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ اہل عراق
کے دلوں کی رگ رگ میں محبت و ولایت شیخین اسدِ رحمہ پیوست ہو چکی تھی کہ مذہبین
سے ابھر ہو کر مسلک خوارج قبول کر لینے کے بعد بھی اس کا سکہ اسی طرح جا رہا جیسے پہلے
تھا فانہ بادی دین و ایمان کے مرکب ہوئے حضرت عثمان و حضرت علی بن ابیطالبؓ
مخلاف و سب زار ہو گئے ، مگر ولایت شیخین کو دین و ایمان سمجھنے میں فرق نہ آیا پھر کیا تم اس کے
بعد بھی یہ اور نہ کرو گے کہ زمان سابق میں امیر المؤمنین کا ساتھ دینے والے جو شیعہ کے
لقب سے مشہور ہوئے دراصل ملہنت کے عقائد رکھتے تھے اور فارحیت کی تلخ اسی اصل
شیرین سے باسانی بھوٹ نکلی تھی اور ان کے تشیع میں فرقہ امامیہ کے تشیع کا رنگ مطلق نہ تھا
ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ ارباب ملتِ سنیہ خوارج کی روایتوں کو نہایت صحیح و موثق
ٹہراتے ہوئے بسرِ حشیم قبول کر لیتے مگر شیعہ امامیہ کی شہادت معمولی امر میں بھی قبول
کرنے پر رضامند نہ ہوتے تم اس سے پہلے دیکھ چکے کہ امام ابو داؤد کو روایات خوارج
کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہوتا مگر امام شافعی روافض کی گواہی پر بھی کان دھرنا

نہیں چاہتے پھر بتاؤ کہ اگر فرقہ خوارج کو اہلسنت سے کوئی سابقہ رشتہ نہ رہا ہوتا کیا فاجحہ
 مذہب ہو جانے سے پہلے ادن کے عقائد و ردائض سے ملتے جلتے رہے ہوتے تو ادن کے
 ساتھ علمائے اہلسنت کی جانب سے اس قدر رواداری کیوں برتی جاتی اور اذکو سچائی
 و راست گفتاری کی وہ سند کیوں عطا کی جاتی جس سے ردائض کو نہایت سنگ نظری
 کے ساتھ محروم رکھا گیا ہے ارکان مذہب اہل سنت کی طرف سے فرقہ خوارج کے ساتھ
 انتہائی رواداری کا برتاؤ اس کے سوا اور کس بنا پر کیا گیا ہے کہ خارجیت قبول کر لینے کے
 بعد بھی رنگ تسنن ادن سے اڑنے نہیں پایا تھا بلکہ ولایت شیخین کے معاملہ میں یہ دو فرقے
 ایک دوسرے بنگلیر نظر آتے تھے اور یہ چیز ادن و لون کے درمیان ماہہ الاشتراک کی
 حیثیت رکھتی تھی اور خارجیت درحقیقت تسنن ہی کی فی الجملہ گہری ہوئی تصویر تھی۔

تنقیح چہارم امر ہایم کی تنقیح اس مقام پر اس غرض سے ضروری ہے کہ محترم
 ناظرین بآسانی یہ یاد کر سکیں کہ جس فرقہ دلت کے افراد واقعات کر بلا کے قبل و بعد ایسے
 ایسے ہولناک جرائم کے عادت رکھتے ہوں گے انھیں کے ہاتھوں سے کر بلا کے حوادث
 بھی واقع ہوئے ہوں گے کیونکہ جرم کی توقع جرم کی عادت رکھنے والے افراد ہی سے کی جاسکتی
 ہے نہ کہ کسی امن پسند و خوش کردار جماعت سے۔ لہذا چند ایسے تاریخی شواہد بیان
 پیش کئے جاتے ہیں جن کے دیکھنے سے اس امر میں شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ سکتی
 کہ حضرت عثمان کے تھمس خون کو مباح قرار دینے والے اور اوسکو حد سے سوا بے وقت
 کم وزن تصور کرنے والے بفضلہ تعالیٰ مہاجرین و انصار اور ادن کے وہ تابعین ہی تھے
 جو مذہب تسنن کا سنگ بنیاد رکھنے والے تھے جن کی ذہنی و علمی قوتوں نے اصول تسنن کو

عالم میں فروغ دیا اور جن کے کسی قول و فعل کے خلاف نکتہ چینی کرنا عقائد اہلسنت کے
 دوسے کفر و اکھا دکہ مراد قرار پاتا ہے اور فرقہ سنہ کا نہ ہی نظر یہ جن کے بارے میں
 یہ ہے کہ کسی قول و فعل سے خواہ اور کی نوعیت کچھ بھی ہو اذن کی عدالت میں خالی
 نہیں پڑ سکتا اذن کے افعال و حرکات کا شریعت مطہریہ کے کسی قانون کی گرفت
 میں آنا تو درکنار بارگاہ خدادندی سے اجر جزیل کا استحقاق حاصل کئے بغیر نہیں رہ سکتا
 کیونکہ وہ عادل تھے اور بہر حال عادل تھے اگر میرے اس کلام کے بیج ہونے میں کسی
 بندہ خدا کو شک ہو تو اسکو شیخ عبدالوہاب شمرانی کا یہ صامت ستھرا بیان بغور
 پڑھ لینا چاہیے۔

اہلسنت کے نزدیک تمام صحابہ | المبحث الرابع | جو الیہ ان محبت اس بیان
 عادل و ماجور ہیں خواہ مبتلائے | والا ربیعون | میں کر صحابہ کے مابین جو خلافت
 فتن ہوئے ہوں یا نہیں | فی بیان وجوب | کی صورتیں پیدا ہوئیں اذن کے

الکف عما شجر بین الصحابة ووجوب | متعلق زبان بند رکھنا ہی واجب ہے اور
 اعتقاد انہم ماجورون وذلک لا فہم | یہ اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ حضرات حبر
 کلہم عدول باتفاق اہل السنۃ | ضرور پائین گئے اور یہ اس لئے کہ سب سب
 سواہ لا یسل لفتن اولہم یلا بہا | باتفاق اہل سنت عادل تھے خواہ مبتلائے
 کفتن عثمان و صفین و کجعت | فتن ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں مثلاً
 الجمل انتھی کتاب الیواقیت | فتنہ عثمان اور فتنہ صفین و واقفہ
 والجواہر۔ | جمل۔

نیز ملا علی قاری شریف فقہ اکبرین فرماتے ہیں ۔

ذهب جمہور العلماء الى الصحابة
جمہور علماء اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کل
کا عمر عدول قبل فتنہ عثمان صحابہ عادل تھے فتنہ عثمان و علی سے پہلے
و علی و کذا بعدھا ۔ بھی اور بعد بھی ۔

دیکھو فتنہ عدالت صحابہ کی بنیاد کتنی ٹھوس اور محکم واقع ہوئی ہے کہ سیلاب فتن
کی تمام قوتیں اوس میں خستہ انداز میں سے عاجز نظر آتی ہیں اور اس عدالت کی بارگاہ
خداوندی میں اتنی عزت و وقوت ہے کہ فتنوں میں مبتلا ہونا اوس کے نزدیک شقاق
اجر و ثواب میں کسی خسارہ کا سبب نہیں ہوتا بلکہ فتنہ ایک ثواب جدید کا حق پیدا کر دیتا
ہے اور ہر بے اعتدالی میں عدالت قرار پاکر حسات میں معتد بہ اضافہ کر لیتی ہے ۔ حق تو یہ
ہے کہ بزرگان دین سے خشن و عقادی حضرات اہل سنت ہی کا حق ہے بہر حال ناظرین
میرے معروضات پر سرسری نظر کرنے ہوئے واقعات ذیل کو بھی ملاحظہ کر لیں ۔

ام المؤمنین حفصہ کی ہرقشانی
علامہ جلال الدین سیوطی رسالہ رفع الما سل فی
ضرب المثل میں لکھتے ہیں ۔ منقول از تشیاع المطابع
جلد دوم صفحہ ۱۹۲

عن ام المؤمنین
یعنی ام المؤمنین حفصہ نے مدینہ
حفصہ بنت عمر و اہل مدینہ کے متعلق اوس وقت
باسے میں نازل ہوئی تھی

عن الخطاب رضی اللہ عنہما قالت فی اللدینہ جبکہ عثمان قتل ہو چکے اور ان کو لوگوں
واہلہا قتل عثمان رضی اللہ عنہ و تخلفوا نے ان کو کچھ اندازہ نہ کی اور اس

عن نضرة وجوى عليه في وقعة الجبل بوفائی کے صلہ میں موصیبن اور پر گزرنے
ماجرى ضرب الله مثلاً قرية كانت
آمنة مطمئنة یا قہار من قہار غدا
والی یقین واقعہ حمل میں گزر حکیم آیت
پڑھی ضرب الله مثلاً الخ

من کل مکان فکفرت بانعم الله فاذا نجا
الله لیس الجوع والخوف بما كانوا
یضعون اخرجہ ابن ابی حاتم فی تفسیر
فتمثلت ام المؤمنین من اهل المدينة
هذه الآية واكثرهم صحابة والایة
نازلة فی کفار مکہ بلا شک بدلیل
قولہ عقیبہا ولقد جاءهم رسول
منهم فکذبوا الآية انتهى۔
جس کا محصل یہ ہو کہ خدا نے پیدل بیان
فرمائی کہ ایک تہی تھی جو امن و اطمینان کی
حالت میں بسر کرتی تھی ہر جگہ سے اوسکی
روزی با فراغت اوس کے پاس آجاتی تھی
پھر اوس نے نعمات الہیہ کی ناشکر گزاری
اختیار کر لی لہذا خدا نے کھوک اور ڈر کا
اوسکو مزہ چکھا دیا بلکہ میں اور اعمال کے جوہ
کیا کرتے تھے۔ ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں

اس روایت کو وارد کیا ہے۔ ام المؤمنین نے اس آیت سے اہل مدنیہ کی مثل بیان کی حالانکہ
اکثر اور میں صحابہ تھے اور آیت کفار مکہ کی بابت نازل ہوئی ہو اس میں کوئی شک شبہ
نہیں خداوند عالم کا یہ ارشاد جو آیت مذکورہ کے بعد واقع ہوا ولقد جاءهم رسول منہم فکذبوا
الہ اسکی دلیل یہ کہ وہ آیت کفار مکہ کے بارے میں نازل ہوئی ہو۔

ام المؤمنین کے اس بصیرت افزا کلام سے ظاہر ہو گیا کہ اہل مدنیہ جن میں اکثر صحابہ
عادل تھے حضرت عثمان کی امداد سے دست بردار رہے اور اس بوفائی کا نتیجہ یہ ہوا
کہ اوس آیت مبارکہ کے مصداق ٹھہرے جو بے شبہ کفار مکہ کی شان میں نازل ہوئی تھی۔

سبحان اللہ کون بتائے کہ ام المؤمنین کے خیالات و افکار پر رفعت کا سایہ کیونکر گر گیا
جو کفار مکہ کی شان میں نازل شدہ آیت کو صحابہ کرام کے حسب حال ٹھہرانے لگیں۔
سفاکان مصر و کوفہ کی پوش کنز العمال لما تقیٰ میں مروی ہے (کتاب الفضائل
میں صحابہ کا اشارہ اپنے باب فضائل عثمان)

امام کے عیوب پر دیکھنا اور
عن اسماعیل بن اسماعیل بن ابی خالد رادی
خوبیون کا خفا ابی خالد قال لما کہ جب اہل مصر مقام حنفہ پر پہنچے

نزل اہل مصر الحنفہ فبیا بتون عثمان سعد اور عثمان کے خلاف ناراضی و

عثمان المنیر فقال جزاکم اللہ یا صحابہ عتاب کا مظاہرہ کرنے لگے تو حضرت عثمان نے

میں عنی شراً اذ عتم السیئة وکتمتم منبر پر جا کر فرمایا اے صحابہ رسول خدا تھیں میری

الحسنة واخرتیم فی غوغاء الناس جزا دے تم نے میری برائیوں کا پردہ پگنڈا

ایکم ریاتی ہو لاء القوم فیئاً لهم کیا اور خوبان چھپائیں اور میرے خلاف

ما الذی نفتموا علی وما الذی شریون کو ٹھہر کا دیا اب تم میں ایسا کون ہے

یرمیدون ثلاثہ مرات فلم یجبہ جو اولی سے جا کر پوچھے کہ میرے خلاف کون

لحد فقام علی فقال انا انکھ الزامات لگائے میں اور کیا جانتے ہیں حضرت

عثمان نے یہ ارشاد دین بار دہرایا مگر کسی نے جواب نہ دیا تب علی بن ابیطالب اٹھے

اور فرمایا کہ میں جادون کا آنکھ

صحابہ پر حضرت عثمان کی بددعا واقعہ

حرہ میں اس بددعا کا اثر ظاہر ہوا

اسی کتاب کنز العمال میں ہے

عن مجاهد قال اشرف عثمان على الذين
 حصروه فقال يا ايها الناس لا تقتلوني
 قاتني والواحد مسلم فوالله ان احدثت الا
 الاصلاح ما استطعت اصببت اواحطاً
 وانكم ان تقتلوني لا تصلون جميعاً
 اريدوا ولا تقرأون جميعاً ابداً ولا
 يقسم فيكم بينكم فلما ابوا قال اللهم
 احصهم عدداً واقلهم بدداً ولا تنق
 منهم احداً قال مجاهد فقتل الله منهم
 من قتل في الفتنه وبعث يزيد الى اهل
 المدينة عشرة من الفاء واماوا المدينة
 ثلاثاً ليضعون ما شاءوا والمدا هنتهم ابن
 سعد انتهى -

یعنی مجاہد اوی ہے کہ حضرت عثمان نے اپنے
 مکان کی چھت سے محاصرہ کرنے والوں کو خطاب
 کیا اور فرمایا لوگو! مجھے قتل نہ کرو کیونکہ میں تمہارا
 والی و حکم اور ایک مسلمان بھائی ہوں مجھے
 قتل کر کے کچھ نہ پاؤ گے پھر تمہیں کچا ہو کے نماز
 ادا کرنا اور قرآن پڑھنا کبھی نصیب نہ ہوگا اور
 نہ کبھی تمہارا مال غنیمت تمہارے درمیان تقسیم
 ہو سکے گا (بھلا اون خوشخوار دن کے دل میں
 اتنا درد کہاں تھا اور اسلامی حمیت کبھی
 جو حضرت عثمان کی عاجزانہ منت و ساجت اور
 ہمدردانہ نصیحت کچھ بھی اثر ڈال سکتی) جب
 انہوں نے حضرت عثمان کی باتیں نہ سنیں
 تو آپ نے فرمایا کہ پروردگار! ان لوگوں کو

ایک ایک کر کے چن لینا امر جدا جدا ہلاک کر دینا اور ایک متنفس کو بھی باقی نہ چھوڑنا۔
 مجاہد کا بیان ہے کہ (اس بددعا کا یہ اثر ہوا کہ) اون میں سے فتنوں میں جو قتل ہوئے
 وہ ہوئے (باقی کی ہلاکت کا یہ سامان ہوا کہ) یزید نے اہل مدینہ کی طرف بیس ہزار جوانوں
 شتمل ایک ٹڈی دل فوج بھیجی جس نے تین دن تک قتل و غارت کیلئے مدینہ کو مباح کر دیا
 باہی جو جاتے تھے وہ کرتے تھے یہ سب مصیبتیں اہل مدینہ کے سکاری و نفاق کا نتیجہ تھیں۔

حضرت عثمان کا ہاجرین و کتاب مائتہ و سیاتہ ابن قتیبہ میں مذکور ہے ص ۱۲
 انصائے خطاب میں نے لدا انکر الذاس جب روکن نے حضرت عثمان پر لڑائی
 جو کچھ کیا وہی عمر بھی کرتے علی عثمان بن لگائے تو اپنے منبر پر جا کر بعد ہندو
 تھے مگر تم نے اون کے مقابلہ عفان سعد بن ثنایہ کہا کہ ہر شے کیلئے ایک آفت
 میں سر نہ اوکھٹا یا یہ فہم اللہ واقعی اور ہر نعمت کیلئے ایک مصیبت ہوا
 علیہ ثم قال اما بعد فان کل شیء کرتی ہر اس دین کی آفت اور اس ملت کی
 آفت و علی نعمتہ عاھتہ وان آفتہ هذا مصیبت وہ عیب جو اور طعن و تشنیع کی علوت
 المدین و عاھتہ هذه الملة قوم عباہوت رکھنے والی قوم ہر جو تمھاری محبوب باتوں کو
 طعانون یرونکم صانعون ویسرون تمھاری نظر کے سامنے لاتی ہے اور جن باتوں کو
 صانعون اما والله یا معشر المھاجرین تم پسند نہیں کرتے اس پر پردہ ڈال دیتی ہے
 والا نصاد لقد عینم علی اشیاء و نقبتہم اموا لے گردہ ہاجرین و انصائے تم نے مجھ پر ایسی
 قد اقراتہم لابن الخطاب ہ مثلھا وکنہ چیزوں اور ایسے امور کے متعلق الزامات لگا
 وقمکم و قمعکم و لم یجتری احد ہن جسے عمر بن الخطاب کے زمانہ میں بھی واقع
 یدلا ع بصرہ منہ و لایہ ہ بطرف الید ہ ہوا کرتے تھے اور تم ادن کے بائیں میں عمر کے
 سامنے سر تسلیم خم رکھتے رہے ہوا اس کا سبب اس ہی تھا کہ اوکھون نے تمھاری
 سر کو پی خوب کر دیتی تھی اس لئے کسی میں دم نہ تھا کہ ادن کی طرف آنکھ بھر کر دیکھنا یا
 ادن کی جانب آنکھوں سے اشارہ بھی کر سکا۔

مہاجرین پر حضرت عثمان کی
زندگی دو بھر ہو رہی تھی

قال فخر جہ اس

ابن عباس کے چلے جانے کے بعد

عباس فقال عثمان

حضرت عثمان نے معاویہ سے کہا

لما ویت ما تری فان هولاء المهاجرین
قد استعجابوا القدر ولا بد لہم مما
فی انفسہم - امامہ و سیاہ ص ۳۹

کہ آخر تیری کیا رائے ہو یہ مہاجرین تو یہ
چاہتے ہیں کہ میری بابت قصداً و قدر کہیں
جلد جاری ہو جائے اور جو کچھ اول کے دنوں
میں بزدل ضرور کر کے رہیں گے۔

خاتمان کی جملات قال و ذکر و
صحابہ کا شکایت نامہ اندہ لجمع نامہ
یا ایک مفصل فروجہم من اصحاب
رسولہ اللہ صلعم کتبوا کتاباً ذکر و افہ
ما خالف فیہ عثمان من سنت رسولہ
وسنتہ صاحبہ و ما کان من ہبتہ
نفسا فریقہ لم روان و فیہ حق اللہ
ورسولہ و منهم ذوالقرنی والیتامی
والمساکین و ما کان تطاولہ فی
النبیان حتی عد و اسبع جوہر بناھا
بالمسندنیۃ حائر المنازلۃ و راداً
لعائشۃ و غیرہما من اہلہ و نباتہ

خلاصہ عبارت یہ ہو کہ اصحاب رسول کی
ایک جماعت نے مجتمع ہو کر ایک شکایت نامہ
تحریر کیا اور اس میں وہ تمام امور قلمبند
کئے جن میں عثمان نے سنت رسول اور سنت
ابوبکر و عمر کے خلاف عمل کیا تھا اور اس شکایت
نامہ میں مندرج ذیل الزامات بھی مندرج تھے۔
(۱) ازلیقہ کا مال خمس مردان کو عطا کر دینا
حالانکہ اس میں خدا اور رسول اور دیگر مستحقین
کے حقوق شامل تھے۔

(۲) تعمیر عمارات کا حد سے بڑھا ہوا شوق۔
اون لوگوں نے مدینہ میں سات مکانات
شمار کرائے تھے کوئی ناملہ کے لئے مخصوص تعمیر

و بنیان مروان القصود بنی خشب
و عمارۃ الاموال بحما من الخبث واجب
لله و لرسوله و ما کان من افشاء
العمل و الولا یات فی اهلہ و بنی عہد
من بنی امیۃ لحداث و غلۃ لا صحبۃ
لہم من المرسل و لا تجربہ لہم بالاموال
امامہ و سیاستہ ص ۳۲

کہ آیا گیا تھا اور کوئی عایشہ کیلئے اسی طرح سڑی
ہو یوں اور بیٹیوں کے لئے عمارتیں علیحدہ
علیحدہ تھیں۔
(۳۲) مروان نے مقام ذی خشب میں قصور و
محلات تعمیر کرائے اور اون کو ایسے اموال بخشے
بھر دیا جن میں خدا و رسول کا حق و حیب شامل تھا
(۳۳) حکومت کے عہدے اپنے رشتہ داروں اور

کنبہ والوں پر تقسیم کئے جاتے ہیں اور وہ پھر ایسے نو عمر لوگوں پر جن کو نہ صحبت رسول نصیب
ہوئی اور نہ انتظام امور حکومت کا کوئی تجربہ رکھتے ہیں۔

طلحہ کی سرگرمی حضرت فاقام اہل
عثمان پر پانی بند کر دیا انکو فہ و اہل
مصر بباب عثمان لیلاً و نھاذا و طلحۃ
بموضع لفریقین جمیعاً علی عثمان ثم
ان طلحۃ قال لہم ان عثمان لا یمالی
ما حصر تموة و هو یدخل علیہ
الطعام و الشراب فامنعوا الماع
ان یدخل علیہ۔

اہل کو نہ و اہل مصر عثمان کے دروازہ پر
رات دن پہرہ بٹھائے ہوئے تھے اور طلحہ
دو لڑ فریقوں کو عثمان کے خلاف ٹھہرا رہے
تھے پھر طلحہ نے اون سے کہا کہ عثمان کو تھکائے
محاصرہ کی کچھ پردا نہیں ہے کیونکہ کھانا اور
پانی اون تک برابر پہنچ رہا ہے لہذا سب
کر دو کہ پانی اون تک پہنچنے ہی
نہ پائے۔

پانی بند کرانے پر طلحہ کے

روبرو حضرت عثمان کا

احتجاج اور اس کا منع المساء

جواب با صواب - سعد علی

القصر واستقوی فی اعلاہ ثم نادی

ابن طلحہ فاتاہ فقال یا طلحہ اما تعلم

ان برسر و منذ كانت لفلان اليهودی

لا یسقی احداً من الناس منها قطرة

الا یؤمن فاشتریتها باسم بعین الفاء

فجعلت رشائی فیها کرشاً رجلاً

من المسلمین لمراسئسنا علیهم قال

نعم قال فهل تعلم ان احداً

یمنع ان یشرب منها الیوم غیری لم

ذلت قال لا ذلت و غیری ذلت

قال فهل تعلم ان رسول اللہ قال

من اشترى هذا البیت و زاد

فی المسجد فله به الجنة فاشتری

بعشر من الفاء و ادخلته فی المسجد

راویوں کا بیان ہے کہ عثمان پر جب پانی بند

کر دیا گیا تو وہ اپنے قطر کے بالائی حصہ پر چڑھ

افروز ہوئے اور طلحہ کو بکا راجب وہ سامنے

آئے تو فرمایا کہ اے طلحہ کیا تھیں نہیں

معلوم کہ چاہے رومہ فلان یہودی کی ملکیت

تھا وہ بغیر دام وصول کئے کسی کو پانی کا ایک

قطرہ بھی نہیں دیتا تھا میں نے اس

کنوین کو چالیس ہزار پیر خرید کر لیا اور اس پر

اپنا کوئی مختص حق مالکانہ قائم نہیں کیا

بلکہ اس سے پانی لینے میں اپنی حیثیت دوسرے

مسلمانوں کے برابر ہی رکھی جس طرح سب سیراب

ہوئے تھے میں بھی ہوتا تھا ؟ طلحہ نے جواب

دیا ان مجھے اس کا علم ہے تیرے عثمان نے

کہا کہ آخر میرے سوا کوئی اور بھی ہے جس پر اس

کنوین کا پانی بند کر دیا گیا ہو اس ظلم صریح کا

سبب کیا ہے ؟ طلحہ نے جواب دیا اس لئے

کہ تم نے دین کو بدلا اور بگاڑا آہ یکدہی

عدالت پر کہ خود حضرت عثمان کے خرید کردہ کنوین

قال طلحة نعم قال فهل تعلم اليوم
 لحدًا يمنع فيه من الصلوة غيرة
 قال لا قال لئن قال لا فاث غيرة
 وبدلت ثمران من عثمان وبيت
 الى علي بخبرة انه يمنع من الماء
 وبيت غيث به فبعث اليه علي
 ثلاث قوب مملوكة ماء فها كادت
 تصل اليه فقال طلحة ما اذنت
 وهذا كان بينهما في ذلك كلام
 شديد -

امامة وسياسته ۳۶

سے پانی کے جام نوش کئے جاتے ہیں اور اصل
 مالک ایک ایک قطرہ کے لئے محروم کر دیا گیا ہے
 ناظرین کو یہ دیکھ کر تعجب نہونا چاہیے کہ بیدی
 و سہاکی کا نام عدالت رکھ لیا گیا ہے کیونکہ یہ
 اس دنیا کی نعمت سے تعلق رکھتا ہے جہاں ظالم
 مظلوم قاتل و مقتول دونوں پائے ہوتے ہیں
 پھر حضرت عثمان نے فرمایا کہ تمہیں رسول کا
 پیار شاد معلوم ہے کہ جو اس گھر کو خرید کر مسجد نبی
 میں شامل کرے گا اس کی جنت حاصل ہوگی میں نے
 اسی ارشاد نبوی کے بموجب اس گھر کو بیس ہزار
 قیمت دیکر خرید لیا اور داخل مسجد کر دیا؟ طلحہ

نے کہا ہاں جانتا ہوں عثمان نے کہا پھر یہ بتا سکتے ہو کہ میرے سوا کوئی اور بھی ایسا ہے
 جس کو اس مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا گیا ہو؟ طلحہ نے کہا نہیں تب عثمان نے کہا
 کہ آخر مجھ پر یہ تم کیوں کیا جا رہا ہے؟ طلحہ نے جواب دیا اس لئے کہ تم نے دین میں تبدل و
 تغیر واقع کیا (جب اس احتجاج کا کوئی اثر نہ ہوا تو) جناب عثمان واپس ہوئے اور حضرت
 علیؑ کے پاس پیام بھیجا اور فریاد کی کہ مجھ پر باقی بندہ ہے (امداد کیجئے) حضرت علیؑ نے تین
 شکین پانی کی بھو این جس کے پہونچنے میں روک ٹوک کی گئی طلحہ نے حضرت علیؑ کو کہا
 کہ آگے اس شخص (عثمان) کیا سر دکا رہو۔ اس بائے میں دو شخصوں نے طلحہ و حضرت علیؑ

۴۲
کے درمیان سخت گفتگو ہو گئی۔

سعد بن ابی وقاص کا خط قال تم کتب عمرو عاص نے سعد بن ابی وقاص کو خط لکھا

عمرو بن عاص کے نام۔ عمرو بن العاص اور اس میں قتل عثمان اور قاتلون کی بہت

قاتلان عثمان کون تھے؟ الی سعد بن سوالاٹ کے سعد بن ابی وقاص نے جواب میں

ابی وقاص یہاں سے قتل عثمان میں لکھ بھیجا کہ تم نے مجھ سے قتل عثمان کی بابت

سوال کیا ہے لہذا میں تمہیں بتانا ہوں کہ عثمان سوال کیا ہے لہذا میں تمہیں بتانا ہوں کہ عثمان

اس ہمارے قتل کے لئے جس کو عائشہ نے اس ہمارے قتل کے لئے جس کو عائشہ نے

نیام سے کھینچا تھا اور طاہر نے اس پر صیقل کی نیام سے کھینچا تھا اور طاہر نے اس پر صیقل کی

تھی علی بن ابیطالب نے اس کو زہر میں بھجوا یا تھی علی بن ابیطالب نے اس کو زہر میں بھجوا یا

تھا زہر خاموش تو رہا مگر ہاتھ سے اشارہ کر دیا تھا زہر خاموش تو رہا مگر ہاتھ سے اشارہ کر دیا

ہم نے بھی اور عثمان سے ہاتھ کھینچ لیا تھا اگر ہم نے بھی اور عثمان سے ہاتھ کھینچ لیا تھا اگر

چاہتے تو اس کو فست کو ادون سے مالدیتے اگر چاہتے تو اس کو فست کو ادون سے مالدیتے اگر

ہم نے اس لئے اذیت گوارا نہ کی کہ (انہوں نے ہم نے اس لئے اذیت گوارا نہ کی کہ (انہوں نے

دین میں رد و بدل واقع کی تھی خود بھی متغیر دین میں رد و بدل واقع کی تھی خود بھی متغیر

ہو گئے تھے (یعنی ادن کی نضائی کیفیت بہ نسبت پہلے کے بدل گئی تھی) اور انہوں نے اچھے ہو گئے تھے (یعنی ادن کی نضائی کیفیت بہ نسبت پہلے کے بدل گئی تھی) اور انہوں نے اچھے

کام بھی کئے اور بڑے بھی پس اگر ہم نے اچھا کام کیا تو خوب کیا اور اگر بُرا کیا تو خدائے کام بھی کئے اور بڑے بھی پس اگر ہم نے اچھا کام کیا تو خوب کیا اور اگر بُرا کیا تو خدائے

توبہ واستغفار کرتے ہیں (جب جرم و گناہ کا یقین ہی نہیں تو توبہ کیسی؟ مترجم) توبہ واستغفار کرتے ہیں (جب جرم و گناہ کا یقین ہی نہیں تو توبہ کیسی؟ مترجم)

اقرار حرم اور زود و اتاھا عبد اللہ
پشیمانی بن خلف فقال

لھا افند لیس حد من اهل الجزارکان
منہ فی عثمان شئی لا وقد بلغ اهل الحرات
وقد کان منکھا فی عثمان من التخلیف والتالیف
ملا میدفعه حجو ولا ینفعکھا فیہ عذرا
واحسن الناس فیکھا قولا من ازال
عنکما القتل والزکھا الخذل...

اور زود اور اہل عراق تک اوس کی خبر نہ ہو سچی ہو
تم دونوں شخصوں نے تو وہ فریب کی باتیں کہیں
اور عوام کو عثمان کے خلاف جمع کر دینے میں وہ
کام کیا جو کسی انکار سے دفع نہیں کیا جاسکتا
اور نہ اوس کے متعلق تمھارے لئے کوئی عذر
نافع ہو سکتا ہے (لوگوں کی زبانوں پر تمھارے
کارنامے آچکے ہیں) تمھاری بابت سب سے بہتر
قول رکھنے والا وہ شخص ہے جو تم سے جرم قتل کو دفع
ا کرتا ہو اور فقط امداد نہ کرنے ہی کا الزام لگاتا ہو

اور نہ لوگ تو یہی کہتے ہیں کہ عثمان کے قاتل تم ہو (طلحہ نے جواب دیا کہ ہم قتل سے تو انکار
کرتے ہیں مگر اس کے معترف ہیں کہ امداد نہیں کی اور کسی گناہ کا اقرار جب تک اوس کے
ساتھ ندامت بھی نہ ہو فائدہ مند نہیں ہو سکتا ہم اپنے گزشتہ افعال پر نادم ہو چکے ہیں۔

طلحہ کا عتاب اپنے فرزند و اقبل غلام بن
ولید پر صاحبزادے باپ کو جھنڈی الی محمد بن
قاتل عثمان کہتے تھے۔ طلحہ فقال حدثنی عثمان کون ہیں محمد نے جواب دیا خون

قبیلہ جہنیہ میں سے ایک نوجوان نے
محمد بن طلحہ کے پاس آکر پوچھا کہ قاتلان

عن قتله عثمان فقال نعم دم عثمان على
ثلاث ائتلات ثلث على صاحب لهودج
و ثلث على صاحب الجمل الاحمر و ثلث على
علي بن ابي طالب فضحك المجيني و لحن
لعلي بن ابي طالب و بلغ طلحة قول ابنه
محمد و كان محمد من عباد الناس فقال يا
محمد انزعم علي اني قاتل عثمان كذا و تشهد
علي ابيات كن كعبد الله بن الزبير فوالله
ما انت بخير منه ولا ابوك بدون ابيه
كف عن قولك و الا فارح فان نصرتك
فصرة رجل واحد و فسادك فساد عام
فقال محمد ما قلت الا حقاً و لن اعود -

امامة و سیاست ص ۵۹

عثمان کے تین حصے ہیں ایک تہائی صاحب
ہودج (یعنی ام المؤمنین عائشہ) کی گردن پر ہے
اور ایک تہائی اس شخص پر ہے جو سرخ اونٹ پر
سوار ہے اور ایک تہائی علی بن ابي طالب پر ہے
اس جواب پر وہ چھینی نوجوان سنس ٹپا اور
حضرت علیؑ سے جا کر مل گیا جب طلحہ کو اسکی اطلاع
ہوئی تو محمد سے کہا کہ تم یہ کہتے ہو کہ میں عثمان کا
قاتل ہوں اب آپ کے خلاف اسی قسم کی گواہی
دیتے رہو گے؟ عبد اللہ بن زبیر کی چلن سیکھو
(وہ تو ایسا ناخلف نہیں ہے) بخدا نہ تم عبد اللہ
سے بڑھ چڑھ کر ہو اور نہ تمہارا باپ عبد اللہ کے
بابے رتبہ میں کم ہے (پھر تمہارا یہ رویہ کیوں ہے)
یا تو اپنی زبان بند کر دیا جائے پاس سے چلے

جاؤ کیونکہ تمہاری امداد فقدا ایک شخص کی امداد ہوگی اور تمہارا فساد عامۃ الناس کا فساد
ہوگا (یعنی تمہاری نالائقی عامۃ الناس کے خیالات کو ہماری طرف سے خراب کر دے گی) محمد نے
کہا میں نے حق سوا اور تو کچھ کہا نہیں اچھا آئندہ ہرگز نہ کہوں گا۔

صحابہ کے باہمی خفیہ مراسلات
اگر شوق جہاد ہے تو مدینہ اگر جہاد کرو
مورخ طبری نے واقعی سے نقل کیا ہے
جلد چہم ص ۹۶

<p>یعنی سنتہ میں اصحاب رسولؐ کے آئیں میں خط و کتابت کی کہ اگر تم جہاد کا ارادہ رکھتے ہو تو یہاں آؤ جہاد ہائے پاس ہی موجود ہے جہاد اسلام و مسلمین میں بدین و لاندہب لوگوں کو اڑنے کا نام ہے عثمان کے خلاف لوگوں کی پورش بہت ہو گئی اور وہ آپ کی شان میں سی بڑی سے بڑی باتیں کہنے لگے جو کسی کے متعلق کہی جاسکتی تھیں ان تمام حرکات کو اصحاب رسولؐ (ٹھنڈے دل سے) دیکھتے اور سنتے رہا دن میں چند نفر کے سر کوئی البیانہ تھا جو کسی کو دیکھتا اور اس طوفان بے تمیزی کو دفع کرتا۔</p>	<p>لما كانت سنة ۳۴ کتب اصحاب رسول الله صلعم بعضهم الى بعض ان اقدموا فان كنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد وكثر الناس على عثمان وناولوا منه اقبح ما نيل من احد واصحاب رسول الله يرون وليمعون ليس فيهم احد يغني ولا يذب الا نصير الخ</p>
--	---

<p>بعضی اہل مدینہ نے حضرت عثمان کے پاس ایک عتاب نامہ بھیجا جس میں ان کے افعال کے خلاف احتجاج کیا اور لکھا کہ تم تو بہ کر لو ورنہ ہم خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم تمہاری مخالفت نہ چھوڑیں گے تمہیں قتل کر کے دم لین گے یا حق خدا پر تمہارے ذمہ ہے اور کو ہمارے حوالے کر دو سبحان اللہ گویا</p>	<p>کتب اہل المدینۃ الی عثمان بدعونه الی التوبۃ و یحیی و یقسمون باللہ لا یمسکون عنہ ابدًا حتی یقتلوا و تعطیہم ما یلزمہ من حق اللہ الخ طبری جلد ۵ ص ۱۱۷</p>
---	---

حق خدا کے ٹھیکہ دار ہی لوگ تھے)۔

اہل مصر کی فوج جس نے حضرت عثمان پر چڑھائی

عمر بن بدیل صحابی قاتلان وکان اهل

کی تھی چھ سو سپاہیوں پر مشتمل تھی اور اس کے ساتھ

عثمان کے سپہ سالار تھے۔ مصر الذین

چار جھنڈے تھے اور چار افسر ہر افسر ایک

عدالت صحابی کا شاندار منظر سارواالی

جھنڈا لے ہوئے تھا اور سب کے امیر الامرا الکمانہ

عثمان ستائے رجل علی امر بعتہ الویتہ

جیف) عمرو بن بدیل بن ورقاء الخزاعی تھے

لہارؤس اربعہ مع کل رجل منهم لواء

آپ ان حضرت م کے صحابی تھے۔

وکان جماع امہم جہدًا انی عمرو بن

بدیل بن ورقاء الخزاعی وکان من

اصحاب النبی صلعم۔ (طبری جلد پنجم ص ۱۱۲)

ان صحابی حلیل کی جلالت و عظمت معلوم کرنے کے لئے محدث ابن عبد البر کا یہ بیان کافی ہے۔ بر حاشیہ اصابعہ ص ۲۶۸

عبد اللہ بن بدیل بن ورقاء بن عبد الغنی

ابو ربیعہ الخزاعی سلم مع ابیہ قبل

الفقر و شہد حنیئاً و بطائف و کان

سید خزاعہ و خزاعہ عیبہ رسول

اللہ م وکان لہ قدر

و جلالت قتل ہو و اخوہ عبدالرحمان

بن بدیل بصفین وکان یومئذ علی

یعنی عبدالسرن بدیل خزاعی نے فتح مکہ سے

پہلے اپنے والد کے ساتھ اسلام قبول کیا اور

غزوہ حنین و طائف میں شریک ہوئے قبیلہ

خزاعہ کے سردار تھے اور اس قبیلہ کے لوگ

آنحضرت کے خاص مقربین میں سے تھے۔

قوم میں انکی قدر و جلالت مسلم تھی یہ اور ان کے

بھائی عبدالرحمان بن بدیل جنگ صفین میں

رجالة على رضا وكان من وجوه الصحابة امير المؤمنين کی پیدل فوج کے افسر تھے اور سی
 وهو الذي صالح اصبهان مع عبد الله لوطی میں شہید ہوئے عبد اسد بن بدیل معزز
 بن عامر وكان على مقدمة وذاك وذی اثر صحابیوں میں سے تھے عہد خلافت
 فی زمن عثمان رضي في سنة تسع وخمسين عثمان ۲۹ھ میں عبد اسد بن عامر کی فوج میں
 من الهجرة - مقدمة ابجیشی کے افسر تھے اور صلح اصبهان میں
 انھوں نے حصہ لیا تھا۔

جليلة بن عمرو الساعدي ابو جعفر طبري تھے ہیں۔ جلد پنجم ص ۱۱۴
 صحابی اپنے امام کو جواب سلام کان اول من اجزاء سب سے پہلے جس نے حضرت عثمان کی
 کے قابل بھی نہ جانتے تھے علی عثمان بالمنطق بدکلامی کی جرأت کی وہ جبلیہ بن
 حضرت خلیفہ زمان سے بدکلامی السی جلیلة بن عمرو الساعدي تھے ایک مرتبہ
 کی ابتدا کرنے والے آپ ہی تھے۔ عمرو الساعدي حضرت عثمان اور کے پاس سے
 مر به عثمان وهو جالس فی ندی قومہ گزرے وہ قوم کی مجلس میں بیٹھے تھے ارادے
 وفی یبد جبلة جامعة فلما مر عثمان اتهم من ایک حلقہ آہنی تھا عثمان نے سلام کیا
 سلم فرد القوم فقال جبلة لم تردو تو قوم نے اور کے سلام کا جواب دیا جبلیہ بن عمرو
 علی رجل فعل کذا وکذا ثم قبل نے قوم سے خطاب کیا کہ تم لوگ ایسے شخص کو جواب
 علی عثمان فقال والله لا طرحن هذه سلام کیوں دیتے ہو جس کے ایسے کرتوت
 الجامعة فی غفلة اولی ترکین بطا میں پھر عثمان کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم
 هذه قال عثمان اسی بطانة فوالله انی اپنے مخصوص دوستوں کا ساتھ چھوڑ دو ورنہ

لا تخير الناس فقال مروان تخير قه
ومعاوية تخير قه وعبد الله بن عامر
بن كزير تخير قه وعبد الله بن سعد
تخير قه منهم من نزل القرآن بدمه
واباح رسول الله دمهم -

یہ حلقہ آہنی تمھاری گردن میں ڈال دوں گا عثمان
نے کہا کون سے دوست مراد میں تو اپنا
مخصوص دوست کسی کو نہیں بناتا؟ جبکہ بن
عمر دبو لے تم مروان پر خاص نظر عنایت رکھتے
ہو سداوید کہ رفیق خاص بنالیا ہر عبد اللہ بن

عامر اور عبد اللہ بن سعد بھی تمھارے مخصوص احباب ہیں ان میں سے بھی لوگ بھی جنگی خدمت
میں کلام آگئی نازل ہوا اور رسول نے اون کا خون سبلج کر دیا تھا۔

جہی و عفار علی کل ظالم قال انا انظر
یا عاد لانه سلوک الی عثمان یخطب
علی عصا النبی اتی کان یخطب علیہا
وابو بکر وعمر فقال له حججہ العقار
قم یا فضل فانزل عن هذا المنابر
واخذ العصا فکسرہا علی سکتہ
الیمنی فدخل شطیتہ منھا فیھا بقی
الحجج حتی اصابتہ لاکلہ فرائیھا قد
فنزله عثمان وحملوه وامر بالعصا
فشدوها فکانت بضبتہ فما خرج
بعد ذلک الیوم الا خربہ او حتی بن

راوی کا بیان ہر کہ میری آنکھوں کے سامنے یہ
واقعہ پیش آیا حضرت عثمان اسی عصا پر کبہ
کر کے خطبہ پڑھ رہے تھے جسے ٹیک کر انحضرت
اور ابو بکر و عمر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے اسی
درمیان میں جہجاء عفار علی نے اون سے کہا کہ
اے فضل! اوٹھ اور منبر سے نیچے آ۔ یہ کہہ کر وہ
عصا ہاتھ سے کپڑ لیا اور حضرت عثمان کے دہانے
زانو پر اس زور سے مارا کہ ٹوٹ گیا اور اس کا
ایک ٹکڑا زانو کے گوشت میں داخل ہو گیا جس کا
کھاؤ باقی رہ گیا یہاں تک کہ زخم میں خرابی
پیدا ہو گئی اور میں نے دیکھا کہ کثیرے ٹپڑ لگے تھے۔

حتیٰ حصہ قتل - طبری جلد پنجم ص ۱۱۲ حضرت عثمان شہید سے اور ترانے اور دوسرا
 میں لائے گئے اس دن کے بعد ایک یا دو بار کے سوا آپ کو گھر سے باہر نکلتا نصیب نہوا
 تا انیکہ محصور ہوئے اور قتل کر دے گئے -

قصر خلافت میں آگ فلما راؤ اذ لک تاروا جب لوگوں نے یہ ماجرا دیکھا تو
 لگا دیکھی عبداللہ بن بدیل الی بایہ فاحوۃ عثمان کے دروازہ کی جانب ٹپٹپے
 خراعی و رفاعہ بن افع وخرج علیہم مردان اور اوس میں آگ لگا دی تب

النضاری و عمرو بن حرم بن الحکم من داس مردان بن حکم سعید بن العاص منیرہ
 النضاری کی ساعی حمیلہ عثمان فی عصابہ بن الاخنس ایک ایک جماعت اپنے

وخرج سعید بن العاص فی عصابہ ہمراہ لے عثمان کے گھر سے باہر نکل پڑے اور

وخرج المغیرۃ بن الاخنس بن شریق سخت لڑائی ہوئے لگی مغیرۃ بن الاخنس جز

الثقی حلیف بنی زہرۃ فی عصابہ خوالی کرتے ہوئے بلوایون کی جماعت پر حملہ آور

فاقتلوا قتلاً شدیداً ہوئے عبداللہ بن بدیل بن ورقاء الخراعی نے

..... فحمل المغیرۃ بن الاخنس رجز کا جواب دیتے ہوئے اون پر حملہ کیا اور

الثقی علی القوم وهو یقول مرتجزاً اسے قتل کر دیا - رفاعہ بن رافع النضاری نے

قد علمت جائتہ عطبول مردان پر حملہ کیا اور بچھاڑ دیا اور یہ سمجھا کہ اس

لھا و شاح و لھا حبول اوس سے ہٹ گئے کہ مارا گیا دگر جس کی سی

الی فیصلہ لیسف خلیل دراز ہوا سے کون ایسے (

فحمل علیہ عید اللہ بن بدیل بن (

ورقاء الخزاعی وهو يقول

جنگ برابر جاری رہی تا این کہ

ان تات بالسيف كما تقول * فاثبت لقرن ما حصد يصول

بمشرق في حدة مصقول

کی کہ اپنے مکان کا وہ دروازہ

فضربه عبد الله فقتله و حمل رفاعه بن رافع الانصاری

جو عثمان کے گھر کے پہلو میں واقع

ثم الرزقي على مروان بن الحكم فضربه فصرعه فترج

تھا محاصرہ کرنے والوں کے لئے

عنه وهو يدعى نه قد قتلہ فلم يزل

کھول دیا اور اذن کو پکارا

الناس يقتتلون حتى فتر عمرو بن حزم الانصاري

وہ لوگ خانہ عثمان میں گھس گئے

باب دائر وهو الى جنب عثمان بن عفان ثم نادى

اور گھس کے اندر جنگ ہونے

الناس فاقبلوا عليهم من دائر فقاتلهم في جوف

لگی -

الدامس - (طبری جلد سیم ص ۱۳۵)

— ❦ —

طبری کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ مسلمانوں کی جو فوج حضرت عثمان کے گھر کا محاصرہ

کئے ہوئے تھی اور جس نے بالآخر آپ کے بیت الشرف میں آگ لگا دی اس میں تین نقیب

و عادل صحابہ عبد اللہ بن بکر الخزاعی، رفاعہ بن رافع الانصاری، عمرو بن حزم الانصاری

۱۵ عبد اللہ بن بکر الخزاعی کے فضائل و مناقب کا تذکرہ پہلے گذرا اب ان دو صحابیوں کے بلند مراتب کا اندازہ

کرنے کے لئے علمائے اسلام کی تحریریں یہاں پیش کی جاتی ہیں -

رفاعہ بن رافع (۱) انجوز له الجنادی غیرہ ان سے بخاری وغیرہ نے روایت کی ہے یہ دونوں صحابیوں

وہو من اهل بدر كما ثبت في الجنادی و شهد میں سرزمین جو جنگ بدر میں شریک تھے یہ اور ان کے والد

هو ابو العقیة و لقیة المشاهد و روی عن النبی عقبہ اور باقی غزوات میں بھی شریک ہوتے رہے آنحضرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۱)

شاندار جنگی خدمات انجام دے رہے تھے اور بالخصوص مؤخر الذکر بزرگ نے خلیفہ زمان کے
 مہاجر کی حیثیت سے یہ حق جو ادا کیا کہ اپنے مکان کا دروازہ جو قصر عثمانی کے پہلو میں
 واقع تھا بلوایون کے لئے کھول دیا اور ان کو آواز دی کہ اسی دروازہ سے گذر کر
 خلافت میں داخل ہو جائیں۔ البتہ یہاں تک کہ حکم آدین فوج اسی دروازہ سے حضرت
 عثمان اور ان کے اصحاب درشتہ داروں پر ٹوٹ پڑی اگر اس واقعہ پر نظر کی جائے تو
 معلوم ہو جائے گا کہ خون خلیفہ منطوق بہت کچھ اسی صحابی تقدس کی گردن پر ہے مگر کچھ اس
 درجہ مضبوط و پر زور واقع ہوئی ہے کہ نہ بار عدالت اس سے جھکا سکتا ہے اور نہ خلیفہ زمان
 کا خون ناحق بڑے خوش نصیب ہیں وہ اہل اسلام جنہیں ایسے ایسے عدالت پیشہ اور

(بقیہ صفحہ ۸۱) و عن ابی اکبر الصدیق و ابو اکبر صدیق اور عبادہ بن صامت سے روایت
 عن عبادہ بن الصامت روی عنہ انہ عابد کرتے ہیں ان سے ان کے دو بیٹے عبید و معاذ بنان
 و معاذ بن ابی نعیم یحییٰ بن خالد و انبہ علی کے بیٹے یحییٰ بن ملا و اور یحییٰ کے فرزند علی بن یحییٰ
 بن یحییٰ و نعم ضرار بن مرد باسنادہ الی عبداللہ نے روایت کی ہے ضرار بن مرد عبداللہ بن ابی یوسف
 بن ابی مافع اندر شہد صفین انخرجه الطبرانی راوی پر کہ یہ مضمین میں حضرت امیر المؤمنین کے ساتھ تھے
 و وی ابو عمر قصہ صفین اندر شہد الجبل و الطبرانی نے اس روایت کو نقل کیا ہے اور ابو عمر نے ایک قصہ
 قال ابن قانع مات سنة احدى اوائمتین نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاک جل میں حضرت
 و زرعین اصاب بلاء اول ص ۵۰ علی کے ساتھ تھے ۱۱۲۸ یا ۱۱۲۹ میں وفات پائی۔

(۲) یحییٰ ابامعاذ شہد بدر واحد و مسائر (۲) ابو معاذ ان کی کنیت یحییٰ بدر واحد اور تمام غزوات میں
 المشاہد مع رسول اللہ و شہد معہ الخواہ آنحضرت کے ساتھ تھے ان کے ساتھ ان کے دو بیٹے بھی تھے
 (بقیہ صفحہ ۸۲ پر ملاحظہ ہو)

حق شناس مہسایہ صحابہ کبار کی پیروی کا شرف حاصل ہے اور خوش اعتقادی کا مظاہرہ کرتے ہوئے سب کو مہجور و مغفور بھی سمجھتے ہیں ظالم و مظلوم قاتل و مقتول دونوں کی نگاہوں میں سب صفتی ہیں اور اس نظریہ نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ احزاب کچھ بھی عجیب نہیں کہ "وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے تو پا لٹا۔"

(بقیہ ماضیہ صفحہ سابقہ) خلا دو مالک ابن ارفع خلا دو مالک بھی شریک جنگ بدر تھے اور مغفون نے محمد و اٹلاتھم بدگل شہد رفا حضرت علی کے ساتھ صفین و جمل کی لڑائیوں میں رافع مع علی الجمل و صفین - متعاب برہانہ میں حصہ لیا۔

عمر و بن جرم یعنی ابا الفضال لحدیث محمد ان کی کنیت ابو الفحاک تھی جنگ بدر میں شریک تھے الانصاری بدرا فیہ یقولون اول ربی پہلے انھوں نے جنگ خندق میں شرکت کی

مشاہدۃ الخندق واستعملہ رسول اللہ ﷺ حضرت رسول خدا نے ان کو اہل نجران پر عامل و علیہ وسلم علی اہل نجران وہو حاکم مقرر فرمایا تھا تاکہ ان کو دین کے اصول و فروع اور

ابن سبع عشر سنۃ لیفقیہم فی الدین و علم قرآن کی تعلیم دین اور ان سے اموال صدقات و صول القرآن و یاخذ صدقاتہم و کتب لہ کتابا کرتے رہیں حضرت نے ان کو خط تحریر فرمایا تھا حسین

فیہ الفرائض و السان و الصدقات و الدیارات تمام فرائض و سنن اور صدقات و دیارات کے حکام شرعیہ بالمدينة سنۃ احدی و خمسين۔ درج فرمائے تھے ان کو یہ شرف عظیم فقط سترہ برس

استیبارہ طبرہ حضرت کی عمر میں حاصل ہوا تھا اس میں دینہ میں فوت ہوئے ناظرین ان صوابی کی جلالت قدر کا اندازہ اسی سے فرما سکتے ہیں کہ فقط سترہ سال کی عمر میں ان کا

علم و فضل اس باب پر پہنچ چکا تھا اور اخلاقی حالت اس درجہ قابلِ عناد و خیر و صلاح کا ثبوت ہو گئی تھی

عمر بن الحسن صحابی و اما عمرو بن عمرو بن حسن حضرت عثمان کی طرف چھٹے اور
کا عمل خیر الحق قوثب سینہ پر جا بیٹھے اوس وقت ادن برگوار

علی عثمان مجلس علی صدیق و بعد حق میں ایک رمت جان باقی تھی اوس حالت
قطعہ تسع طعنات قال عمر فاما میں بھی عمرو بن حسن نے نو ہزار میں لکھیں
ثلاث منهن فانی طعنتم ایاہ اللہ (بعد میں ارنہوں نے کہا کہ) میں نے تین
واما ست فانی طعنتم ایاہ لما میں نے تو خدا کی خوشنودی کے لئے لکھائی
کان فی صدی علیہ - یقین اور باقی چھ اپنے دل کا بخار نکالنے

طبری جلد ۵ ص ۱۳۲ کے لئے -

صحابہ کا اجماع امام وقت کے خون	فلما دانی عثمان	یعنی جب جناب عثمان نے
ناحق پر خلافت آپ کا خط معویہ کے	ماقد نزل جب	ادن بلاؤن کر دیکھا
اور اہل مدینہ پر کھنڈر کا فتویٰ	وماقد انبعث	جو لوگوں کے ہاتھوں سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) کہ آنحضرت نے ان کو اہل نجران پر عامل مقرر فرمایا اور تعلیم احکام
شرعیہ تعلیم قرآن اور اموال خمس و زکوٰۃ کی تحصیل کے ایسے عظیم الشان فرائض کو ان سے متعلق
فرادیا میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ اس شرف میں کوئی صحابی ان کا مقابل نہیں مل سکتا
سترہ سال کی عمر میں ان کے علم و فضل و دیانت و امانت پر آنحضرت نے جس قدر اعتماد فرمایا اور عہدہ
تعلیم و حکومت سپرد کر دیا اوس سے وہ مستیان بھی محروم نظر آئیں گی جو کم سے کم سچاں ساٹھ کامل دورہ
شمسی کو اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکی یقین کہ ان دورہ دکن سال جو نہ سورہ بقرہ یاد کر سکے اور نہ مسائل
شرعیہ اور نہ کبھی امور دین کی تولیت ادن سے متعلق گنگلی اور کہان یہ سترہ سال کا نوجوان - ۱۲

معاویہ نے بھی ولی نعمت کے وفانہ کی

علیہ من الناس اور پرنازل ہو گئی نقیبین معاویہ
کتب الی معاویہ بن ابی سفیان کو لکھ بھیجا۔

بن ابی سفیان وهو بالشام بسم الله الرحمن الرحيم . بسم الله الرحمن الرحيم
اما بعد فان اهل المدينة قد كفروا^۱ ابعد - اہل مدینہ نے کفر اختیار کر لیا ہے۔
واخلفوا الطاعة وكنوا للبيعة ميري اطاعت سے منحرک ہو گئے ہیں بیت
فابعت الی من قبلك من مقاتلة توڑ دی ہوا لہذا شامی بہادر دن کو میری مدد
اہل الشام علی کل صعب وذلول کے لئے جلد روانہ کر دیا جب یہ خط معاویہ کے پاس
فما جاء معاویہ الكتاب فربص بہ پوچھا تو اس نے اراد کیا ہے فوج بھیجنے میں توقف
وکرہ اظہار مخالفت اصحاب رسول^ﷺ کیا اور خاموشی اختیار کر لی جواب خط کہہ بھیج دیا
صلعم وقد علم اجتماعهم - کیونکہ اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ حضرت عثمان کے
ظلمات بغاوت پر صحابہ رسول ص کا اتفاق حاصل
(طبری جلد پنجم ص ۱۱۵)

ہو چکا ہے لہذا اصحاب رسول سے مخالفت کرنا پسند نہیں کیا۔

معاویہ اور دیگر امراء
دولت عثمانیہ کی یوفائی

معاویہ بن ابی عامر الشام وسعيد بن العاص
عامل الكوفة وبعث الوليد بن عتبة وعبد الله
بن عامر عامل البصرة وعبد الله بن ابي رباح عامل مصر
كلهم خذلوا ورفضوه حتى قتلوا^۲ قتل مظلومان جائے
خليفة وقت کا ساتھ چھوڑ دیا تھا
اور اراد سے منہ موڑ لیا تھا یہاں تک
کہ مظلومیت کے عالم میں اپنے محل کے
اندر قتل کر دے گئے۔

حضرت عثمان کے خلاف عمر
و بن عاص کی ریشہ دوانی

ابن عبد البر نے کتاب استیعاب میں لکھا ہے

حضرت عثمان نے جب عمر و عاص کو حکومت

مصر سے معزول کر دیا تھا لوگوں کو بغاوت پر آمادہ

کرنے کی تدبیریں کر رہے تھے اور حضرت پر

طعن و تشنیع کیا کرتے تھے۔

عمر و بن العاص منذ عزلہ

عن مصر یعمل حیلۃ بالنالیب

والطعن علی عثمان طبراول ص ۲۴

نیز تذکرہ عبداللہ بن سرح کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

جب عثمان نے عبداللہ بن ابی کح کو مصر کا گورنر

مقرر کیا اور عمر و عاص کو معزول کر دیا تو یہ شخص

اون بزرگ پر طعن و تشنیع کرنے لگا اور لوگوں کو

اون کے خلاف بھڑکانے اور فتنہ و فساد برپا

کرنے میں کوشش کرنے لگا جب اس کو خبر قتل

عثمان معلوم ہوئی اس وقت وہ فلسطین میں عزت

گزین تھا یہ خبر سکر لول ادٹھا کہ میں جب کوئی گھاد

لگاتا ہوں اس سے خون بہا کے چھوڑتا ہوں

(یہ زبان عرب کی شل ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ

میں جب کسی کے پیچھے پڑتا ہوں تو انجام کو پہنچا

کے دم لیتا ہوں۔

فلما وکلاہ ایاہا عثمان

و غرل عنہا عمر و بن العاص

جعل عمر و بن العاص

یطعن علی عثمان و یولب

علیہ و یسع فی فساد

امره فلما بلغه قتل

عثمان و کان معتزلاً

بفلسطین قال انی

اذا نکات فرحة

اد میتھا انتھی۔

— پیڑہ پیڑہ —

محمد بن ابی حذیفہ صحابی
کی حضرت عثمان کے خلاف
شدید فتنہ پردازی آغوش
تبریت میں برسوں پرورش
پانے کا حق خوب ادا کیا۔

کان محمد

بن ابی حذیفہ

حافظ ابن عبد البر کتاب استعاب میں لکھتے ہیں۔

محمد بن ابی حذیفہ عثمان کے خلاف

لوگوں کو ابھارنے اور جمع کرنے میں

اسناد الناس زیادہ سخت تھے حضرت عثمان نے ان کے باپ

طالب یا علی عثمان ابو حذیفہ کے مرجانے کے بعد برسوں ان کی کفالت

وکان عثمان رضا قد کھل عجل کی تھی اور انھیں کی روٹیوں پر زندگی بسر

بن ابی حذیفہ بعد موت اہل کرتے تھے (لیکن یہ انقلاب زمانہ دیکھئے کہ)

ابی حذیفہ ولم یزل فی زکالذہ جب حضرت عثمان کے خلاف لوگوں نے سر اٹھایا

و تفقہ سنین فلما قاموا علی کان تو انھوں نے حق منکھواری یوں ادا کیا کہ (اون کے

محمد بن ابی حذیفہ احد من احان خلاف باغیوں کی امداد کی اور اہل مصر کو ابھارا

علیہ والی و حرض اہل مصر فلما اور درغلایا (باغبان نے جلد میرے آشیانہ میں آگ دی

قتل عثمان ھرب الی الشام جن پہ بکریہ تھا وہی بچے ہوا دینے لگے) جب وہ

فوجہ رشیدین مولیٰ معاویہ قتل ہو چکے تو یہ بزرگ شام کی جانب بھاگ گئے۔

فقتلہ - جلد اول صفحہ ۲۴۰ وہاں رشیدہ غلام معاویہ نے ان کو پالیا اور قتل کر دیا۔

حذیفہ یافانی کی مخالفانہ روش

مگر ایک خاص انداز سے جسے

تقیہ کہتے ہیں

علامہ ذہبی تہذیب التہذیب

میں رقمطراز ہیں منقول از رشید الطاعن

جلد دوم صفحہ ۲۱۹

قال كناع مع حذيفة
 فقال له عثمان رضي الله
 ما هذا الذي يبلغني عنك
 قال ما قلت له فقال عثمان
 انت اصد قهصم و ابرهه
 فلمّا خرج قلت يا ابا عبد الله
 الم تقتل ما قتله قال بلى
 ولكنني اشتري دينه
 ببعضه مخافة ان يذهب
 كله



راوی کہتا ہے میں ایک مرتبہ حذیفہ کے ساتھ تھا کہ
 حضرت عثمان (بھی آگئے) اور ان سے کہنے
 گئے کہ ابو عبد اللہ! یہ کیا باتیں تمہاری طرف سے
 میرے کان تک پہنچ رہی ہیں؟ حذیفہ نے
 جواب دیا کہ میں نے وہ باتیں نہیں کہی ہیں عثمان
 بولے کہ تم سب میں نہایت سچے اور پاکباز انسان
 ہو جب حضرت عثمان چلے گئے تو میں نے حذیفہ
 سے پوچھا کیا تم نے یہ باتیں نہیں کہی تھیں؟
 ان کی تھیں مگر (کیا کروں) میں تو
 اپنا دین اس کے بعض حصے کے عوض
 خریدتا ہوں اس خوف سے کہ میں سب نہ چلا جائے
 (آپ کو کھینکھو لکر دیکھو رافضی اسی کو تقیہ کہتے
 ہیں اب تمہیں اختیار ہے کہ یا تو تم بھی جواز تقیہ کے
 قائل ہو جاؤ یا دوسرے کا نام نفاق رکھو اور حذیفہ

جیسے صحابی کو منافق ٹھہراؤ) - مترجم

عبد اللہ بن مسعود و مخالفین عثمان کی
 صف میں -
 عبد اللہ بن مسعود جیسے طویل القدر صحابی
 کا شمار بھی اونہیں لوگوں میں ہے جو امام و

کے خلاف نکتہ چینی میں مصروف رہتے تھے جس کا انجام یہ ہوا کہ مستحق تعزیر ٹھہرائے گئے

علمائے اسلام نے بھی ان کے خلاف اور حضرت عثمان کے حق میں اپنا فیصلہ سنایا پھر
 یہ ظاہر ہے کہ جب ایسے ایسے طبقہ اعلیٰ کے صحابی حکومت کے خلاف ہوں گے اور عام
 طور پر نکتہ چینی میں منہمک نظر آئیں گے تو عام خلق شاکین نہ پھیلے گا اور حکومت کا
 تختہ کیون نہ اٹک دیا جائیگا بالآخر جو کچھ واقع ہوا اس کی ذمہ داری صحابہ کیا رہی
 پر عائد ہوتی ہے اور خلیفہ مظلوم کا خون ناحق انھیں کی گردنوں پر ہے جو کچھ بھی ہو
 مجھے تو اتنا ہی دکھانا ہے کہ عبداللہ بن مسعود امام وقت کے خلاف اعتراضات
 و الزامات کی بھرمار کئے ہوئے تھے اور اس غرض کے حصول کے لیے علامہ
 ابن حجر مکی کا یہ دو ارشاد کافی ہے۔

(۱) حضرت عثمان نے عبداللہ بن مسعود
 کا وظیفہ جو بند کر دیا تو اس کا سبب یہ ہوا تھا
 کہ ابن مسعود کی طرف سے کچھ باتیں عثمان کے
 کانوں تک پہنچی تھیں جو اسی کی متقاضی
 تھیں تاکہ حکومت و ولایت کا رعب و داب
 دل پر بٹھا دیا جائے۔

(۲) ابن مسعود عثمان کی بدگوئی و عیب
 جوئی میں بہت زیادہ منہمک رہتے تھے لہذا
 مصلحت اسی میں ظاہر ہوئی کہ اوں کو
 معزول کر دیا جائے۔

(۱) ان حبسہ عطو
 بن مسعود و ہجرہ
 له فلما بلغه عنہ
 ما یوجب ذلک القلہ
 لادبہ الولاية

(۲) اما ابن مسعود فکان
 ینقم علی عثمان کثیرا
 فظہرت لہ المصلحت
 فی عزله۔ صد اعق محرقہ

نصرت امام سے ابو حسن مازنی
کاصاف انکار
استیعاب ابن عبدالبر بن سب
جلد دوم صفحہ ۶۵۷۔

و ابو حسن هذا هو
القاتل لزید بن ثابت
حين قال يوم الدار
يا معشر الانصار
كونوا انصار الله
عز و حیل مرتین
فقال له ابو حسن
لا والله لا نطيعك
منكون كما
قال الله تعالى اطعنا
سادتنا و كبرائنا
فاصلونا السبيل۔

یہ ابو حسن وہی بزرگ ہیں کہ جب زید بن ثابت
نے بروز دار یہ کہا کہ اے گروہ انصار !
تم لوگ دو مرتبہ انصار المؤمنین جاؤ یعنی
حضرت عثمان کی امداد کرو ان کی امداد
خدا کی نصرت سے لہذا اگر ان کی امداد کر گے
تو دوبارہ خدا کے نصرت کرنے والے ٹھہریں گے
تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ بخدا ہم تمہاری
اطاعت نہ کریں گے ورنہ یہ آیت ہم پر صادق
آئے گی (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) ہم نے اپنے
سرداروں اور بزرگوں کی اطاعت کی
پس انہوں نے ہم کو راستہ سے بھٹکا دیا
(معلوم ہوا کہ ابو حسن کے نزدیک نصرت
عثمان ضلالت و گمراہی تھی)

عبدالرحمان بن عوف بھی مخالف ہو گئے
تھے اور ترک سلام و کلام کی قسم کھالی تھی
ایسے روٹھے کہ تا دم مرگ راضی نہ ہوئے
خلیفہ ثانی نے اپنے بعد انعقاد خلافت
و انتخاب خلیفہ کی غرض سے جو مجلس شوریٰ
قائم کر دی تھی اس کے صدر آپ ہی تھے

اور حضرت عثمان کی خلافت آپ ہی کی تدبیر دن سے عالم وجود میں آئی تھی
 مگر اب یہ انقلاب طبع دیکھنے کے قابل ہے کہ نذر و قسم کی سخت پابندی عائد
 کر کے حضرت عثمان سے سلام و کلام ترک کر دیا گیا ہے آخری وقت میں بھی جبکہ
 فرض الموت میں مبتلا تھے حضرت عثمان سے اخوت اسلامی کا برتاؤ کرنا گوارا نہ کیا
 اگر اس امر کا لحاظ کر لیا جائے کہ آپ مہاجرین اولین کی ممتاز ترین فرد اور عشرہ
 مبشرہ کی کونسل کے سربراہ اور ممبر تھے آپ کی شان میں حدیث انت امین
 فی السماء و امین فی الارض وارد ہوئی تھی آپ کے پیچھے خود آنحضرت نے نماز میں
 اقتدا کی تھی تو سمجھ لیجئے کہ ان بزرگ کار و ٹھننا اور ناراض دنیا سے جانا بس
 قیامت تھا اس سے زیادہ اور کیا کہا جائے پس ادب صحبت سرور انبیاء و
 کئے کی اجازت نہیں دیتا۔

(۱) (یعنی جب حضرت عثمان کی اقامت پر نوازی سے خفا ہو کر عبد الرحمن بن عوف نے سلام و کلام ترک کر دیا تو) لوگوں نے ادنیٰ کہا کہ تم اور حضرت عثمان کے ساتھ یہ برتاؤ؟ کہا میں نے کبھی یہ گمان نہ کیا تھا کہ عثمان کے اعمال ایسے ہوں گے میں خدا سے اس کا عہد کرتا ہوں کہ عثمان سے کبھی بات چیت نہ کروں گا عبد الرحمن بن عوف مرتے دم تک	(۲) روی انہ قیل لعبد الرحمن بن عوف هذا فعلك فقال لم اظن هذا بولكن لله على ان لا اكلم ابدا ومات عبد الرحمن وهو مهاجر لعثمان ودخل عليه عثمان
---	---

عائداً في مرضه

فتحول الى الحائط

ولم يكلمه

(كتاب المغر في اخبار البشر)

(۲) كان ابي عبد الرحمان

هجر عثمان لما امرا

قاربه فقال الناس

لا بن عوف هذا

فعلك فدخل عليه

ولامرو قال انما و

ليتك لتسير بسيرة

الشيخين فقال كان

عمر يقطع اقا ربه

في الله وانا اصلهم

في الله فنذر ان

لا يكلمه ابداً

شرح

قصیدہ حمزہ بن جبر الکی

اس عہد پر قائم تھے اور رُدِ ٹھٹھے ہوئے دنیا سے

رخصت ہوئے حضرت عثمان مرض الموت کی حالت

میں عبادت کی غرض سے اون کے پاس

آئے تو اونھوں نے دیوار کی جانب منہ پھیر لیا

اور بات بھی نہ کی (یہ بین اسلامی اخلاق

جن کو یہ بزرگان دین دنیا کے سامنے پیش

کر رہے ہیں)

(۲) جب یہ دیکھا کہ حضرت عثمان نے اپنے

رشتہ داروں کو حکومت دامت کے عہد سے

عطا کر دیئے ہیں تو عبد الرحمان بن عوف نے

اون سے تمام روابط و تعلقات منقطع کر لئے

اس پر لوگوں نے ٹوکا کہ تم اور حضرت عثمان

سے ایسا سلوک (نہایت تعجب سے)

تب عبد الرحمان حضرت عثمان کے پاس

آئے اور اونھیں اس روش قرابت پرستی

پر ملامت کی اور کہا کہ میں نے تمھیں فقط

اس لئے امیر دوالی بنایا تھا کہ شیخین ابو بکر

و عمر کی سیرت پر چلو گے (مگر تمھارا چلن اوس کے



خلاف ظاہر ہو رہا ہے) عثمان نے جواب دیا
 کہ عمر خوشنودی خدا کیلئے قطع رحم کرتے تھے
 اور میں اسی کی رضا حاصل کرنے کی نیت سے
 رحم کرتا ہوں (انفال کو مختلف ہوں مگر نیت
 دونوں کی ایک ہے پھر ملامت کیسی ؟
 یہ جواب سکر عبد الرحمان نے نہ کر لی کہ انڈو
 کبھی عثمان سے ہم کلام نہ ہوں گے۔

یہ بات ملحوظ خاطر کر لی جائے کہ عبد الرحمان حضرت عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے
 اور اخوت اسلامی کے روابط اس رشتہ داری پر استراذ تھے اور شریعت نے
 قرابت داروں اور دینی بھائیوں سے قطع تعلقات کا طریقہ ناروا قرار دیا ہے اور
 جو امر شرعی احکام کے بموجب ناروا ہوا اسکے متعلق نذر وعہد نہ صحیح ہو سکتا ہے اور
 نہ خوشنودی خدا کا باعث۔ مگر عبد الرحمان نے بطریق شرعی نذر وعہد کر کے ترک
 سلام و کلام کر دیا جس سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ عبد الرحمان خیال اور عقیدہ کے
 بموجب حضرت عثمان اپنے اعمال کی وجہ سے اس حیثیت میں آ گئے تھے کہ ان سے
 قرابت داری اور اسلامی برادری کے تمام شرعی تعلقات کا قطع کر لینا ہی خدا کی
 رضا و خوشنودی کا باعث ہو گیا تھا اب خدا ہی جانے حق کس کی طرف تھا جس کی
 طرف بھی ہو یہ یقینی ہے کہ قاتلان عثمان کو جرات انھیں بزرگوں کی حرکات سے
 حاصل ہوئی اور خلافتِ ثلاثہ کی بچکنی انھیں حضرات کی مرہون منت تھی کیا

کیا عبدالرحمان بن عوف اور اون کے مقلدین تجربہ کر لینے اور اوس پر
 پختا سنے کے بعد بھی رافضی کے اس عقیدہ پر صنادید
 کریں گے کہ امام و خلیفہ بنی کو معصوم اور خدا کی جانشین منصوص ہونا چاہئے
 غیر معصوم اور پختا پختی خلافتوں سے اسکا یقین نہیں کیا جاسکتا کہ ظاہر حال کو
 دیکھ کر جو لمبی چوڑی توقعات قائم کی جائیں گی وہ پوری ہو کر بھی رہیں گی جس طرح
 کہ حضرت عثمان کی ذات سے عبدالرحمان کی یہ توقع کہ سیرت شیعین پر حلین
 گے پوری نہ ہو سکی۔

عبداللہ بن عکیم الجہنی پہلے
 حضرت عثمان کے مرید و شیعہ
 تھے پھر آپ کے خون ناحق میں
 ہاتھ رنگ لئے۔
 طبقات ابن سعد میں سب جلد ۶ ص ۷۷

عبداللہ بن عکیم الجہنی | عبداللہ بن عکیم الجہنی کفایت ابن ابی سعید
 و دیگر کنی ابامعبد رومی عن عمر بن الخطاب حضرت عمر و عثمان و علی و عبداللہ بن سعید
 عثمان و علی و عبداللہ و کان سے روایت کرتے تھے یہ ایک بڑی شخصیت
 کبیرا قد ادرك الجاهلیة - رکھتے تھے زمانہ جاہلیت کی بھی ہوا کھائی تھی
 ان بزرگوں کا محب و شیعہ عثمان ہونا مسلم ہے تصدیق کیلئے فقط ایک روایت
 پیش کی جاتی ہے جو آپ کی صاحبزادی سے مروی ہے۔

قال کان عبد اللہ بن عکیم عبداللہ بن عکیم عثمان کا دوست دار تھا

محمد عثمان وکان ابن ابی لیلیٰ علیہ السلام اور ابن ابی لیلیٰ محب علی اور یہ دونوں باہم
 برادرانہ تعلقات رکھتے تھے میں نے بھی
 ان دونوں میں سے کسی کو کیسا تذکرہ کرتے ہیں
 بخین سنا مگر یہ کہ میں نے عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ
 سے اپنے باپ کو یہ کہنے ہوئے سنا کہ اگر تھا رہا دوست
 بن لیلیٰ لو ان صاحبک صبرا تاہ الناس۔ صبر کرنا تو لوگ اس کے پاس آتے۔

اب طبیعت کا انقلاب دیکھئے کہ محبت ہدایت سے بدل گئی اور ایسے امام
 ویشوا حضرت عثمان کے خون کے پیاسے ہو گئے۔ طبقات بن سعد میں مروی ہو
 جلد ششم ص ۷۷

قال سمعت عبد الله	راوی کہتا ہے کہ میں نے سنا کہ عبد اللہ بن حکیم
بن عمر یقول لا اعیان	کہا کرتے تھے کہ میں اب عثمان کے بعد کسی خلیفہ
على دمر خلیفة ابدا	کی خون ریزی میں امداد نہ کروں گا اس کلام
بعد عثمان فيقال	پر اوں سے لوگ پوچھتے تھے کہ اے ابو عبد کیا
له يا ابا عبد او اعنت	تم نے عثمان کے خون ناحق میں امداد دی تھی؟
على دمه فيقول اني	وہ کہتے تھے ہاں میں ان کی برائیوں کی
اعد فذكر مساويه	اشاعت کر کے خون ریزی میں اعانت
عونا على دمه۔	کیا کرتا تھا۔

بنور دیکھو عبد اللہ بن حکیم جو عمائد و روسائے کوفہ میں سے ہیں اور اسلامیت
 و تدین کی دنیا میں ایک نمایاں وجاہت رکھتے ہیں اپنی افتاد و فطرت کیونکر ظاہر
 کر رہے ہیں پہلے حضرت عثمان کے مخلص و دستوں اور طرفداروں بن رہے
 پھر طبیعت میں انقلاب جو ہوا تو ان کے جانی دشمن بن گئے جب اس مقصد کو

حاصل کر چکے تو آئندہ کیلئے عہد کر رہے ہیں کہ کسی غلیفہ کی خون ریزی میں کبھی
 شریک نہ ہوں گا اس سے ثابت ہوا کہ بیوفائی و غداری اہل کوفہ کے خیر میں
 شامل تھی خواہ وہ کسی طبقہ اور کسی حیثیت کے افراد ہوں سب کی اقتاد طبعیت
 بوئے وفا سے خالی تھی نہ شیعہ عثمان ہو کر کبھی وفا کی نہ شیعہ علی بنکر۔ پہلے
 غداری و بیوفائی کرنا اور پھر بچپانا اون کی فطرت میں داخل تھا اگر صحابی و
 رسول سلیمان بن صرد۔ سید بن نجیبہ وغیرہما نے امام حسینؑ کی نصرت نہ کی
 اور بعد میں پچھتائے رہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں تھی کوئی صحابہ و تابعین
 کا انداز فطرت ہی ہی تھا۔

صحابہ حضرت عثمانؓ کی	قال دفن عثمانؓ	راوی کا بیان ہے کہ
تجھیز و تکفین سے	بین المغرب و	حضرت عثمان مغرب و عشا
بھی کنارہ کش رہے	الحقمة ولم يشهدوا	کے درمیان دفن کئے گئے

جنازہ الامروان	اور اون کے جنازہ میں مردان بن حکم اور
بن الحکم و ثلاثہ	اون کے تین موالی اور ایک صاحبزادی
من صوابیہ وابن بنہ	کے سوا کوئی شخص شریک نہیں ہوا
الخامسة فاحصة ابنہ	ابن کی صاحبزادی نے زور و بکا کی آواز بلند
ورفعت صوتها تذايرو	کی اس پر لوگ پتھر برسانے لگے اور نمٹل
واخذ الناس الحجارة و	نمٹل کا شور مچانا شروع کر دیا قریب تھا
قالوا نمٹل نمٹل و کادت يرحم	کہ وہ تیم لڑکی سنگسار ہو جائے۔

صحابہ کے عدم شرکت کی تاویل عقل مند ناظرین نے عبد الوہاب شمرانی
 و توحید علمائے فرقہ سنہ کے وغیرہ علمائے فرقہ سنہ کی منقولہ بالا
 قلم سے یا منقولہ عذر گناہ بدتر تحریروں سے پہلے ہی یہ سمجھ لیا ہوگا کہ
 از گناہ کا دلچسپ اور فائدہ مند دنیائے صحابیت کے حالات عام
 ثبوت - انسانی دنیا سے بہت کچھ مختلف ہیں اس

دنیا میں قاتل و مقتول - ظالم و مظلوم - رند و زراہر کے اعمال ایک ہی
 ترازو میں تولے جاتے ہیں مگر یہ ہے کہ ضعیف الاعتقاد لوگوں کو ہمارے یہ
 خوش اعتقادی سوسطائیہ یونان کے خیالات کی بگڑی ہوئی تصویر نظر آئے
 مگر کیا کیا جائے کہ اس دنیا کی آب و ہوا کچھ ایسی ہی موافق طبائع واقع ہوئی
 ہے کہ وہاں قدم رکھتے ہی ہر گناہ خیر عمل بن جاتا ہے کوئی ہو قاتل یا مقتول
 نامہ اعمال میں دونوں کے بدون تفرقہ و امتیاز لکھ دیا جاتا ہے کہ یہ لوگ باجور
 ہیں مغفور ہیں عادل ہیں مجتہد ہیں جنتی ہیں اور سب سے بڑا حکم یہ کہ ہر حال
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اگر ذرا بھی اس خوش اعتقادی میں
 فرق آئے تو کمال علی قاری جیسے علمائے دین غضب آلود آنکھیں دکھا کر ٹوک
 دیتے ہیں کہ "لا یقاس الملوك بالحدادین" بادشاہوں کو آہنگروں
 پر قیاس کرنا کیسا غرض خواہ و مخواہ یہ مان لینا ہی پڑتا ہے کہ جس کو بھی
 سفر یا حضر میں ایک مرتبہ سرور عالم کے روئے پر نور کی زیارت کا اتفاق ہو گیا
 ہو ہوس دیتی ہو اس کے دل کی گہرائیوں سے کافور ہو گئی اب اس کا

ہر عمل بہر نوع دینی مقاصد سے باہر ہونی نہیں سکتا کوئی نہ کوئی تاویل صحیح اور سلی
ضرور ہوگی اسی نظریہ کے مطابق علمائے اسلام نے صحابہ کرام کی فریضہ و دفن حضرت عثمان سے
دست برداری کی بھی معقول تاویلین پیش کر کے کسی نکتہ چینی کا موقع باقی نہیں
رکھا ہے چنانچہ مکرانصر اللہ کاہلی اپنی مشہور کتاب صواعق میں رقمطراز ہیں۔

<p>حضرت عثمان کے دفن ہونے کا سبب قرطبی یہ بتاتے ہیں کہ اذکی لاش تین روز تک مزلہ پر پڑی رہی اور کوئی اونکے دفن کرنے پر قادر نہوایا تا تک کہ ایک جماعت رات کو آئی اور اونے اٹھا کر بقیع میں لجا کر دفن کر دیا اور یہ دفن مکرانصر اللہ کاہلی کے ہاتھ سے ہوا کیونکہ وہ تھا۔</p>	<p>اما ترك الدفن فعد ذکره القرطبي وغيره انه القى على مزله فاقام بها ثلث ايام ولم يقدر احد على دفنه حتى جاء جماعه بالليل فحملوه ودفنوه بالبقيع فتركه انما</p>
---	--

سبحان اللہ عجیب اندھیر ہے کہ سعد بن ابی وقاص جیسا جنتی صحابی تو
کتوب عمر و قاص کے جواب میں صاف صاف لکھ رہا ہے کہ حضرت عثمان کے
افعال و اعمال کی وجہ سے ہم نے مصلحت آمیز خاموشی اور دست برداری اختیار
کر لی تھی ورنہ ہم ادن کے قاتلوں کی مدافعت پر قادر تھے اور مکرانصر اللہ کاہلی
دعی ست گواہیست پر عمل کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ صحابہ بدعاشوں کے
ڈر سے دفن و کفن کا فریضہ انجام دینے پر قادر نہ ہوئے آخر کو کسی عقل یہ باور
کر سکتی ہے کہ کٹھی بھر مصریوں اور کوئیون کے ڈر سے شہر مدینہ کے ہزار ہا ہزار

جو افراد دن میں اتنا دم باقی نہیں رہ گیا تھا کہ ایک شرعی فریضہ کو انجام دے
سکتے لہذا گھروں میں چھپے بیٹھے رہے اور سارا ماجرا دیکھا کئے اور اگر دراصل
دن پر غلبہ خوف و ہراس کی ہی عالم تھا تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ لازماً
سیرت شخین کے نہایت سچے پیرو تھے۔

یہ تاویل بجائے خود اس لئے بھی لائق تسلیم نہیں ہو سکتی کہ اگر اسکو صحیح مان
لیا جائے تو صحابہ کبار سے کسی الزام ناروا کا دفع ہونا تو درکنار اولیٰ پر عام ہونے
والے الزامات کی نہرست میں ایک قومی الزام کا اضافہ ہو جائے گا اور وہ
اس لئے کہ اس تاویل سے یہی تو ظاہر ہوا کہ صحابہ کرام نے حضرت عثمان کے
آخری مراسم تجنیز و تکفین کے بارے میں رافضیت کا مخصوص شیوہ یعنی "تقیہ"
اختیار فرمایا تھا چونکہ ادھین او باش کی طرف سے اپنی جان و آبرو کے
تلف ہو جانے کا خوف تھا لہذا ایک دینی فریضہ کو چھوڑ کر گھروں میں چھپے بیٹھے
رہے مجھے ہرگز یہ امید نہیں کہ دورانِ دلش علماء صحابہ کرام کے دامنِ عدالت
و تقویٰ پر اختیار شیوہ روافض کا بہ نامادھبہ دیکھتا گوارا کر لیں گے یقین اسکی
ہے کہ صحابہ کی اس بے اعتنائی و درست برداری کی روش کا اصل سبب
ادھین بھڑکے ہوئے جذبات کو قرار دین گئے جن کی مختصر کیفیت مذکورہ بالا
تاریخی شہادتوں سے واضح ہو چکی اور اگر خدا خواستہ علماء نے صحابہ کے اس رویہ کو
رافضیوں کے ناروا اصول تقیہ ہی پر محمول کرنا پسند کر لیا تو انسا ف پسند
طبائع یہ باور کر لینے پر مجبور ہو جائیں گی کہ آج تک مسئلہ تقیہ میں شیعوں کے

خلاف نکتہ چینی کی غرض سے دست و زبان کو جتنی بھی زحمت بچا دی گئی ہے
اس کا مستندہ غرہ اس کے سوا اور کچھ حاصل نہ ہوا کہ جہالت کا نام دنیا میں روشن ہو گیا۔
ایک نیا اندھیر کیا صحابہ کو اس مقام پر یہ بات بھی کی طرح نظر انداز کر دینے
”ادب باش“ کہنا بیدہ بینی کے لائق نہیں ہے کہ ملا نصر اللہ کا بلی نے قاتلان
نہیں ہو مخالفان خلیفہ الثالوث کو ”ادب باش“ کا لقب

دیا ہے حالانکہ میری تحریر سابق سے ناظرین نے معلوم کر لیا ہے کہ ادن بزرگوار کے
خلاف مخالفت کا مظاہرہ کرنے والے یا تو بڑے بڑے صحابہ تھے یا ادن کے معاد تند
مابین۔ اور آئندہ بھی ظاہر ہو گا کہ تہمید و تکفین کے آخری احترامات کے خلاف
انصار کی جماعت نے کس قدر سخت مزاحمت کا رویہ اختیار کیا لہذا ایسے ایسے
بزرگوں کو ”ادب باش“ کا لقب دینا خرمن دین و ایمان میں آگ لگا دینا نہیں
تو اور کیا ہے۔ شیخ عبدالوہاب شمرانی و ملا علی قاری جو ہم پر یہ اعتقاد رکھنا
واجب قرار دے رہے تھے کہ ”صحابہ بہر حال مستحق اجر و ثواب ہیں مبتلائے فتنہ
و فساد ہونے سے اونکی عدالت میں خلل نہیں پڑا“ اب دنیا میں موجود نہیں
ہیں لیکن مولانا عبدالشکور صاحب بفضلہ تعالیٰ اب تک بقید حیات ہیں جن کا
مقولہ یہ ہے کہ ”بعض بعض صحابہ مبتلائے فتنہ ہوئے اونکے فضائل کے ہم معتقد
نہیں ہیں مگر صرف بپاس ادب صحبت سرور انبیاء ادن کا سبب دشتیم جائز نہیں
سمجھتے ہیں“ (ترجمہ اسد الغابہ منقول از رسالہ الآل والاصحاب)
یہ بزرگوار انصاف سے فرمائیں کہ یہ کونسا پاس ادب صحبت سرور انبیاء ہے

کہ صحابہ کرامؓ اور اہل بیتؑ کے لقب کے یاد کئے جاتے ہیں اگر اسی کا نام پاس ادب
 صحبت سرور انبیاءؑ ہے تو ایسا پاس ادب رافضی بھی کبھی کبھی کر لیا کرتے ہیں پھر
 اون کی طرف سے برہمی فراج کی شکایت مزمنہ آخر کیوں لائق رہا کرتی ہے اور آئے
 دن اون کے خلاف ہنگامہ مکا بردہ و مباحثہ کیوں گرم رکھا جاتا ہے؟ طرفہ تماشہ
 ہے کہ ہر زبان سے نئی بات اور ہر آنکھ سے نیا رنگ سنائی دیتا ہے شیخ عبد الوہاب
 شعرانی جیسے لوگ تو صحابہ کو متبلائے فتن ہونے کے باوجود فضیلت عدالت سے
 آراستہ و پیراستہ ثابت کرتے ہیں اون کے نظریہ کے بموجب فضائل صحابہ کا اعتقاد
 رکھنا ہر مسلمان پر واجب ٹھہرتا ہے اور مولانا عبد الشکور خوش اعتقادی کے
 اس بلند مرتبہ سے ذرا نیچے او ترکہ دنیا کو یہ سمجھاتے ہیں کہ جو صحابہ مبتلائے فتن ہوئے
 اون کے فضائل کا اعتقاد رکھنا ضروری نہیں ہے مگر بیاس ادب صحبت سرور انبیاءؑ
 سب دشتم نہ کرنا چاہئے مگر کمانصر الشکر کابلی اون بزرگان ملت کی شان میں پاس
 ادب صحبت سرور انبیاءؑ کو پس پشت ڈال کر اہل بیتؑ کی لفظ استعمال کرنے
 میں بھی کچھ تامل نہیں کرتے جو سب دشتم کی بدترین صورت ہے لہذا عقل حیران
 رہ جاتی ہے کہ آخر حضرات کون سے مذہبی اصول کے پابند ہیں اور کوئی مسلم
 اصول ہے بھی یا محض اپنی اپنی مصلحتوں اور ایوان پر عمل ہو رہا ہے جب خوش
 اعتقادی کا زور ہو تو صحابہ کو بہر حال عادل و ماجور و مجمع فضائل بتانے لگتا اور
 جب مخالفین کے مطاعن و الزامات سے سابقہ ہوا تو ساری خوش اعتقادی
 خست ہو گئی پاس ادب صحبت سرور انبیاءؑ کا نور ہو گیا آنکھ بند کر کے ایسے لیے القاب

دخطا بات دینے لگے جو رافضیوں کے حاشیہ خیال میں بھی کبھی نہ آئے ہوں۔

شاید ناظرین کو خیال ہو کہ نصر اللہ کابلی کے الفاظ سے مولانا عبدالشکور کو زیر بار ندامت کرنے کی کوشش کیسی جس کے اعمال اور اسکے ساتھ ۹ لہذا یہ گناہ ضروری ہے کہ خود مولانا ممدوح نے بھی قاتلانہ مخالفان حضرت عثمان کی شان میں پاس ادب صحبت سرور انبیاء ملا نصر اللہ کابلی سے بڑھ کر فرمایا ہی مؤخر الذکر نے تو فقط "ادب باش" کا لقب دینے پر اکتفا کیا ہے ان مولانا نے تو اندھیر کیا کہ ادنیٰ مقدس جماعت کو صاف صاف "منافقون کا گروہ" فرمائے لگے اگر باور نہ ہو تو آپ کی تحریر مندرج ذیل ملاحظہ کیجائے،

"منافقون کا ایک گروہ تھا جو اپنے کو شیعہ علی کہتا تھا یہ انھیں باغیوں کا گروہ تھا جنھوں نے حضرت عثمان کو قتل کیا اور طرح طرح کے قتلے برپا کئے،" حاشیہ ترجمہ اسد الغابہ منقول از رسالہ الاکل والاصحاب ص ۱۸۱

تاریخ کی اس شہادت کا انکار کوئی عقل مند نہیں کر سکتا کہ طلحہ - عبداللہ بن بریل - خواصی - رفاعہ بن رافع - عمرو بن خزم - عمرو بن حنظل - عمار یا سمر - محمد بن ابی بکر وغیرہم جیسے صحابہ کبار حضرت عثمان کے قاتل تھے اور زمانہ میں یہ لوگ اور ان کے ساتھ دیگر اصحاب کرام طرح طرح کے قتلے برپا کرتے رہے پھر کیا پاس ادب صحبت سرور انبیاء کا یہی طریقہ ہے کہ اس مقدس گروہ کو علانیہ "منافقون اور باغیوں کا گروہ" کہا جائے اگر آپ کا پاس ادب انھیں القاب و خطاب کا متقاضی ہو تو آپ بھی اس قسم کے پاس ادب میں ردائے کچھ کم سواد مند ثابت نہ ہو گئے انشاء اللہ

انصار رسول کو یہ بھی گوارا نہ تھا کہ

حضرت عثمان کی لاش پر نماز جنازہ

پڑھی جائے اور وہ مسلمانوں کے

قبرستان میں دفن کی جائے

تھی یہاں تک کہ جماعت انصار کے شریف النفس اور باجمیت بزرگوں نے یہ بھی گوارا

نہ فرمایا کہ اس قلیل جفا کی محرم لاش بعد نماز جنازہ مسلمانوں کے قبرستان میں سپرد

خاک و زینت آغوش لحد بنا دی جائے چنانچہ مؤرخ طبری کا بیان ہے جلد ۵ ص ۱۴۲

یعنی جب لاش نماز جنازہ کیلئے رکھی گئی تو گروہ

انصار میں سے کچھ لوگ آئے اور مانع نماز

ہوئے ادنین اسلم بن اوس بن بجرۃ السامی

اور ابو حسن مازنی بھی تھے ان لوگوں نے

قبرستان بقیع میں دفن کئے جانے سے مزاحمت

کی (مولوی عبدالشکور صاحب اب بھی یہی

کہتے ہیں گئے کہ منافقوں کے گروہ نے حضرت عثمان

کو قتل کیا اور طرح طرح کے فتنے برپا کئے کیا یہ

صحابہ کرام منافق تھے اور کیا ماجرین و انصار

کو منافق کہنا سنی مذہب کے اصول کے مطابق

ہے اور کیا پاس ادب و صحبت سرور انبیاء علیہم السلام

ناظرین اس عجیب واقعہ پر مطلع ہو کر

نہایت حیرت زدہ ہو جائیں گے کہ صحابہ

کرام کے مشتعل جذبات میں بعد شہادت

حضرت عثمان بھی کیفیت سکون پیدا نہ ہوئی

تھی یہاں تک کہ جماعت انصار کے شریف النفس اور باجمیت بزرگوں نے یہ بھی گوارا

نہ فرمایا کہ اس قلیل جفا کی محرم لاش بعد نماز جنازہ مسلمانوں کے قبرستان میں سپرد

خاک و زینت آغوش لحد بنا دی جائے چنانچہ مؤرخ طبری کا بیان ہے جلد ۵ ص ۱۴۲

یعنی جب لاش نماز جنازہ کیلئے رکھی گئی تو گروہ

انصار میں سے کچھ لوگ آئے اور مانع نماز

ہوئے ادنین اسلم بن اوس بن بجرۃ السامی

اور ابو حسن مازنی بھی تھے ان لوگوں نے

قبرستان بقیع میں دفن کئے جانے سے مزاحمت

کی (مولوی عبدالشکور صاحب اب بھی یہی

کہتے ہیں گئے کہ منافقوں کے گروہ نے حضرت عثمان

کو قتل کیا اور طرح طرح کے فتنے برپا کئے کیا یہ

صحابہ کرام منافق تھے اور کیا ماجرین و انصار

کو منافق کہنا سنی مذہب کے اصول کے مطابق

ہے اور کیا پاس ادب و صحبت سرور انبیاء علیہم السلام

فَلَمَّا وَضَعُ لِيَصْلُ

عَلَيْهِ جَاءَ نَفَرٌ مِّنَ

الْأَنْصَارِ يَمْنَعُونَهُمْ

الصَّلَاةَ عَلَيْهِ

فِيهِمْ أَسْلَمُ بْنُ

أَوْسٍ بْنُ جَبْرَةَ

السَّاعِدِيُّ وَأَبُو حَسَنِ

الْمَازَنِيُّ فِي عِدَّةٍ وَ

مَنْعُوهُمْ أَنْ يَدْفِنَ

بِالْبَقِيعِ فَقَالَ أَبُو حَصَمٍ

أَدْفِنُوهُ فَقَدْ صَلَّى اللَّهُ

عليه وملائكته

فقالوا لا والله لا

يدفن في مقابر

المسلمين

ابداً فدفنوه

في حش كوكب

فلما ملكت

بنو امية ادخلوا

ذلك الحش في

البقيع -

کصحابہ کو منافق بتایا جائے (۹) انہوں نے

(اپنے رفقاء سے) کہا کہ دفن کر دو (اگر یہ لوگ

نماز جنازہ نہ پڑھنے دین گے نہ سہی)

خدا کی رحمت ان پر ہو چکی ہے اور ملائکہ ان کے

حق میں دعائے رحمت کر چکے ہیں انصار نے

کہا بخدا یہ کبھی نہ ہوگا کہ یہ لاش مسلمانوں کے

قبرستان میں دفن کی جائے جب انصار کا یہ ننگ

دیکھا تو ناچار لوگ لاش کو مقام حش کوكب میں

لیگے اور دفن کر دیا جب بنی امیہ کا زمانہ ہوا

تو انھوں نے حش کوكب کو جو کہ نہایت ذلیل

مقام تھا بقیع میں شامل کر دیا۔

یہ دونوں بزرگ جس پایہ کے صحابی ہیں وہ علماء متقیین کے مندرجہ ذیل ارشادات سے معلوم ہو سکتے

عبدالرحمان بن ازہر صحابی (۱) قال البخاری (۱) امام بخاری نے فرمایا

کا اپنے امام کی تمیز و تکفین لہ صحبة و اخبر کہ عبدالرحمان بن ازہر صحابی تھے

سے صانکار اور جلیہ بن عمر حدیثہ فی بخاری نے اپنی تاریخ میں ادنیٰ

والساعی کی طرف سے نماز تاریخہ و کذا حدیث لی ہے اس طرح ابوداؤد

جنازہ کی سخت مزاحمت اخرجہ ابوداؤد اور امام نسائی نے بھی ادن سے

والنسائی و فیہ روایت احادیث کی ہو یہ صحابی

جنگ خنین میں شریک تھے

انہ شہد خینا۔

(۲) عبد الرحمن بن الزہری عوف بن عوف (۲) یہ صحابی عبد الرحمن بن کے بھتیجے
 بن عبد بن الحرث بن زہرۃ القرشی الزہری ہیں جنگ حنین میں شریک تھے کنیت ان کی
 اخی عبد الرحمن بن عوف شہد مع رسول اللہ ﷺ ابو جابر تھی ان سے ابوسلمہ عبد الرحمن
 حبیباً یکنی اباجابر روی عنہ ابوسلمہ بن محمد بن ابراہیم الیتمی اور خود ادن کے بیٹے
 عبد الرحمن و محمد بن ابراہیم بن الحرث الیتمی عبد الحمید اور ابن شہاب الزہری نے
 وانبہ عبد الحمید بن عبد الرحمن بن ابراہیم روایت کی ہے سب سے زیادہ زہری نے
 تھا الزہری وارو الناس عنہ الزہری ان سے روایت کی ہے۔

سجلہ بن عمر الانصاری الساجی (۳) جیلہ بن عمرو الانصاری الساجی
 بعد فی اہل المدینہ روی عنہ سلیمان کا شمار اہل مدینہ میں ہے ان سے
 بن یسار کان جیلہ بن عمر فاضلاً سلیمان بن یسار نے روایت کی ہے
 من فقہاء الصحابة رحمہ اللہ و شہد یہ صحابی مرد فاضل اور فقہائے صحابین
 جیلہ بن عمرو و صفیان مع علی و سکین سے تھے خدا ان پر رحمت نازل کرے۔
 مصر۔ (استیعاب بر حاشیہ اصحابہ جنگ صفین میں علی بن ابی طالب کے ساتھ
 جلد اول ۲۳۶ تھے اور مصر بن سکونت اختیار کر لی تھی۔

ناظرین نے جب یہ دیکھ لیا کہ زمرہ صحابہ میں ان دو لوہا بیون کی شخصیتیں
 کتنی بلند اور ممتاز تھیں تو اب حضرت عثمان کی تجیز و تکفین کے معاملہ میں ان
 حضرات کا رویہ بھی ملاحظہ فرمائیں مگر شرط یہ ہے کہ بعد ملاحظہ مولا نا عبد الشکور سے
 یہ سوال ہرگز نہ فرمائیں کہ جناب والا کیا یہ دو نوممتاز صحابی اسی گروہ کی دو

فردین نہ تھے جس کو آپ نے منافقوں اور باغیوں کا فتنہ پرواز کر دیا ہے
 جیلہ بن عمرو الانصاری جیسا فاضل صحابی جس کا شمار فقہائے صحابہ میں تھا اور
 جس کے حق میں محدث ابن عبد البر جیسا عالم دین "رحمۃ اللہ" کا جملہ لکھ
 رہا ہے آپ کے نزدیک منافق تھا اور کیا ایسے ایسے صحابہ کبار کو عاقبت کی طرف سے
 آنکھیں بند کر کے منافق - باغی - فتنہ پرواز کرنا وہ ایمان سوز شیوہ نہیں ہے
 جس پر رافضیت بھی شرابا جائے - حیف عہد حیف -

تو ریح ابن قتیبہ کتاب امامت و سیاست میں لکھتے ہیں ص ۲۲ اس روایت کا
 آخری حصہ ابن حجر عسقلانی نے بھی کتاب اصحابہ میں نقل کیا ہے دیکھو تذکرہ جیلہ
 بن عمرو الانصاری الساعدی ص ۲۲۲ جلد اول -

قال وذكروا	خلاصہ روایت یہ ہے کہ عبد الرحمن بن اُمیر
ان عبد الرحمن	نے بیان کیا کہ میں نے عثمان کے معاملہ میں
بن ازهر قتال لم	کسی قسم کی مداخلت نہیں کی تھی نہ ادن کے
اكن دخلت في	موافق نہ ادن کے مخالف (یہ غیر جانبداری
شيء من امر عثمان	باعث فخر نہیں ہو سکتی کیونکہ نصرت امام وقت
لا عليه ولا له فاني	و خلیفہ نبوی لازم تھی خیر یہی غنیمت ہو اگر آپ نے
جالس بغضای داری	مخالفت نہ سرگرمی نہیں اختیار کی مترجم) بعد
ليلًا بعد ما قتل	قتل عثمان ایک رات میں صحن خانہ میں بیٹھا
عثمان بليلا اخجاني	ہوا تھا کہ منذر بن الزبیر نے آکر مجھ سے کہا

المنذر بن الزبير فقال
 ان اخي يدعوك فقلت
 المير فقال لي انا اردنا
 ان تدفن عثمان فوصل
 لك قلت والله ما
 دخلت في شيء من
 شأنه و ما ريد ذلك
 فانصرف عنه ثم اتبعته
 فاذا هو في نفر فيهم
 جبير بن مطعم و ابنا
 الجهم بن حذيفة و
 المسور بن مخزوم و
 عبد الرحمن بن ابي
 بكر و عبد الله بن الزبير
 فاحتملوه على باب و ان
 راسه ليقول طق طق
 فوضعه في موضع الجنائز
 فقام اليهم رجال من

کہ تھیں میرے بھائی بلاتے ہیں میں ادن کے
 (یعنی عبد الزبیر کے) پاس پہنچا تو وہ کہنے
 لگے کہ ہم عثمان کے دفن و کفن کا ارادہ رکھتے
 ہیں کیا تم بھی اس (کار خیر) میں حصہ
 لگے؟ میں نے کہا اگر مجھ میں نے عثمان کے
 متعلق کسی امر میں بھی دخل نہیں دیا ہے اور
 نہ اب اس امر میں شریک ہونا چاہتا ہوں
 (میت کے دفن و کفن کا انتظام تو ایک شرعی
 فرض تھا اس میں غیر جانبداری کو کیا دخل
 مترجم) یہ کہکریں ادن کے پاس سے واپس
 آیا مگر پھر ادن کے پیچھے ہو لیا کہ دیکھو نہ ہوتا
 کیا ہے؟ پس میں نے دیکھا کہ چند اشخاص
 جبیر بن مطعم ابوالجهم بن حذیفہ مسور بن مخزوم
 عبد الرحمن بن ابی بکر عبد اللہ بن زبیر حضرت عثمان
 کی میت ایک تختہ پر اٹھا کر لئے جا رہے ہیں
 اور (تختہ سے ٹکرانے کی وجہ سے) میت کے
 سر سے یہ طق طق کی آواز آرہی ہے
 ان لوگوں نے اس جنازہ کو لپکا کر موضع جنازہ

الانصار فقالوا لهم لا والله
 لا نضاون عليه فقال
 ابو الجهم الا تسمعون
 نصلي عليه فقد صلى الله
 عليه وصلا مكنه فقال له
 رجل منهم ان كنت فاد^{خدا}
 الله داخله فقال له حشرني
 الله معر فقال له ان الله
 حاشرا مع الشياطين
 والله ان تركناكم به
 لعجزنا فقال القوم لا نبي
 الجهم اسكت غم وكف
 منك فاحتملوه ثم نطلقوا
 مسرعين كافي اسمع وقع
 راسه على الارض حتى وضعوه
 في ادفن البقيع فاناهم
 جبلة بن عمرو الساعدي
 من الانصار فقال كا

(جہان نماز کیلئے جنازے عروا رکھے جانے
 تھے) میں رکھ دیا اتنے میں جماعت انصار
 کے چند اشخاص آگئے اور کہنے لگے کہ خدا کی
 قسم تم لوگ نماز جنازہ نہ پڑھنے پاؤ گے
 ابوالجہم نے اذن انصاریوں سے کہا کہ
 کیا تم ہمیں نماز نہ پڑھنے دو گے حالانکہ
 اس میت پر خدا اور ملائکہ نے رحمت بھیجی
 ہے اس کلام کا جواب اذن انصاریوں میں
 سے ایک شخص نے یہ دیا کہ اگر تمہارا یہ خیال
 ہے تو خدا تمہیں بھی اسی جگہ داخل کرے
 جہان عثمان کا مقام ہے ابوالجہم نے کہا
 کہ خدا ایسا ہی کرے کہ میرا حشر عثمان کے
 ساتھ ہو اوس مرد انصاری نے جواب دیا
 کہ خدا تمہارا حشر شیاطین کے ساتھ کرے گا
 واللہ اگر ہم تمہیں چھوڑ دین تو یہ ہماری
 عاجزی ہوگی (جب بات بڑھنے لگی تو)
 ابوالجہم کے ساتھ والوں نے اذن کو خاموش
 کر دیا اور سب نے جنازہ ادا کھالیا اور جلد

والله بالآخرة
في بقیع رسول الله
ولا تترککم

تصلون علیه فقال
ابو الجهم انطلقوا
بنا ان لم نصل علیه
فتدعی الله
علیه فخرجوا

ومعهم عائشة
بنت عثمان معها
مصباح في حق
حتى اذا اتوا به
حش كوكب

حفروا له حفرة
ثم قاموا يصلون
علیه وائمهم جیر بن
مطعم ثم دلوه في

حفرة -

قدم بڑھاتے ہوئے روانہ ہو گئے مین
(عبدالرحمان بن ازہر) میت کے سر سے
وہ آواز سن رہا تھا جو تختہ سے ٹکرانے کی
وجہ سے بلند ہو رہی تھی ان لوگوں نے
جنازہ لیجا کر آخر بقیع مین ایک جگہ رکھ دیا
وہاں ادن کے پاس جیلہ بن عمرو الساعی
آپہونچے اور کہنے لگے کہ خدا کی قسم تم بقیع
رسول مین یہ لاش ہرگز دفن نہ کرنے
پاؤ گے اور ہم تمھیں اس کاموقع نہ دینگے
کہ نماز جنازہ پڑھ سکے (یہ سکر) ابوالجهم نے اپنے
رفقا سے کہا کہ آگے بڑھو اگر ہم اس میت پر نماز
نہ پڑھ سکے تو کیا ہوا (خدا نے تو اوس پر
اپنی رحمت نازل کی ہے آخر یہ لوگ وہاں سے
بھل کھڑے ہوئے حضرت عثمان کی صاحبزادی عائشہ
ایک چراغ اپنے ساتھ لے ہوئے تھیں تاہن کہ یہ لوگ میت کو
مقام خسر کو کب مین لائے وہاں ایک گڑھا گھودا اور
جیر بن مطعم کی امانت مین نماز جنازہ پڑھی اور لاش کی
سپردہ کر دیا (انا اللہ وانا الیہ راجعون)

نماز جنازہ میں انصار کی
جانب سے فراغت اور میت پر
آخری بیداد کا ہولناک منظر

تاریخ طبری میں مذکور ہے۔ جلد ہفتم ۱۳۷

حضرت عثمان کی میت

بے غسل بیع کیا گیا نبی لائی گئی اور لائے والوں نے
چاہا کہ موضع جنازہ میں نماز جنازہ ادا کریں
مگر انصار اس پر راضی نہ ہوئے اسی اثنا میں
عمیر بن ضابی نے چھٹ کر میت کی پسلی کی
ایک ہڈی توڑ دی (یہ ہیں سوادا غلط کلمہ
کا رنامے اور اس پر شیعوں کے خلاف
الزام لگانے کی ہوس جب جیا نہ تو انسان
سب کچھ کر سکتا ہے۔ مترجم)

فاخرج عثمان ولم يغسل
الى البقيع و ارادوا ان
يصلوا عليه في موضع الجنازة
فابت الا انصار و اقبل
عمير بن ضابي و عثمان
موضوع عن باب فلما طيلة
فكس صلحا

من اضلاع

قاتلان حسین کو شیعہ
سمجھنے والوں کی خدمت
میں گزارش حوال
واقعی۔

محترم مخاطب مفتی خلیل صاحب اپنے رسالہ میں
فرماتے ہیں "اہل سنت یہ تمام کرتوتیں ادوں لوگوں کی
بتلاتے ہیں جو کہ امام حسینؑ اور ادوں کے پدر بزرگوار
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کچے شیعہ محب صادق سچے
خیر خواہ ہونے کے مدعی تھے اہل بیت کے تنخواہیں لیتے تھے حضرت علی کی خلافت
میں بڑے بڑے عہدوں پر فائز تھے الخ اب کون آپ کی خدمت میں یہ گزارش
کر کہ جناب والا آپ کو حضرت ذوالنورین قتیل دار کی عزت و جلال کی قسم۔

اسے یہ بزرگ ضابی بن عمارت صحابی کے بیٹے تھے حافظ ابن حجر اصحاب میں لکھتے ہیں "لما قتل عثمان دثب عمیر

حضرت عثمانؓ کی میت پر چھٹ کر میت کی پسلی کی ایک ہڈی توڑ دی (یہ ہیں سوادا غلط کلمہ کا رنامے اور اس پر شیعوں کے خلاف الزام لگانے کی ہوس جب جیا نہ تو انسان سب کچھ کر سکتا ہے۔ مترجم)

یہ ارشاد ہو کہ خلافت آکے پاک خون سے مدینہ طیبہ کی سرزمین کو لائے اور بنائے
 والے اور اون کی امداد و حمایت سے انتہائی نازک وقت میں منہ موڑ لینے والے
 آخر کون تھے کس فرقے سے تعلق رکھتے تھے؟ کیا وہی باحمیت و با وفا لوگ نہ تھے جو چند
 سال پہلے آپ کی بیعت و اطاعت کا طوق پہن لینا عین دین و ایمان تصور کر چکے
 تھے دربار خلافت میں محبت و اخلاص کا دم بھرتے اور جذبہ عقیدت مند می و جان
 نثاری کا پر جوش مظاہرہ کیا کرتے تھے بارگاہ خلافت سے بڑے بڑے عہد و ن پر
 سرفراز کئے جاتے تھے لمبی چوڑی تنخواہیں اور منین وصول کر کے داد و عیش و عشرت
 دیا کرتے تھے مگر وہ اسے طبائع کا انقلاب کہ دفعۂ تمام احسانات کو طاق نسیان
 پر رکھ کر نقطہ اتنی سی بات پر بگڑ بیٹھے کہ ابر کرم کا رخ نبی امتیہ کی طرف کچھ زیادہ تھا
 بارگاہ خلافت میں خاندان شاہی کے ممبروں کی آؤ بھگت حد استحقاق سے
 تجاوز ہو رہی تھی اقارب و از حکومت و خلافت کے اس رویہ پر جام صبر
 چھلک اٹھا خیالات و جذبات کی دنیا میں حسد و عناد کا وہ طوفان اٹھٹھا
 جس نے محبت و وفا کا نام بھی باقی نہ چھوڑا خلیفہ رسول بدعتی اور واجب القتل
 ٹھہرائے گئے بالآخر وہ فتنے برپا ہو کر وہ ہے جن کا عبرت انگیز افسانہ تاریخ کی
 خاموش زبانوں پر رہ گیا۔ مہربان اشیعہوں پر امام کے ساتھ غداری و بیوفائی
 کرنے کا الزام لگانے کی کوشش سے زیادہ مناسب یہی ہے کہ اوراق تاریخ کے
 آئینوں میں اپنی تصویر کے آؤ بھڑے ہوئے خط و خال دیکھئے اپنے نامہ اعمال کا
 جائزہ لینے سے پیشتر دوسروں کے دامن و خلاق و اعمال کو داغدار دیکھنے کی ہوس کرنا

اویسی بوالہوس کے لئے زیبا ہو سکتا ہے جس کا دیدہ دل نور بصیرت سے محروم
 اور جس کی طہنت اصلی فطری شرم و حیا کی چاشنی سے پاک و صاف ہو۔ بہر حال
 آپ میرے اس دوستانہ مشورہ کو قبول کریں یا نہیں مجھے اس کا یقین تو ضرور ہو
 کہ انصاف پسند ناظرین مندرجہ بالا تاریخی بیانات کو بہ نظر عبرت ملاحظہ فرما کر
 خود اس کی فیصلہ کر لیں گے کہ جن ہولناک واقعات کی داستان کو سیر و تاریخ کی زبانیں
 آج تک دہرا رہی ہیں ادن کے ذمہ دار شیعہ تھے یا وہ بزرگان ملت اہل سنت
 جنہوں نے اجماع دشورے کی خلافتوں کو مستحکم کیا اور اسلامی دنیا کو اس جو پختہ
 نظام حکومت کا حلقہ بگوش بنانا جن کی مقدس زندگی کا ایسا کارنامہ تھا جس کی
 مناسب ثنا خوانی کے مقابلہ میں علمائے اہل سنت کی زبانیں اپنی فطری نو تو کو
 تمام تر صرف کر دینے کے بعد بھی اعتراف عجز و تقصیر کرتی نظر آتی ہیں۔

جبکہ ثابت ہو گیا کہ اوس مبارک عہد میں جس میں رافضیت اور حقیقی تشیع کا
 رنگ محسوس ہونے کے قابل بھی نہ ہوا تھا اور اس ملک کے خیالات و جذبات
 عام طور سے اسلامی دنیا کو آشنا ہونے کا موقع ملا ہی نہ تھا مذہب اجماع دشورے
 کے بانیوں اور علمبرداروں نے مدینہ طیبہ کو دار الحرب و دار الجہاد قرار دینے کا
 بیڑا اٹھایا اور یہ کمال تشدد و طیفہ زمان کا پاک خون بہانے اور اودن کی
 لاش کی انتہائی بے حرمتی کے کارناموں کو جہاد فی سبیل اللہ اور ذریعہ رضائے
 خالق تصور کرتے ہوئے نہایت جوش و خروش کے ساتھ حد انصرام تک پہنچایا
 تو کیا انصاف پسند دل و دماغ رکھنے والے اودن کے اعمال و جذبات کو

بنظر عبرت مشاہدہ کرنے کے بعد اس یقینی نتیجہ تک نہیں پہنچ سکتے کہ اسی فرقہ
و جماعت کے باقی ماندہ افراد اور ان کے ہم خیال لوگوں نے اند کو رکھ کر بالاعتقاد
و خیالات کی روشنی میں بربادی خاندان رسالت کی ایمان سوز مہم کو سنبھالا
میں انصرا م کی حد تک پہنچایا ہو گا۔ ملا علی قاری کا ارشاد عمر بن سعد کے متعلق
پہلے نقل کیا جا چکا ہے جس میں آپ نے اس عقیدہ کا پر زور الفاظ میں اظہار فرمایا
ہے کہ یہ صحابی آزاد و مجتہد تھا اور قتل سبط رسول کی مہم میں قوت اجتماع صرف
کرنے کے بعد شریک ہوا ہو گا اور بالآخر اس کا انجام خیر ہو گیا ہو گا۔

اب علامہ ذہبی کی مشہور و مستند کتاب میزان الاعتدال سے ایک ایسی روایت
نقل کی جاتی ہے جس سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ شمر بن ذی الجوشن نے
بھی قتل فرزند رسول جیسے جرم عظیم کا ارتکاب صحابہ کرام اور ان کے تابعین
اہل سنت و جماعت کے اسی نظریہ و عقیدہ کے ماتحت کیا تھا کہ اولوالامر کے اوصاف
و اعمال خواہ کیسے ہی ہوں جب اتفاق مسلمانین سے بیعت کا انعقاد ہو گیا تو ان کی
طاعت بہر صورت واجب اور مخالفت بہر نوع جرم و عصیت ہوگی وہ روایت
یہ ہے دیکھو میزان جلد ۱ ص ۴۰۴۔

شمر راسخ العقیدہ روای ابو بکر
سنی تھا بن عباس عن

ابو اسحاق قال کان ساتھ نماز پڑھتا تھا اور کہتا تھا کہ خدا یا مین
شمر یصلی معنای یقول شریف ہوں مجھے بخشدے ہیں نے اس سے کہا

اللَّهُمَّ أَنْتَ تَعْلَمُ الْخَفِيَّ

شَرِيفٌ وَخَفِيٌّ قَلْبُكَ كَيْفَ

يَغْفِرُ لَكَ وَأَنْتَ أَهْتُ قَتْلَ

ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ وَيَحْكُمُ

لِنَصْنَعِ إِنْ أَمْرًا نَاهَوْا أَمْرًا

بِأَمْرِ فَلَمْ يَخَالَفْهُمْ وَلَوْ خَالَفْنَا كُنَّا ثُلَاثًا

مِنْ هَذِهِ الْحِمْلِ السَّقَاةَ قَتَلْنَا هَؤُلَاءِ الْعَذْرَاءِ

کہ خدا تجھے کیونکر بخشے گا حالانکہ تو نے فرزند رسول

کے قتل پر اعانت کی اوس نے کہا کہ ہم کیا

کرتے ہمارے ان امیرون نے اس کا حکم

دیا تھا اگر ہم اذن کی مخالفت کرتے تو ان

گدھوں سے بھی بدتر ہوتے مین نے کہا یہ

عذر تو بہت برا ہے کیونکہ اطاعت اگر اچھے

کام میں ہوتی ہے (نہ کہ ایسے ظلم و محصیت میں)

یہ روایت صاف ظاہر کر رہی ہے کہ شمر بن ذی الجوشن نے قتل فرزند رسول

کی مہم میں اوس طرح ایک دینی فریضہ اور اسلامی خدمت تصور کرتے ہوئے شرکت

کی تھی جس طرح صحابہ کرام و تابعین عظام نے خانہ براندازی خلافت ثالثہ کی شرکت

و مجاہد کن ہم کو جہاد فی سبیل اللہ اور وسیلہ فلاح دنیا و دین سمجھ کر انجام دیا انصرا

کی حد تک پہنچا یا تھا فرق صرف اتنا تھا کہ صحابہ کرام و تابعین عظام نے پہلے

رضا و رغبت اطاعت خلافت ثالثہ کا طوق پہنا اور بعد میں دلی مرادوں کے

حاصل نہونے کی صورت میں اوتا پھینکا برخلاف اس کے شمر کے مقاصد اپنے

امرا سے پورے ہوتے رہے اس لئے اول کی اطاعت سے کبھی انحراف نہیں

کیا صحابہ کرام نے اطاعت حضرت عثمان جس دل سے اور جن اغراض و مقاصد کو

پیش نظر رکھ کر قبول کی تھی اور بعد میں مخالفانہ رویہ اختیار کرنے کے جو اسباب

و داعی پیدا ہوئے وہ خود جناب عثمان کے اوس ارشاد سے معلوم ہو سکتے ہیں

جو آپ کے ایک خط میں مندرج ہے اس خط میں خطاب عالمہ مسلمین
کی طرف تھا اس کے چند جملے یہ ہیں ۔

حضرت عثمان کا خط	واہل المدینہ	یعنی اہل مدینہ میری اطاعت
عام مسلمانوں کے نام	فیتر اوت	سے بیزار ہو رہے ہیں تو میں
اہل مدینہ کی بحیت کا	من طاعتی	ادب پر وکیل تو مقرر نہیں
اصلی راز کیا تھا ؟	فلست علیہم	ہوا ہوں اور نہ میں نے

نوح کبل ولم اکن استکرها ہم	پہلے ادب کو اپنی اطاعت و فرمانبرداری
من قبل علی السکرم والطاعة	مجبور کیا تھا وہ تو خود فرمان بردار بن کر آئے
ولکن افوها طاعین یبتغون	تھے تاکہ رضائے الٰہی حاصل کریں اور باہمی
مرضات اللہ عزوجل واصلاح	تعلقات کی اصلاح کریں جو شخص تم لوگوں
ذات البین ومن رکن منکم	میں سے طالب دنیا ہے وہ اس دنیا میں
انما یبتغی الدنیا فلیس بنا لہم	سے اوس قدر پائے گا جتنا خدا نے اس کے
الاماکتب اللہ عزوجل لہ من	لے لکھ دیا ہے اور جو شخص خدا کی خوشنودی
یکن انما یرید وجہ اللہ	اور آخرت کی بھلائی اور صلاح امت
والدار الاخرة وصلاح الامۃ	درضائے باری کا خواہاں ہے اور اوست
وابتغاء مرضات اللہ عزوجل	پر چلنا چاہتا ہے جسکو آنحضرتؐ نے اور آپ کے
والسنة الحسنة التي استن بها	بعد دو نو جان شینوں نے جاری کیا تھا تو
رسول اللہ والخلیفتان من بعده	اسکی جزا بس خدا ہی دیگا میرے ہاتھ میں

رضی اللہ عنہما خانہ یحزی ادس کی جزا تو ہے نہیں اور اگر میں تمہیں
 بذلکم اللہ ولیس بیدہ ساری دنیا عطا کر دوں تب بھی وہ تمہارے
 جراحکم ولو اعطیتکم الدنیا دین کی قیمت نہ قرار پاسکے گی اور نہ تمہارے
 کلہا لم یکن فی ذلک ثمن لہنکم لئے کچھ نفع بخش ہو سکتی لہذا خدا سے ڈرو
 ولم یغن عنکم شیئاً فانقوا اور جو کچھ ادس کے پاس ہے ادسی پر اکتفا
 اللہ واحتسبوا ما عندہ فصنیض کر دو جو شخص تم لوگوں میں سے بیعت شکنی کر گیا
 بالنکت منکم فانی لا ارضاہ لہ تو میں اس فعل کو پسند نہ کروں گا اور خدا
 ولا یرضی اللہ سبحانہ ان تنکثوا علیہ۔ بھی یہ پسند نہ فرمائے گا کہ تم ادس کا عہد توڑ دو۔
 اس تحریر میں حضرت عثمان کا یہ ارشاد کہ "میں اگر تمہیں تمام دنیا عطا کر دوں
 تب بھی وہ دین کی قیمت نہ بن سکے گی" لہذا جو کچھ خدا کے پاس ہے ادسی پر
 اکتفا کرو صحابہ کرام اور دیگر اہل مدینہ کی خفیہ مراد وہ کا پر وہ فاش کر دینے کیلئے
 کافی ہے ادس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ لوگ اپنے دین کی بیش قرار قیمت
 متاع دنیا ہی کی صورت میں نقد وصول کر لینا چاہتے تھے چونکہ حضرت عثمان کسی
 وجہ سے ادن کے منہ مانگے دامون کو نہ دے سکے لہذا جہاد فی سبیل الشہرہ نہایت
 سرگرمی کے ساتھ عمل شروع کر دیا گیا اگرچہ حضرت عثمان نے نہایت ہنہ بعنوان کو
 پیش نظر رکھتے ہوئے بظاہر اس کا اقرار فرمایا ہے کہ ابتدا میں ادن لوگوں کے
 ارادات خیر کی طرف مائل تھے مگر آخری فقرہ میں فی الجملہ صفائی سے کہہ گئے کہ
 ادن کا مقصد دنیا طلبی اور نقد دامون پر دین فروشی تھا جب ادس میں خاطر خواہ

کامیابی نہوی تو اس پر ہر دو فنا بھی نہ رہ سکے چونکہ عہد معاویہ سے پوری پوری
قیمت لینے کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا لہذا خلافت کے جان نثار و پشت پناہ بنے
رہے اور اطاعت امر و خلفاء کو عین دین و ایمان تصور کرنے میں کبھی کوتاہی
نہیں کی۔

صحابہ و تابعین نے حضرت عثمان کے خلاف جن اغراض سے شورش برپا کی
تھی اور ان کے غائد و اثرات جو خفیہ مقاصد دل کی گہرائیوں میں لئے ہوئے
تھے ان کا جائزہ لینے میں طول کلام کا خوف ہے ناظرین اور اق تاریخ پر محققانہ
نظر فرما کر خود معلوم کر سکتے ہیں مجھے اس مقام پر علامہ ذہبی کی منقولہ بالا روایت
کو پیش کرنے سے نقطہ اتنا ہی دکھانا نظر تھا کہ شمر بن ذی الجوشن تمام عقائد
اور رفتار و کردار میں صحابہ کرام کا سچا پیرو تھا اور غیر معصوم و خطا کار امراء
و خلفاء کی اطاعت و پیروی کے مسئلہ میں انھیں اصول و عقائد پر کار بند تھا
جن کی تبلیغ صحابہ کرام نے اپنے اقوال و اعمال سے عامہ مسلمین میں فرمائی تھی
اور جو آج تک اہلسنت کی عمارت دین و مذہب کیلئے سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتے
ہیں لہذا اس کے سنی مذہب ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا اور اگر ہو تو بے عقلی
کا نتیجہ ہو گا الحمد للہ کہ پہلے ملا علی قاری کے ارشاد سے سردار فوج کو فہ عمر
بن سعد کا مجتہد مذہب اہل سنت ہونا ثابت ہوا تھا اب قاتل امام شمر
بن ذی الجوشن کا سنی مشرب ہونا بھی اسی طرح ثابت ہو گیا کہ دم مارنے کی
جگہ بات نہ رہی۔

پیروان اجماع دشواری کے
مزید اسلام نواز کارنامے۔
شیعوں پر مظالم کر بلا کا الزام
عائد کرنے والے اس مرقع
کی بھی سیر کرین۔
کا وقت عزیز بہت کچھ ضائع کرنا پڑیگا لہذا
سب قطع نظر کر کے دو ایسے ایمانی کارناموں کا مختصر تذکرہ کیا جاتا ہے جو واقعات
کر بلا کے بعد انجام دیئے گئے تاکہ ناظرین کو مزید اندازہ ہو سکے کہ خالص تسنن کے
رجحان طبع کا اصلی رنگ و رخ کیا رہا ہے اور زمانہ حاضرہ میں اس ملت ارباب علم
شیعہ امامیہ پر قتل ابام کی تہمت لگانے میں کس غیر معمولی خود فراموشی اور حیاداری
کے کام لے رہے ہیں۔

واقعہ حرہ کی ابتدا کیونکر ہوئی۔

فلما كانت هذه السنة
اخرج اهل المدينة عثمان بن
محمد بن ابي سفيان عامل يزيد
وحصروا بني أمية بعد
بيعتهم عبد الله بن حنظلة
فاجتمع بنو أمية ومواليهم
ومن يري رأيهم الف رجل
يعني سنة ۶۳ھ میں اہل مدینہ نے عامل یزید عثمان
بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ سے نکال دیا
اور عبد اللہ بن حنظلہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے
بعد بنی امیہ کا محاصرہ کر لیا پس بنی امیہ
اور ادان کے ہم خیال لوگوں نے جن کی تعداد
ایک ہزار تھی مروان کے گھر میں پناہ لی اور
یزید کو ایک خط امداد کیلئے لکھ بھیجا جب دن کا

خنی نزلوا دار مروان بن الحکم
 فکتبوا الی یزید یستغیثون
 به فقدم الرسول لیه و هو
 جالس علی کرسی وقد وضع قدح
 فی طشت فیه ماء لنقرس کان بها
 فلما قراء الکتاب تمثل به
 نقه بد لو الحکم الذک و سمعنی
 فبدلت قومی غلظت بلیان
 ثم قال اما یون بنو امیة الفحل
 فقال الرسول یله والله واكثر
 قال فما استطاعوا ان یقاتلوا
 ساعة من النهار فبعثالی عمرو
 بن سعید فاقراه الکتاب وامره
 ان یسایر الیهم فی الناس فقال قد
 ضبطت لك الامور والبلاد فلما
 الان اذا صارت دعاء قریش
 تفرق بالصعید فلا حبان اتولی
 ذاک وبعث الصعید الله ابن زیاد

قاصد یزید کے پاس پہنچا تو وہ ایک کرسی پر
 بیٹھا تھا اور غار ضد نفرس کی وجہ سے دونوں
 پاؤں پانی سے بھرے ہوئے طشت میں رکھے
 ہوئے تھا جب اس نے خط دیکھا تو یہ شعر
 پڑھنے لگا۔۔۔ پھر قاصد سے پوچھا کیا نبی امیہ
 کی تعداد ایک ہزار نہ ہوگی قاصد نے جواب
 دیا کیون نہیں بلکہ زیادہ ہوگی یزید بولا پھر کیا
 ایک ساعت بھی نہ لڑ سکے یہ کلمہ عمر بن سعید
 کو بلا بھیجا اور خط پڑھکر سنا یا اور حکم دیا کہ فرج
 لیکر اہل مدینہ کی سرکوبی کیلئے روانہ ہو جائے
 مگر عمر و سعید نے انکار کیا اور کہا میں نے تیری
 خاطر سے امور سلطنت اور بلاد و امصار کی ہمت
 کا انصرام بہت کیا اگر اب جبکہ قریش کا خون پانی
 کی طرح زمین پر بہا یا جانے لگا تو میں اسکی
 ذمہ داری اپنے سر نہیں لے سکتا تب یزید نے
 عبید اللہ بن زیاد کے پاس مدینہ کی طرف کوچ
 کرنے اور مکہ میں ابن زبیر کا محاصرہ کر لینے کا
 حکم بھیجا مگر اس نے کہا کہ میں اس فاسق کیلئے

يا صرہ بالمسير الى المدينة و
محاصرة ابن الزبير عكة فقال والله
لا اجتماع للفاسق قتل ابن
رسول الله وخزوا الكعبة
ثم ارسل اليه يعتذر فبعث
الى مسلم بن عقبة المري وهو
الذي سمى مسرفا وهو شيخ كبير
فاخبره الخبر فقال اما يكون خواصية

الفرج فقال لرسول الله قال فما استطاع
ان يقاتلوا ساعة من النهار لاني هو لاهل
ان ينصروا... قال وانه اخير العيش

حرم رسول يعني مدينة طيبة کا
احترام مسلمانوں کی جانب سے۔
عام قتل غارت اور فسق و فجور کی
گرم بازاری صحابہ تابعین کی
خون ریزی و عزت ناموس کی
بربادی مباح کر دی گئی سقیفہ میں بیچ
بویا تھا آج اسی کچل کھار ہے ہیں۔

قتل فرزند رسول و جنگ کعبہ و زبدا علیون کو
جمع نہیں کروں گا القصد اوس نے بھی
معدوری ظاہر کی تب یہ یہ نے مسلم بن
عقبة المري کے پاس پیام بھیجا اوس نے قاصد
پر چھا کہ کیا بنی امیہ ایک ہزار کی تعداد میں ہو گئے
اوس نے کہا یہ تعداد کیوں نہ ہو گی مسلم نے کہا
کہ پھر وہ ایک گھنٹہ بھی نہ لڑ سکے ایسے ذلیل
لوگ اراد کے قابل نہیں ہیں ...

یہ بولا حیف ہے تجھ پر ان بنی امیہ کے بعد
ان بقاؤا ساعة من النهار لاني هو لاهل
ان ينصروا... قال وانه اخير العيش

(۱) اباح مسلم مدینہ و مسلم نے تین دن تک
النبي ثلاثا ایام
یقتلون فیہا الناس
و یاخذون
ما بها من الاموال
و یفسقون
بالنساء و عن
مریثہ البنی کو مباح رکھا
شامی مسلمانوں نے اہل شہ
کا قتل عام کر دیا مال و متاع
بیدار بچ لے گئے اور عورتوں کی
عصمت و عفت برباد کرتے
رہے زہری کا بیان ہے

الرہمی ان قتلہ الحرة
 کا نوا سبعاۃ من وجوہ
 الناس من قریش والمہاجرین
 والانصار وعشرة الاف من
 وجوہ الموال ومن لا یغفر .. ثم ان
 مسلماً ابایع من لقی من الناس علی
 انهم خول وحبیہ لیزید بن معاویہ

کہ واقعہ حرہ کے مقتولین قریش کے ذمہ جات
 اشخاص اور مہاجرین و انصار میں سات
 سو تھے اور سربر آوردہ موالی اور غیر معروف
 اشخاص جو مقتول ہوئے ادن کی تعداد دس
 ہزار تھی پھر جو لوگ باقی رہے اور مل سکے
 ادن سے مسلم نے اس قول و قرار پر بیعت کی
 کہ وہ لوگ یزید بن معاویہ کے غلام ہیں۔

شامی سلمانوں کی (۲) قال فبلغ عدۃ قتلہ
 اسلامی جمیت کا الحرة یومئذ من قریش
 ایک ہولناک والانصار وجوہ
 منظر الناس لوف وسبعاۃ

وسائرہم من الناس عشرة الآ
 سوی النساء والصبیان قال
 ابو معشر دخل رجل من اهل
 الشام علی امرأة نفساً من نساء
 الانصار ومعها صبی لها فقال
 هل من مال قالت لا واللہ ما
 ترکوا لی شیئاً فقال واللہ
 میں مقتول ہوئے اور عام لوگوں میں سے
 عورتوں اور بچوں کے علاوہ دس ہزار مار گئے
 ابو معشر کا بیان ہے کہ ایک مرد شامی ایک ایسی
 عورت کے پاس پہنچا جو زچگی کی حالت میں
 اپنے نوزائیدہ بچے کو لئے ہوئے تھی ادس
 شامی نے عورت کے بچہ کو چھو کر کہا کہ تیرے پاس کچھ
 مال ہے عورت نے جواب دیا بخدا کچھ بھی

لنخرجن الى شيا اولاً فنلنك
 وحببك هذا فقلت
 ويحك انه ولد ابن ابى
 كبشة الانصارى صاحب
 رسول الله ص
 ثم قالت لاهنها
 يا بنى والله لو كان عندي
 شئ لا فتد يبك قال
 فخذ برجل الصبي الذي
 في فيه فخذ به من حبرها
 فضرب به الحائط فانتشر
 دماغه في الارض -

نہیں لوٹنے والوں نے میرے پاس کچھ بھی
 چھوڑا نہیں ہے مرد شامی بولا کہ تجھے کچھ مال
 حاضر کرنا پڑیگا ورنہ میں تجھے اس بچے سمیت
 قتل کر دوں گا عورت نے کہا حیف ہے تجھ پر
 یہ صحابی رسول ابن ابی کبشہ انصاری کا بچہ
 ہے مگر اوس بد بخت شامی نے اس عورت
 کی ان باتوں کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا تب وہ
 بچہ سے مخاطب ہو کر کہنے لگی بیٹا خدا شاہد ہے
 کہ اگر کچھ مال و متاع میرے پاس ہوتا تو تجھ پر
 قربان کر دیتی (ابھی وہ یہ کہہ رہی تھی کہ) بد بخت
 شامی نے بچہ کا پاؤں پکڑا اور آنچا لیکر وہ مانگی
 چھاتی منھ میں لئے ہوئے دوڑ دھڑائی رہا تھا
 اور مان کی گود سے کھینچ کر دیوار پر اس زور سے
 رے مارا کہ اوس کا دماغ زمین پر بکھر گیا -

مسلم بن عقبہ کی رپورٹ
 یاسفا کینون کی مفصل
 داستان
 مسلم بن عقبہ نے واقعات حرہ کی جو رپورٹ
 دریا ریزیدین بھیجی اس کے بعض حصے
 ادن واقعات کی نوعیت اور حقیقی اسباب

عقل پر خاص روشنی ڈالتے ہیں ناظرین ملاحظہ فرمائیں -

فادخلنا الخيل عليهم حين ارتفع
 النصار من ناحية عبد الاشهل بطريق
 فخر لنا رجل منهم بادعاء اليه
 مروان بن الحكم الى صبيغ امير
 المؤمنين وقد تضمن له عنه
 من قروب المذكان وجزيل العطاء
 وايجاب الحق وقضاء الدمام و
 قد بعثت به الى امير المؤمنين
 وارجو من الله عز وجل ان يلهم
 خليفة وعبد عرفان ما اولي
 من الصنع واسد من الفضل
 وكان اكرم الله
 امير المؤمنين من محمود
 مقام مروان بن الحكم
 وجليل مشاهد وشدائد باسنة
 وعظيم تكاثر لعه وامير المؤمنين
 ما لا اخال ذلك صنائع عند
 امام المسلمين وخليفة رب العالمين

حبيب دن چڑھا تو ہم نے قبیلہ عبد الاشهل کی آبادی
 کی سمت کے اہل مدینہ پر اوس راستہ سے دھاوا
 بول دیا جو اسی قبیلہ کے ایک شخص نے ہمارے
 لئے اس سبب کے کھول دیا تھا کہ مروان نے
 امیر المؤمنین کے دربار سے بہت زیادہ انعام
 اکرام عطا ہونے کی ضمانت کر لی تھی مین اوس
 شخص کو بھی امیر المؤمنین کے پاس بھیج رہا ہوں
 اور خدا سے امید کرتا ہوں کہ وہ اپنے خلیفہ
 اور بندے کے دل میں اوس شخص کے سلوک
 اور فضل و کرم کا حق پہچاننے کی توفیق ڈالے گا
 اور میں خیال کرتا ہوں کہ مروان نے خدمات
 جنگ میں جو خدمات جمیلہ کی ہیں اور امیر المؤمنین کے
 دشمنوں کی سرکوبی میں جس قدر شدید قوت
 و شجاعت ظاہر کی ہے وہ امام مسلمین اور خلیفہ
 رب العالمین (یہ ہے اہل سنت کے مقتدا
 صحابی رسول کی ذہینت و دیکھو اور عبرت
 حاصل کرو و مترجم کے نزدیک رائے گان
 نہ جائیگی انشاء اللہ پھر انے امیر المؤمنین کے

ان شاء الله وسلم الله حال
 امير المؤمنين فلم يصيب احد
 منهم بمكروه ولم يعتم
 عدوهم ساعة من ساعات
 نهارهم فما صليت الظهر الا في
 مسجدهم بعد القتل الذريع و
 الافتخار العظيم وادعنا بهم
 السيوف وقتلنا من اسفرت لنا
 منهم واتبعنا مدبرهم واجبرنا
 طاجرهم وانصبنا هائلنا كما
 قال امير المؤمنين اعز الله نصره
 وجعلت دور بني الشهيد
 المظلوم عثمان بن عفان حرزوا
 مان فالحمد لله الذي شفع
 صدرى من قتل اهل الخلافة القديم
 والنفاق العظيم فطامعتوا
 وقد يماطفوا -

سپاہیوں کو بالکل صحیح و سالم رکھا کسی ایک
 کو بھی کوئی ناگوار حادثہ پیش نہیں آیا اور
 ادن کے دشمن (اہل مدینہ) ایک گھڑی
 بھی اونکے مقابلہ میں تھم نہ سکے ہم نے قتل
 عام اور بڑی لوث مار کے بعد نماز ظہر ادائی
 مسجد میں ادا کی ہم نے تلواریں اہل مدینہ پر
 ڈال دیں اور جس نے بھی سراٹھایا اسے
 تہ تیغ کر دیا ہم نے بھاگنے والوں کا تعاقب
 کیا اور زخمیوں کا بھی کام تمام کر دیا اور حکم
 امیر المؤمنین کے مطابق ہم نے تین دن تک
 مدینہ کو خوب لوٹا اور شہید مظلوم عثمان
 بن عفان کے مٹون کے گھروں کو اپنے حفظ
 و امان میں رکھا پس خدا کا شکر ہے کہ اس نے
 میرے سینہ کو شفا بخشی اور لوگوں کے
 قتل سے جو پرانے مخالف اور بڑے منافق
 اونھوں نے اکثر سراٹھایا اور ہمیشہ شورش
 برپا کی -

یہ تھے اور شامی مسلمانوں کے اسلامی و نبی کا رنامے جو تمام تر مذہب تسنن کے

کچھ پیر دتھے اور جن کو سب سے پہلے اہل سنت و الجماعہ کا متنازع لقب حاصل ہوا تھا
اگر شیعوں پر مظالم کر بلا کی تفت لگانے والے اب بھی نہ شرمائیں تو یقین کر لینا
چاہئے کہ ان سے بڑھ کر باحیاء دنیا میں کوئی نہیں اپنے اعمالناہ کی اتنی سیاہیوں کے
بعد بھی شیعوں پر الزام لگانے کی ہوس حیف ہزار حیف ۔

حرم نبوی کے بعد حرم خدا کی باری رحمت خوانی کرتے ہوئے
خانہ کعبہ پر پتھروں کی بارش کی گئی اتنا ہی نہیں بلکہ
خانہ خدا میں آگ بھی لگا دی گئی ۔

مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ کے قتل و غارت
سے فارغ ہو کر ابن زبیر سے لڑنے کے لیے مکہ کا
رخ کیا اور وہاں پہونچ کر شام کے سنی مسلمانوں
نے خانہ خدا کی تعظیم و احترام کا جو حق واجب
ادا کیا اسکے متعلق مؤرخین کا بیان یہ ہے ۔

(۱) وقعت النار علی (یعنی اہل شام کی

الکعبۃ فاحترقت الخشب والصدع
الرکن واحترقت الامتار وتساقطت
الی الارض ۔

آتش باری سے خانہ کعبہ پر آگ گری جس سے
لکڑیاں جل گئیں رکن بھٹ گیا پردے جل کر
زمین پر گر پڑے ۔ امامت و سیاست ملاحظہ دو

(۲) رموا البیت بالمجانیق و حرقوه
بالنار و اخذوا این تجزون و لیقولون
خطارۃ مثل الفتنق المزید
نرمی بہا اعداء هذا المسجد

یعنی شامیوں نے خانہ کعبہ پر مجانیق سے پتھر
برسائے اور اسکو آگ سے پھونک دیا
اور اس شرمانے کے عوض اس نفل پر رنج و خونی
کرنے لگے رنج کا شعر یہ تھا ۔۔۔۔۔۔۔۔

سجاں اشد اکس قدر حیرت انگیز اسلامی حیات و ایمانی حیا و غیرت کا جوش سنیوں میں

لیے ہوئے رجز پڑھ پڑھ کر بادی خانہ خدا کی مہم سر کی جا رہی ہے مولوی عبدالشکور
 اور مفتی محمد خلیل صاحبان دین و ایمان کی قسم کھا کر ارشاد فرمائیں کہ کیا یہ بہادرانِ شام
 خالص شنی مشرب نہ تھے اور کیا اسی فرقہ کے غیرت مند و با ایمان سوراؤں نے خدا
 و رسول کے حرم کی انتہائی بیحرمتی و توہین کا سہرا اپنے سروں پر نہیں باندھا تھا
 اور کیا اس اعمالِ نامہ کو دیکھ کر یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ جس فرقہ کے بہادروں نے
 خانہ خدا میں آگ لگا دی اُسی کے باحمیت افراد نے سرزمینِ کربلا پر خانہ رسالت میں
 بھی آگ لگائی ہوگی اور جن مسلمانوں نے صحابیت کی پرستش کے باوجود خاص
 مدنیہ طیبہ کی سرزمین پر اصحابِ رسول اور اُن کے شیرخوار بچوں کا خون ناحق پانی
 کی طرح بہایا انھیں کے ہم مشرب و ہم خیال اُتقیانے نے کربلا کی سرزمین پر اہل بیت
 رسول کا خون بھی بہایا ہوگا۔ الکفر ملة واحدة ۹۔

ناظرین اس حقیقت کو نظر انداز نہ فرمائیں کہ ان تباہ کن واقعات میں بھی
 مقتدایانِ اہلسنت و جماعت صحابہ کرام کی رہنمائی و قیادت کام کر رہی تھی چنانچہ فوج
 شام کا امیر الامراء قائد اعظم مسلم بن عقبہ صحابی تھا آنحضرتؐ سے روایت کرتا تھا
 اور ابنِ عساکر نے اپنی تاریخ میں اسکے روایات کو بے عذر وار دیا (دیکھو اوصافِ جلد ۶)
 علاوہ اسکے دیگر امراء فوج بھی صحابیت کے نمایاں اور شاندار طرہ امتیاز سے
 آراستہ ہو کر ان اسلامی خدمات کو انجام دے رہے تھے منجملہ اُنکے چند صحابہ عدول
 کے سوا اور مختصر اوصاف یہ ہیں۔

تاریخ خمیس میں ہے ۳۳۴

فلما بلغ ذلك يزيد بن عبد الله بن الحسين
بن نعيم السكوني وروح بن زنباع الجذامي
وضمهم الى كل واحد جليشاً واستعمل على
الجميع مسلم بن عقبة المري وجعل اميراً لاهل

جب يزيد کو اہل مدینہ کی بغاوت کی خبر معلوم
ہوئی تو اس نے حسین بن نعيم السكوني اور روح
بن زنباع جذامي کو طلب کیا اور ایک ایک
لشکر کا افسر بنادیا اور مسلم بن عقبہ کو سپہ
امیر لاهل مقرر کیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حسین بن نعيم السكوني اور روح بن زنباع الجذامي کو
يزيد نے ایک ایک فوج کا افسر مقرر کر کے اہل مدینہ اور ابن الزبیر کی سرکوبی کے لیے
بھیجا تھا یہ دونوں بد نصیب صحابی تھے ہر ایک کے مختصر حالات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

روح بن زنباع الجذامي قال

احمد بن زهير وممن روى عن النبي
من جذام روح بن زنباع

وذكره مسلم بن الحجاج في كتابه الاسماء
والكنى فقال ابو ذر عن روح بن زنباع

الجذامي له صحبة

وذكره ابو جعفر العقيلي ايضا في الصحابة

..... كان عبد الملك بن مروان يقول جمع ابو ذر

روح بن زنباع طاعة اهل الشام ودهاء

اهل العراق وفقه اهل الحجاز شهاب عبد الله

احمد بن زهير نے کہا کہ قبیلہ جذام میں سے جن
لوگوں نے حضرت رسول خدا سے روایت کی
ان میں روح بن زنباع بھی تھے

امام مسلم بن حجاج نے کتاب الاسماء والکنی میں انکا تذکرہ
کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ صحابی تھے ابو جعفر عقیلی

بھی صحابہ کے زیل میں انکا تذکرہ کیا ہے عبد الملك بن

مروان کہا کرتا تھا کہ روح بن زنباع کی ذات میں ان شام کی طاقت

اور اہل عراق کی چالاکی و عیاری اور اہل حجاز کا نفقہ جمع

ایسی جمع کمالات ذات نے حرم رسول میں سفاکی و

غارت گری کے جوہر دکھا دیے مترجم

ان ہر گوار نے اپنے قبیلہ کے متعلق اس حدیث رسول کی روایت فرمائی ہے: **بارک اللہ**
فی جنہام اور امام شافعی راوی ہیں کہ سرج بن زہلح کہا کرتے تھے کہ

لما طلب بابا من الحنظل
 الا یتیسری ولا طلبت بابا من
 اور جب شرکہ دروازہ مطلوب ہوا تو وہ
 الشرا الا لمتیسری لی۔
 نہیں کھل سکا۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ ایک خاص منظور نظر دست صحابی تھے عنایت ربانی آپ کی
 اصلاح و ناسیہ کے لیے ہمیشہ حاضر رہتی تھی جب چاہا کہ کوئی باب خیر آپ کیلئے کھل جائے
 تو کھل گیا اور جب شرکہ دروازہ میں داخلہ مطلوب ہوا تو عنایت ربانی نے میسر ہونے دیا
 اور مبتلائے شرب ہونے سے بچا لیا کیوں نہ ہو آپ اس درجہ کار خیر کے عاشق بھی تو تھے کہ
 جب حمام سے باہر نکلتے تو ایک غلام آزاد کر دیتے تھے (دیکھو صوابہ جلد اول ص ۵۲۷)

اس ارشاد سے غالباً یہ دکھانا مقصود رہا ہو گا کہ مدینہ میں صحابہ و تابعین عورتوں
 بچوں کا جو قتل عام کیا گیا اور جو بے پناہ زنا کاری اور عزت و ناموس سال و متاع
 کی بیدریغ غارتگری کی گئی اُس میں آپ کو خاطر خواہ کامیابی اسوجہ سے حاصل ہوئی
 کہ یہ اعمال قدرت کی نظر میں بھی خیر عمل تھے لہذا آپ کے لیے اُس نے اس خیر کے دروازہ
 کو مفتوح کر دیا بہر حال آپ کی جلالت مراتب بارگاہ اکبری میں عتبی بھی ہو دنیا میں آپ کی
 زندگی نہایت شاندار مناصب پر فائز رہتے ہوئے گزری کھنچی فلسطین کے گورنر رہے تھے
 شام کے سفاک مسلمانوں کی کمان آپ کے ہاتھ میں تھی اور جب سلم بن عتبہ مدینہ کی ہم سے خارج ہو کر اپنے
 محاصرہ کیلئے لکھ کر کیا آپ کو چھ کرنے لگا تو حسن خدات کے صلے میں مدینہ کا حاکم اعلیٰ بنا کر چھڑ گیا (کامل جلد ۴ ص ۵۳)

حصین بن نمیر السکونی

علامہ بن حجر عسقلانی کتاب اصحاب میں حصین بن نمیر انصاری کا مختصر حال لکھنے کے بعد فرماتے ہیں

ایک اور حصین بن نمیر میں نہیں جانتا کہ یہ وہی حصین بن نمیر ہے جس کا تذکرہ پہلے کیا گیا یا کوئی دوسرا شخص ہے۔ اس کا تذکرہ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ علاقہ اردن میں عمر کا حال تھا اور عمر پہلے یہ کہتا تھے کہ یہ لوگ مالک مفتوحہ پر صحابہ کے سوا کسی دوسرے کو حاکم نہیں بناتے تھے بخاری نے حصین بن نمیر سے اس کے بیٹے زید بن حصین کے طریق سے روایت کی ہے..... اس (حصین بن نمیر سابق) کے تذکرہ کہ اس حصین بن نمیر السکونی کے تذکرہ سے مخلوط کر دیا جواہر لکھ کی لطائف میں زید بن معاویہ کی جانب افواج شام کا امیر تھا اور نظامیہ ہے کہ سابق المذکر حصین بن نمیر دوسرا شخص ہے و اللہ اعلم۔ ابوالی بن سکوبہ نے کتاب تجارب الامم میں حصین بن نمیر کا تذکرہ ان لوگوں کے ذیل میں کیا ہے جو آنحضرت کے کاتب تھے عباس بن محمد اندلسی نے بھی اس

حصین بن نمیر اخوما ادوی ہو الذی قبلہ او غیرہ ذکرہ بن عساکر فی تاریخہ فقال کان عامل عمر علی الاردن وقد قد منا انهم ما کانوا یومرون علی الفتوح الا الصحابة وروی البخاری فی تاریخہ من طریق زید بن حصین عن ابيه..... وخط هذا بترجمة حصین بن نمیر السکونی الذی کان امیر زید بن معاویة علی قتال اهل مكة والمذی یظهر انه غیرہ والله اعلم و ذکر ابو علی بن مسکویہ فی کتابہ تجارب الامم الحصین بن نمیر فی جملة من کان یکتب للنبی کذا ذکرہ العباس بن محمد الاندلسی

فی التاریخ الذی جمعه للمعتصم
 بن صمادخ فقال وكان
 المغيرة بن شعبه والمحصين
 يكتبان في حوالبه وكذا
 ذكره جماعة من المتأخرين
 منهم القسطنطيني المفسر في
 المولد النبوي له والقطب
 المحلي في شرح السير وأشار
 إلى أن أصل ذلك ماخوذ
 من كتاب القضاء الذي صنفه
 في كتاب النبي وفيه انهما
 كانا يكتبان المدانيات
 والمعاملات فلا ادري اراد
 هذا او اراد الذي قبله
 وكانه اراد الذي قبله والذي
 كان امير اليزيد نسبة ابن الكلبي
 فقال حصين بن نمير بن قاتك
 بن لبید بن جعفر بن الحارث بن

یارح میں جو مقصم بن صمادخ کیلئے لکھی تھی یہی لکھا
 ہے وہ لکھتا ہے کہ مغیرہ بن شعبہ اور حصین بن نمیر
 حضرت کے حوالج و ضروریات کی کتابت کیا کرتے
 تھے ایسا ہی ایک جماعت متأخرین نے بھی
 ذکر کیا ہے ان میں سے قرطبی مفسر نے کتاب مولد
 نبوی میں اور قطب حلبی نے شرح السیر میں یہی لکھا
 اور اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ قول
 (مغیرہ اور حصین کا کتابت نبی ہونا) دراصل
 قضاعی کی اس کتاب سے لیا گیا ہے جو اس نے
 آنحضرت کے کاموں کے متعلق تصنیف کی ہے
 اس کتاب میں مذکور ہے کہ یونو (مغیرہ اور حصین)
 آنحضرت کے معاملات کو قلمبند کیا کرتے تھے
 حافظ ابن حجر نہیں جانتا کہ مراد قضاعی کون ہے
 یہی حصین بن نمیر السکونی یا وہ حصین بن نمیر حبشہ
 تذکرہ پہلے کیا ہے غالباً یہی شخص ہے (نہ کہ حصین
 بن نمیر السکونی) وہ حصین بن نمیر بن یحییٰ بن
 سپہ سالار تھا اسکا سلسلہ نسب ابن کلبی نے یوں
 بیان کیا ہے

بن سکانہ وقال اندکان مشرفاً

ابن بکلی کہتا ہے کہ حصین بن نمیر السکونی جس کا

بمحض وکذا ولدہ یزید وحنفیرہ

حاکم تھا اور اس کا بیٹا یزید اور پوتا معاویہ

معاویہ بن یزید وولیا امرہ حص

بن یزید یہ دونوں بھی حص کے والی و امیر

صابر جلد اول ص ۳۳۹

۱۰۰

حافظ ابن حجر کا یہ دعویٰ کہ حصین بن نمیر نامی دو شخص تھے "قابل تسلیم نہیں ہو سکتا کیونکہ اس دعوے پر کوئی شہادت پیش نہیں کر سکے ہیں کسی شہادت کے دستیاب نہ ہونے ہی کی وجہ سے آپ نے حصین بن نمیر کا تذکرہ شروع کرتے ہی یہ اقرار کر لیا کہ مجھے نہیں معلوم کہ یہ وہی سابق الذکر شخص ہے یا کوئی دوسرا شخص " جبکہ آپ کو اسکا علم ہی نہیں کہ اس نام کے دو شخص ہیں یا ایک ہی شخص کا تذکرہ بار بار کیا جاتا ہے تو چند سطروں کے بعد کیونکر یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ ایک ہی شخص کا نام نہیں ہے بلکہ اسی نام کے دو شخص ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس موضحین کے ان اقوال کو نقل کرنے کے بعد کہ حصین بن نمیر آنحضرتؐ کا کاتب تھا اور معاملات کی تحریر اس سے متعلق رہا کرتی تھی یہ ارشاد کرنا کہ یہ عمدہ جلیلہ غالباً مقدم الذکر سے متعلق تھا بالکل بے دلیل ہے کیونکہ جن موضحین کے اقوال نقل کیے ہیں اُنکے کسی قول میں اسکا اشارہ نہیں پایا جاتا کہ یہ نام دو شخصوں کا تھا اور عمدہ کتابت مقدم الذکر حصین بن نمیر انصاری سے متعلق تھا نہ کہ اس حصین بن نمیر سکونی سے جو مکہ کی مہم میں یزید بن معاویہ کی طرف سے پہ سال مقرر کیا گیا تھا جو کچھ بھی ہو علامہ بن حجر کے ارشاد سے حصین بن نمیر سے متعلق صرف اتنا احتمال ہو سکتا ہے کہ حصین انصاری کا ہم نام دوسرا شخص تھا اور یہ کہ بارگاہ

رسالت میں عہدہ کتابت اسی شخص سے متعلق نہیں تھا مگر اُس کے صحابی ہونے میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا اور بالفرض یہ شخص اگر صحابی بھی نہ مانا جائے تو کم سے کم اُس کا نام بھی ہونا تو یقینی ہے اور اُس کے انکار کیلئے یہی عذر شرف کیا کم ہے کہ امام بخاری کا اعتبار و اعتبار اُس کو حاصل ہے وہ اُس کی روایت کو بے عذر قبول کر لیتے ہیں یہ واقعہ اگرچہ باعث حیرت نہیں مگر عبرت حاصل کرنے کے قابل ضرور ہے کہ امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ شخص کو جس نے ائمہ اہلبیت کی روایات کو بھی لائق اعتبار نہ سمجھا ہوا ایک ایسے دشمن خدا و رسول کی روایت قبول کر لینے میں مطلق تردد نہ ہوا جس نے حرم نبوی کی بھرتی اور اصحاب رسول کی بیدریغ خونریزی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی خانہ خدا کی حرمت برباد کر دی۔ فرزند رسول کے خلاف کوفہ اور کربلا میں ایک سپہ سالار کی حیثیت سے خوشخواری و سفاکی کا مظاہرہ کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا جس شخص کا اعمال نامہ اس قدر سیاہ ہو وہ امام بخاری کے نزدیک معزز و مستند بھڑے اس سے زیادہ اندھیرا اور کیا ہوگا ؟ فاعتبروا یا اولی الابصار کہ وہ مدینہ کی تباہ کن مہم میں ان دو صحابیوں کے علاوہ جن اصحاب نبیؐ نے خدمات لائقہ انجام دیں ان میں یہ دو شخص نمایاں شخصیت رکھتے تھے۔

عبداللہ بن مسعود سلم بن عقبہ انبی اُس رپورٹ میں
صاحب الجیش جبکہ کچھ حصہ اور نقل کیا گیا لکھتا ہے۔ امامت سیاست

ووجہ امت عبد اللہ بن مسعود میں نے عبداللہ بن مسعود کو روانہ کیا کہ وہ بعضی
الی ناحیۃ بقیع الغرقہ غرقہ کی سمت حملہ آور ہو۔

وحكى الواقدي عن عباد بن عبد الله بن

الزبير..... قال فخرجت لنا كتيبة

فيها عبد الله بن مسعدة

یعنی واقدی راوی ہے کہ عبد اللہ بن الزبیر کے بیٹے

عباد کہتے تھے کہ ایک فوج ہم پر حملہ آور ہوئی جس میں

عبد اللہ بن مسعدہ موجود تھا اور فوج اس کے ساتھ تھی

اس شخص کے صحابی ہونے پر علمائے اسلام کی سندیں ذیل تحریرات شاہد ہیں۔

یعنی عبد اللہ بن مسعدہ صاحب الجیوش کے لقب سے مشہور تھا

اور یہ شہرت اس لیے ہوئی کہ وہ عہد معاویہ میں جنگ روم

کے موقع پر اسے فوج تھا اس کا شمار چھوٹے اور کم

ثبیت صحابہ میں ہے بغوی وغیرہ نے اس کو زمرہ

صحابہ میں ذکر کیا ہے اور محدثین نے بطریق ابن

جریر روایت کی ہے اس نے عثمان بن ابی سلیمان اور اس کے

ابن مسعدہ صاحب الجیوش سے نقل کیا ہے اس نے کہا کہ

میں نے حضرت رسول خدا صلیم کو لوگوں سے یہ فرماتے ہوئے

سنا کہ تم لوگ رکوع و سجود میں بچھ سبقت نہ کیا کرو۔

اس صحابی کی شرافت نفس پر مزید اطلاع حاصل کرنے کے لیے ابن حجر کا یہ کلام ملاحظہ ہو۔

عبد اللہ بنی فزارہ کے اسیروں میں سے تھا آنحضرت نے

اس کو اپنی صاحبزادی فاطمہ کی غلامی میں دیدیا

اور معتزل نے اس کو آزاد کر دیا اس وقت کم سن تھا لہذا

يقال كان ابن مسعدة صاحب

الجيوش قيل له ذلك لانه كان اميراً

على الجيوش في غزو الروم أيام معاوية

وهو من صفار الصحابة ذكره البغوي

وغیره في الصحابة واخرجوا من

طريق ابن جرير عن عثمان بن ابی سلیمان

عن ابی مسعدة صاحب الجيوش

قال سمعت رسول الله يقول لا تسبقوني

بالركوع والسجود - اصابت جلد ۳۶۸

كان عبد الله بنی فزاره

فوهب النبي لابنته فاطمة

فاعتقته وكان صغيراً فترى عند

ثمرکان عند علی ثمرکان بعد ذلک
عند معاویہ وصار اسشد التاس
علی علی الخ -

اصا بہ جلد ۲ ص ۳۶۷

آپ ہی کے پاس پرورش پائی پھر حضرت ہطاب
کے پاس رہا اسکے بعد معاویہ کے پاس چلا گیا
اور حضرت علی کا نہایت سخت مخالف ہو گیا

(عاقبت اگر گز وہ گرگ شود اگر چہ با آدمی بزرگ شود -

مروان بن الحکم

مسلم بن عقبہ کی مندرجہ بالا رپورٹ سے ظاہر ہو چکا ہے
کہ جنگ حرہ میں اہل شام کی کامیابی تماشرا نہیں حضرت

کی رہن منت تھی آپ کی مساعی جلیلہ اور خدمات لائقہ کا تذکرہ حسب قدیم پروردگار الفاظ
میں مسلم بن عقبہ نے کیا ہے اُن سے اس صحابی کے حسن اخلاق اور اعمال پر کافی
روشنی پڑتی ہے -

واقعات حرہ اور صحابی مرحوم

معاویہ بن ابی سفیان کی

اپنے خلف الصدق سے

آخری وصیت تمام خونریزی

وغارت گری اسی

وصیت کا نتیجہ تھی -

ناظرین اس حقیقت کو نظر انداز نہ فرمائیں کہ

دنیا طیبہ کی سرزمین پر سفاکی اور غارتگری کا

جو عظیم الشان مظاہرہ کیا گیا اُس کی تمام تر

ذمہ داری امام امت و صحابی رسول معاویہ

بن ابی سفیان پر عائد ہوتی ہے جو کچھ بھی کیا

گیا وہ آپ کی وصیت اور آخری ہدایت کے

مطابق کیا گیا لہذا اس مقام پر آپ کا ذکر

خیر نہ کرنا ظلم صریح ہو گا - اور اگر ہم دوسری

کتاب وفاء الوفا میں لکھتے ہیں -

آخر بن ابی خثیمہ لبند صحیح

الی جویریہ ابن اسماعیل سمعت

اشیاخ المدینۃ یتحد ثون ان

معاویۃ لما احتضر دعی یزید

فقال ان لك من اهل المدینۃ

یومًا فان فعلوا فامم بمسلم بن

عقبۃ فانی عرفت نصیحتہ

فصل الخامس عشر من الباب الثانی

ابن ابی خثیمہ نے لبند صحیح جویرہ بن اسماعیل سے

روایت کی ہے اُس نے کہا کہ میں نے مدینہ کے

بزرگوں کو یہ تذکرہ کرتے ہوئے سنا کہ جب معاویہ

پر حالت احتضار طاری ہوئی تو یزید کو بلا کر

کہا کہ تجھے اہل مدینہ سے ایک بڑا دن دکھنا پڑیگا

ہے جب وہ سر اٹھائیں تو مسلم بن عقبہ کے

ہاتھوں سے اُنکی سر کو بی کر دنیا میں اس شخص کے

جذبہ اخلاص کی آزمائش کر چکا ہوں۔

علاوہ اس وصیت کے یزید کے زمانہ میں مدینہ پر جو فوج کشی کی گئی وہ کوئی

نئی بات نہ تھی کیونکہ اُس سے پہلے امیر معاویہ کے حکم سے پسر بن ارطاة صحابی

نے مدینہ رسول کو تاخت و تاراج کرنے کی مثال قائم کر دی تھی اُس وقت کی روداد

کا تذکرہ اس مقام پر طول کلام کا باعث ہو گا لہذا اسکو نظر انداز کر دینا ہی زیادہ

مناسب ہو گا خصوصاً اس سبب سے بھی کہ اہل سنت کے علمائے کبار پسر بن ارطاة

صحابی کے نامہ اعمال پر نظر نہ کرنا ہی مقتضائے حیا و غیرت مناسب سمجھتے ہیں

چنانچہ حافظ ابن حجر کتاب اصحابہ میں رقمطراز ہیں : "لہ اخبار شہیدۃ فی الفتن

لا ینبغی النشأغل بہا" یعنی پسر بن ارطاة نے جو فتنہ برپا کیے اُن کے انشا

مشہور و زبان زد خاص و عام ہیں اُن کے تذکرہ میں مشغول ہونا بالکل غیر مناسب

لہذا ہم بھی اُن کو زیادہ زیر بار نثرم و حیا بنانا خلاف ہمدردی تصور کرتے ہیں

جو لوگ اپنے اعمال پر خود شرمندہ ہو رہے ہوں اور اسکی خواہش ظاہر کر رہے
 ہوں کہ اُنکے اعمال نامہ کو بار بار نہ دہرایا جائے ہم کو بھی اُن سے بمقتضائے رول
 انسانیت ہمدردی ضرور ہوگی لہذا اتنا ہی ثبوت ہمدردی دینے پر قناعت نہیں
 کریں گے کہ جن اذکار سے اُن کو شرم آتی ہو اُنکو زبان پر نہ لائیں بلکہ اس بارندہ است
 کو ہلکا کرنے کے لیے اُنکی خدمت میں یہ گندارش بھی پیش کریں گے کہ فضل خدا سے
 یہ شرم وغیرت بالکل بضرورت ہے کیونکہ آنحضرتؐ کی حدیث شریف کے صاف
 و صریح مفہوم کے بموجب صحابہؓ کے سب ستاروں کی حیثیت رکھتے ہیں ہر ایک
 میں خدا کے فضل و کرم سے نور ہدایت کافی موجود ہے عقل کی آنکھیں بند اور
 خوش اعتقادی کی آنکھیں کھول کر جھکی پیروی کی جائے منزل ہدایت پر پہنچ
 جانا یقینی اور بہر حال یقینی ہو پھر اسلامی دنیا میں ان ستاروں کے نورانی اخلاق و
 اعمال سے جو روشنی پھیلی اُس پر شرمندگی کیسی اور اُنکے ذکر خیر کو حیا سے ترک کرنا کس سے
 آخر آپؐ سے زیادہ خوش قسمت و قابل مبارکباد اور کون فرقہ ہو گا جبکہ آپؐ ایسے
 ایسے صحابہؓ کے انوار سے دیدہ دل کو روشن فرمائے ہوئے ہیں جن کی شان میں یہ
 حدیث شریف مروی ہے ۔

عن عمر بن الخطاب قال سمعت	عمر بن خطاب راری ہیں کہ میں نے رسول
رسول الله يقول سألت	صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں نے
ابی عن اختلاف الصحابی	سوال کیا پروردگار عالم سے اپنے صحابہ کے
من بعدی فادعی الی یا	اختلاف کی بابت جو میرے بعد اُنکے درمیان

تمام صحابہؓ بابر ہیں اور
 آپؐ کے نورانی ہیں

تَحْمَدُ انْ اَصْحَابُكَ عِنْدِي بِثَلَاثَةِ
 النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا اَقْوَى مِنْ
 بَعْضٍ وَلَكِنْ نُوْرٌ مِنْ اَخْذِ لَيْثِي
 مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ اِخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ
 عِنْدِي عَلَى هَدًى

واقع ہو گا تو پھر خدا نے وحی نازل فرمائی کہ تمہارے
 اصحاب میرے نزدیک مثل آسمان کے ستاروں کے
 ہیں بعض نورانیت میں بعض سے قوی تر ہے مگر نور
 سب میں ہے پس جو شخص بھی ان کے اختلافات
 میں سے کسی کی پیروی کرے گا وہ میرے نزدیک

(مشکوٰۃ) ہدایت پر ہو گا۔

متفقہ پیچم جو لوگ سرزمین کربلا کے واقعات مظالم کا الزام شیعوں پر عائد کرنا
 چاہتے ہیں انہوں نے عارضہ نافیسی و فوری عقل میں مبتلا ہو کر اس حقیقت کو بالکل
 نظر انداز کر دیا ہے کہ خاندان رسالت کی بربادی و تباہی بھی انہیں برکات میں
 ایک بہت بڑی برکت تھی جو انوار صحابیت کی بدولت اسلامی دنیا کو حاصل ہوئی
 اگر ان لوگوں نے آنکھوں پر جالانہ تعصب کی مضبوط پٹی نہ باندھ لی ہوتی تو یہ اصلیت
 پوشیدہ رہنے کے قابل ہی نہ تھی کہ اہلبیت پر وحشیانہ و سفاکانہ مظالم کرنے میں وہی
 صحابہ و تابعین تمام تر شریک تھے جن کے ذکر خیر سے صفحات تاریخ روشن ہو رہی ہیں
 اور جن کی بیان کردہ روایات سے کتب احادیث کے سینے پر نور ہیں علمائے مذہب
 انکی مع دشنامیں رطب اللسان ہیں اور انکی روایتوں کو ان مذہبی روایات کے
 ذخیرہ میں بے غرض شامل کیے ہوئے ہیں جن پر دین و مذہب کا انحصار ہے پھر کیا انکو
 "شیعہ" تصور کرنا اور "نفیست" کے بدترین عیب کو انکی جانب منسوب کرنا وہ
 ناقابل عفو جرم نہیں ہے جسکے بعدستی عقائد کے بموجب دین ایمان کی خیر نہیں ہو سکتی

چلے۔ رضی اللہ عنہ کے باب میں اس حدیث کو دیکھو اور پھر فیصلہ کر لو کہ جن صحابہ کرام نے
 نے متہ میں خاندان رسالت کی تباہی میں انقلابی اور علی طور پر پورا پور حصہ لیا
 ان کو شیعوہ رضی اللہ عنہم انہما کہیں تک ان عقائد و اصول کے مطابق ہو سکتا ہے
 جو مذہب اہل سنت کے لیے سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن کی تبلیغ و اشاعت
 علماء اسلام آج تک کرتے چلے آتے ہیں۔

روافض کی شان میں | عن عکرمہ بن ابی | عکرمہ نے ابن عباس سے
 ایک حدیث نبوی | عباس مرفوعاً | روایت کی ہے کہ (آنحضرتؐ

یكون في اخر امي ارافضة | لے اور اشارہ فرمایا کہ) آخر امت میں ایک قوم
 يختلفون صياحل بيني وصه كادون | رافضہ ہوگی جو میرے اہلبیت کی محبت کا بھوٹا
 علامت كن بهر مشهرايا بكر وعمر | دعویٰ کرے گی اُنکے کذب کی علامت یہ ہوگی کہ
 من ادركهم منكم فليقتلهم | بکر و عمر پر سب و قتل کرے گی تم میں سے جو شخص
 مشككون | منبر ان الامم الی | انہیں پائے قتل کرے کیونکہ لوگ مشرک ہونگے۔

مولوی عبد الشکور ہشتی کی تفسیل صاحبان انصاف سے فرمائیں کہ جب رضی
 اللہ عنہ آپ کی حدیثوں کے لیے جب مشرکوں کو قتل بٹھارے تو کسی صحابی یا مائے کو
 و شیعوہ کہنا اُسکو مشرک و واجب القتل نہ کہنا نہیں تو اور کیا ہی اور کیا صحابہ کی
 شان میں اس بے ادبی و شوقِ چشمی کے بعد بھی اصولِ تسنن سے انحراف لازم نہیں
 رہتا؟ کیا صحابہ رسولؐ نے ابن زیاد کے مقاصد کی تکمیل میں علی و خلافتی امور نہیں
 کی کیا ایسا نہیں ہوا کہ جماعت صحابہ کے معزز اشخاص ہی کی قیادت میں خاندان

رسالت تباہ و برباد کیا گیا ہو اور کیا ایسا نہیں ہوا کہ صحابہ کرام اور تابعین فی دہی الاحقرام
 اُن اہام میں جبکہ قتل فرزند رسول کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور اس حادثہ کبریٰ کے
 بعد بھی خالص بارہ اور اشراک عمل کے اصول پر کار بند ہو کر اموی حکومت کی قیاداری
 کا دم بھرتے رہے وہ بگاڑا ضربہ شاہ میں اسدن بھی نافع نہیں ہوا جس میں حسینؑ و صحابہ
 حسینؑ (صلوات اللہ علیہ وسلم) کا عظیم جہنم کے سرسارے ہریدہ مع امیران حرم کے
 دربار بن زیاد میں لائے گئے ۹ اگر واقعہ کی نوعیت یہی ہے اور ضرور یہی ہے جیسا کہ
 آئندہ آپ دیکھیں گے تو کیا آپ اسے صحابہؓ رسولؐ اور اُن کے تابعین کو "رضنی شیعہ"
 کہہ صحابیت کی انتہائی تذلیل و توہین نہیں کر رہے ہیں آخر شیعوں کے بغض و عناد میں
 سرشار ہو کر اپنی عاقبت کو خراب کرنا کب تک؟

ایک فائدہ اتفاقیہ اس حدیث سے ایک فائدہ غریبہ اور بھی اتفاقاً حاصل
 ہو گیا وہ یہ کہ حدیث میں صاف طور سے بتایا گیا ہے کہ آخر امت میں ایک فرقہ رہنے
 پیدا ہو گا جس سے ثابت ہو گیا کہ اول امت میں رافضیت کا وجود نہ تھا لہذا اس
 حدیث کو تسلیم کرتے ہوئے پہلی صدی کے صحابہ و تابعین کو یہ "رضنی شیعہ" کہنا جہالت کا
 ثبوت دینا نہیں تو اور کیا ہے؟ الحمد للہ کہ خود اہلسنت کی مسلمہ روایت سے ثابت ہو گیا
 کہ فرزند رسولؐ کو شہید کرنے والے تمام تر سنی ہی تھے فرقہ رافضیہ کا تو اس عہد میں
 وجود ہی نہ تھا۔

اگر امام حسینؑ کے لڑائی والے میدان اگر امام حسینؑ اور ان کے اعزہ و صحابہ کو شہید
 کئے جائیں تو امیر المؤمنینؑ کے کرنے سے صحابہ و تابعین یہ "رضنی شیعہ" نہ

خلاف صفت آرائی کرینوالے کہے جانے کے مستحق ٹھہرائے جائیں، جو کہ
 اسی لقب کے مستحق کیوں نہوں گے۔ حدیث مذکور کے بموجب یہ مشرک و جاحل قتل
 کا مراد ہے) تو پھر کونسی وجہ ہو سکتی ہے کہ مساویہ کے ساتھ ہو کر امیر المؤمنین علی بن ابی طالب
 سے لڑنے والے مشرک و بے دین نہ کہے جائیں عقل تو یہی کہتی ہے کہ اہل اعمال
 بالذیات یعنی اعمال کا دارنیتون پر ہے امیر المؤمنین سے لڑنے والے اگرچہ آپ کو
 وجہ شہادت پر نہ پہنچا سکے لیکن اس ارادہ خیر کے سوا اور کونسا حوصلہ لے کر میدان
 جنگ میں شمشیر کھنٹ ہوئے تھے لہذا اگر بیٹے کے خلاف جنگا مہ کارزار گرم کرنے والے
 و رفہنی اور مشرک کہے جانے کے مستحق ہوں تو باپ کے خلاف تلوار کھینچنے والے بدرجہ اولیٰ
 "مشرک و بے دین" کے لقب سے سزا دیے جانے کے حقدار ثابت ہوں گے نیک بام دوسرا
 تمارد: "جملہ حقوق اور القاب و خطابات میں دونوں کا مساوی حصہ دار ہونا اور وہ
 انصاف ضروری ہے حالانکہ علمائے فرقہ سنیہ اپنے ہوں سلمہ کی بنا پر امیر المؤمنین کے
 حریفوں اور دشمنوں کی سیہ کاریوں کا قرار لینے کے بعد بھی اُن کی شان میں پاس ادب
 صحبت رسول کرتے ہوئے ایک ناگوار کلمہ بھی زبان پر لانا دین ایمان کے خلاف تصور کرتے
 ہیں پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ امام حسین سے لڑنے والے صحابہ و تابعین و مشرک کے لقب سے
 ملقب کیے جائیں اور اُن کی تذلیل و توہین کے لیے رسائل و کتب تصنیف کیے جائیں
 اور اُن حقوق تعظیم و احترام سے سراسر محروم کر دیے جائیں جو دشمنان امیر المؤمنین کو رسول
 کے رو سے عطا کیے گئے ہیں۔

ناظرین پہلے علمائے اہلسنت کے مندرجہ ذیل بیانات میں صحابیت کے مخصوص

حقوق ملاحظہ کریں اور پھر فیصلہ فرمائیں کہ قتل المیہ سول میں حصہ لینے والے صاحب کو کتنی جانی
بتانے والے ان کے حقوق و آداب کا کتنا تک احترام کر رہے ہیں اور انھوں نے اپنے اصول کے
خلان درزی کر کے نہ سبقت کی جنگی کی جو انہیں اور اس طرح کے انعامات کے بعد خیر عاقبت
کی امید ان کو کہاں تک ہو سکتی ہے۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد رضا
کا بصیرت افروز ارشاد و محاربان
جناب امیر اہلسنت کے پیروں میں
کرام کم و بیش دریں معاملہ بادے شریک اند
بس محاربان امیر اگر کفر و فسق باشند غبار و شیطا
دین می خیزد کہ از راه تبلیغ ایشان بارید است
و تجویز کند این معنی را مگر ز ندیہ کہ مقصودش
ابطال میں است۔ (مکتوبہ ۱۲) از کتاب ترتیب شیخ احمد رضا
عبد الف ثانی نقول از تشیید المطاعن جلد دوم ص ۲۵۰

مجدد صاحب اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔
اے برادر اتنا معاویہ | اے بھائی اتنا معاویہ
دریں نسبت نصیحت کرتا ہوں | اس میں نہیں ہو سکتا کہ
نصف معاویہ کرام اس معاملہ (خارجہ خیاب امیر)
میں اُن کے شریک حال ہیں پس اگر کتاب امیر سے لڑنے
والے کا فرومایہ حق ٹھہری تو دین سے رکتا و پھٹا
حال کردہ نہیں معاویہ کی تبلیغ نہ ہو سکتی ہے اور اس بات کو
رہی نہ خیر ہاں نہ شریک ہاں نہ شریک ہاں نہ شریک ہاں
کر رہا ہے۔

۱۵ حافظ ابن عبد البر کتاب استیعاب میں لکھتے ہیں جلد ۱۰ ص ۱۰۰ حدیثنا خلف بن قاسم عن عبد بن عبد اللہ بن عمر
حدیثنا احمد بن محمد بن عبد بن الحجاج حدیثنا یحییٰ بن سلیمان الجعفی حدیثنا حفص بن غیاث حدیثنا ابو نعیم
عن ابی القیس الاودی قال اورکت الناس وصرعوا ثلث طلیات اهل دین یحبون علیا واهل
دنیا یحبون معاویہ وخواجہ۔ یعنی ابوقیس ابوداؤدی نے کہا کہ میں نے لوگوں کو تین طلیات میں
منقسم پایا ایک اہل دین جو علی کو دوست رکھتے تھے دوسرے دنیا پرست جو معاویہ کے سب تھے اور
تیسرے خواجہ۔ اس روایت پر نظر کرنے کے بعد شکف ہو جائے گا کہ اصحاب رسول کی کم و بیش
نصف جماعت جو معاویہ کی شریک حال تھی خالص دنیا پرست تھی ۱۲

اس تحریر سے چند امور کا انکشاف ہوا جن سے مذہب اہل سنت کی حقیقت
طلشت از بام ہو گئی و احمد اللہ علی ذلک۔

(۱) اگر جناب امیر سے لڑنے والے کافر و فاسق سمجھے جائیں تو
اہل سنت کا دین و ایمان رخصت ہو جائیگا کیونکہ وہ لوگ جس دین
کے پیرو ہیں وہ ان لوگوں تک اوٹھیں محاربان و دشمنان جناب
امیر کی تبلیغ سے پہنچا ہے۔ کیا اب بھی حضرات اہل سنت مستحق
مبارکباد نہ ٹھہریں گے۔ کس قدر عجیب ماجرا ہے کہ جب شیعوں
کی طرف سے یہی طعن و الزام علمائے فرقہ سنیہ کی خدمت میں پیش کیا جاتا
تھا کہ آپ کے دین مذہب کا مدار دشمنان جناب امیر کی تعلیم و تبلیغ
سے تو نہایت چراغ پا ہو کر مدافعت میں سرگرم ہو جاتے تھے مگر آج خود بخود
اوس کا اقرار کر لیا گیا جس سے کہنے کا یہ حق باقی نہیں رہ گیا کہ ہم اہل بیت
رسول کے پیرو ہیں۔

(۲) کم و بیش نصف تعداد اصحاب کرام کی جناب امیر سے معرفت
ہو گئی تھی اور معاویہ کے ساتھ اشتراک عمل کر کے آپ کے خلاف خمشیر کھینچ
تھی آخر اس کا سبب کیا تھا اور سکو علمائے اہل سنت ہی بیان فرما سکتے ہیں۔

(۳) جناب امیر سے لڑنے والوں کو کافر و فاسق کہنا کفر و زندقہ ہے
اسکی جرأت وہی شخص کر سکتا ہے جو دین کو لیا میٹ کر دنیا چاہتا ہو مین
آئندہ یہ دکھاوون گا کہ جن صحابہ و تابعین نے ابن زیاد کے مقاصد کی

تکمیل میں علی یا کم از کم اخلاقی تائید فرمائی اہل سنت کا دین و مذہب و مکی
 تبلیغ و تعلیم کا بھی رہن منت و احسان ہے وہ بھی احادیث نبیؐ کے ناقل اور سیرت
 شیخین کے حامل تھے کتب احادیث و اخبار کے اوراق اون کی روایات سے
 بھی پر نور ہو رہے ہیں پھر اس تفرقہ پر دازی کی گنجائش کیونکر مل سکتی ہے کہ
 دشمنان و محاربان جناب میرزا کو کافر و فاسق کہنا تو کفر و زندقہ اور ابطال دین
 ٹھہرے لیکن امام حسینؑ کے خلافت ابن زیاد کی امداد و تائید کرنے والوں کو
 ”رافضی شیعہ“ کہہ کر رسوا کرنا خرابی دین و ایمان کا سبب نہ ہو سکے۔

مولوی عبد الشکور صاحب بصرین رطابہ
 صحابی کے تذکرہ میں فرماتے ہیں۔
 ”باقی رہے وہ بعض بعض صحابہ جو
 مبتلائے فتن ہوئے اون کے فضائل کے ہم
 صحبت سرور انبیاء
 مستقد نہیں ہیں مگر صرف بیاس ادب صحبت سرور انبیاء اون کا سب و شتم
 جائز نہیں سمجھتے ہیں“

ترجمہ لسان الغائب منقول از رسالہ الآل والاصحاب
 نہایت افسوس ہے کہ مولوی صاحب رسالہ قاتلان حسینؑ کی بیعت
 کے وقت خود اپنے اس کلام کو فراموش کر گئے اور پاس ادب صحبت
 سرور انبیاء نہ کرتے ہوئے قاتلان امام کو ”رافضی شیعہ“ کہنے لگے جو عقائد
 اہل السنۃ کے رو سے سب و شتم کی بدترین صورت ہوگی ہم وہ حدیث

پیش کر چکے ہیں جبکہ مفاد یہی ہے کہ رافضی مشرک و واجب القتل ہیں لہذا صحابہ
و تابعین کو ”شیعہ“ یعنی رافضی کہنا بمنزلہ اس کے ہوگا کہ ادن کو مشرک
و واجب القتل کہا جائے اور اگر ادن کو ”شیعہ“ کا لقب دینے سے ”رافضی“
”شیعہ“ کہنا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ لقب ادن کو محض اس بنا پر عطا کیا
ہے کہ بمقابل معاویہ وغیرہ اوٹھون نے جناب امیر کا ساتھ دیا ورنہ وہ
تمام عقائد اہل سنت رکھتے تھے تو ہم کو مولوی صاحب پر توہین صحابہ کا
الزام قائم کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے گی ہم نہایت شکر یہ کہ ساتھ
شایاش و مرجبا کہتے ہوئے ادن کی اس تحقیق حق کو قبول کر لیں گے۔

ہم اُن صحابہ و تابعین کے اسماء مع مختصر حالات کے بیان پیش کرتے
ہیں جنھوں نے مظالم کر بلا میں اخلاقی طور پر حصہ لیا اور جو افواج کو فرسے بڑے

سے تاریخ کی اس شہادت سے انکار غیر ممکن ہے کہ سب سے پہلا خط امام حسین علیہ السلام
کی خدمت میں لکھنے والے اور وعدہ نصرت و اعانت کرنے والے سلیمان بن مرد اور مصیب
بن نجیدہ وغیرہ تھے ان لوگوں نے حضرت کو بیعت و نصرت کے وعدہ پر طلب کیا مگر بعد میں
مجرمانہ خاموشی کا رویہ اختیار کر لیا ان کی اس بے وفائی و غداری کو دیکھتے ہوئے مناسب
تو یہی تھا کہ قاتلان حسین کی فہرست میں ان کے اسماء بھی درج کئے جاتے مگر ادن کو اس
فہرست سے اس بنا پر علیحدہ رکھا ہے کہ اوٹھون نے بعد میں ترک نصرت سبط رسول پر تو یہ
و انابت کا انتہائی طریقہ اختیار کیا اور آپ کے خون ناحق کا انتقام لینے کی غرض سے اپنی
جانوں پر کھیل گئے لیکن یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ فرزند رسول کو بیعت و نصرت کا وعدہ
(بقیہ ص ۱۴۳)

شہدین پر معین ہو کر کوہ اور کر بلا میں تمام ایمان سوز حوادث کے بانی ہوئے۔
 اودن کو شیعوہ بتانے والے حضرات اس بات میں آزاد و با اختیار ہون گے کہ
 رافضیوں کی تقلید کر کے اودن پر صد ہزار لعنت کی بھرمار کریں یا اپنے مذہبی
 اصول مسلمہ کی پیروی کرتے ہوئے اودن کو مستحق اجر و ثواب تصور کر لیں اور
 صبح و شام دعائے مغفرت فرماتے رہیں۔

رہیقہ حاشیہ ص ۸۰) کر کے طلب کرنے والے بھی رافضی شیعوہ نہیں بلکہ صحابہ کرام ہی تھے
 سلیمان بن مردخزاعی صحابہ کبار کے حلقہ میں نہایت ممتاز شخصیت کے مالک تھے حافظ
 ابن عبد البر کتاب استیعاب میں لکھتے ہیں :-

كان رضى الله عنه خيراً فأصله دين وعبادته كان
 اسمه في الجاهلية يساراً فسماه رسول الله سليمان
 سكن الكوفة وابتنى بها داراً في خزارع
 وكان نزوله بها في أول ما نزلها المسلمون
 وكان له سن عالية وشرف وقدر وكلمة
 في قومه

وكان ممن كتب إلى الحسين بن علي رضى الله عنهما
 يسأله المقدم إلى الكوفة فلما قدمها ترك
 القنال

(باقی حاشیہ آئندہ)

(۲) حافظ ابن عبد البر استیعاب میں لکھتے ہیں۔ جلد دوم ص ۵۷۹

سكن البصرة كان (۲) سرہ نے بصرہ میں سکونت اختیار

زیادہ مستحضر علیہما ستہ اشہ کی زیادہ اون کو چھ مہینے بصرہ اور چھ مہینے

(بقیہ حاشیہ ص ۵۷۹) ساتھ ہو کر لڑنے سے منہ موڑ لیا جب حضرت شہید ہو چکے تو یہ

اور ان کے ساتھ مسیب بن نجیہ فزاری اور دیگر اشخاص جنھوں نے حضرتؑ کی امداد

نہیں کی تھی نادم ہوئے اور کہنے لگے کہ اب ہمارے لئے اس جرم سے توبہ کی بس یہی صحت

ہو سکتی ہے کہ حضرت کے خون ناحق کا قصاص و انتقام لینے میں اپنی جانیں دیدینا

اسی طرح مسیب بن نجیہ فزاری بھی صحابی تھے حذیفہ یانی اور جناب امیر سے روایت

کرتے تھے اور بڑے بڑے لوگوں نے ان سے روایت کی ہیں ان کی روایت جناب امیرؑ

سے صحیح ترمذی میں موجود ہے (اصابہ جلد ۶ ص ۱۴۵)۔ اس حقیقت پر مطلع ہو جانے کے بعد

کون عقل مند یہ کہہ سکتا ہے کہ امام حسینؑ کو بیعت و نصرت کا وعدہ کر کے کوفہ تشریف لانے

کی دعوت دینے والے اور پھر یونانی دغا دہی کا شیوہ اختیار کرنے والے رافضی تھے

کیا وہ صحابی "رافضی" ہو سکتا ہے جس کی شان میں محدثین رضی اللہ عنہ "کا جملہ لکھ رہے

ہیں۔ اور جس کے فضائل و مناقب کے اعتراف سے دیدہ دل کو منور کئے ہوئے ہیں

اگر اب بھی یہ یقین نہ ہو کہ بفضلہ تعالیٰ امام حسینؑ کو کوفہ کی طرف بلانے والے اور

آپ کو شہید کرنے والے صحابہ کرام ہی تھے اور وہ بھی ایسے صحابہ رضی اللہ عنہم

جو اہل سنت کے بڑے پیروں و مرشد تھے تو اس بے عقلی کا علاج خداوند عالم کے سوا کسی کے

اختیار میں نہیں۔

وعلى الكوفة مستقره

فلما مات زياد استخلفه

على البصرة فاقره حافية عليها

عاما او نحوه ثم غزاه ...

... كان ابن سيرين وفضلا

اهل البصرة يشنون عليه

... قال ابن سيرين

في رسالة سمرة الى نبيه

علم كثير وقال الحسن انه

سمرة وعمران بن حصين

فذكر سمرة انه حفظ عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذا اكبر وسكت اذا فرغ

من قراءة ولا انصالي

فانكره ذلك عليه

عمران بن حصين فكتبوا

في ذلك الى المدينة

الى ابي بن كعب فكان

كوفته من اينا قائم مقام گورنر مقرر کرنا تھا

جب زید مراد اپنی جگہ اودن کو حاکم بصرہ

مقرر کر گیا معاویہ نے بھی اودن کو ایک سال

تک بصرہ کی گورنری پر برقرار رکھا پھر عزل

کر دیا ... ابن سیرین اور

دیگر فضلاء بصرہ اس صحابی کے مداح

و شاخوان تھے ... ابن سیرین

کا مقولہ تھا کہ سمرہ کے اوس خط میں جو

بیٹوں کے نام لکھا تھا علم کثیر ہے حسن بصری

راوی ہیں کہ ایک مرتبہ سمرة اور عمران بن حصین

کے درمیان مباحثہ ہوا سمرہ نے دعویٰ کیا کہ

مجھے یاد ہے کہ آنحضرت (نازین) دو جگہ

سکتہ فرماتے تھے ایک سکتہ بعد تکبیر اور

دوسرا ”ولا انصالین“ کی قرأت کے بعد

عمران بن حصین نے سمرہ کے اس بیان کو

نہ مانا تب اہل بصرہ نے فیصلہ کیلئے مدینہ میں

ابی بن کعب کے پاس اس بحث کو لکھ بھیجا

ابی بن کعب نے جواب میں تحریر کیا کہ سمرہ

فی جواب النبی بن کعب

ان سمرة قد صدق و

حفظ عن محمد بن

سیرین قال کان سمرة ما

علمت عظیم الزمان تصدق

الحديث بحب الاسلام و

اهله .. وکان سمرة من

الحفاظ المكثر عن رسول

الله انت ہی صاحبنا۔

اپنے قول میں کچھ ہیں اور یہ مسئلہ ادن کو

یاد ہے محمد بن سیرین

کہتے تھے کہ جہان تک مجھے معلوم ہے سمرہ بڑا

امانت دار روایت احادیث میں سچا تھا

اور اسلام و مسلمین کو محبوب رکھتا تھا۔

..... سمرہ کا شمار ادن صحابہ میں

ہے جو احادیث کے یاد رکھنے والے اور

آنحضرتؐ سے بہ کثرت روایات نقل کرنے

والے تھے۔

ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ سمرہ بن جندب کس قدر بلند مرتبہ صحابی

تھا اور ائمہ مذہب اہل سنت اوس کے کس قدر مداح و ثنا خوان تھے ابن

سیرین توصات عارف کہتے تھے کہ جہان تک میں جانتا ہوں یہ صحابی بڑا

امانت دار روایت احادیث میں نہایت سچا اور محب اسلام و اہل اسلام

تھا۔ مگر افسوس ہے کہ اس شخص نے رسولؐ کی اوس امانت میں جس کی

حفاظت اور نگہداشت کے بارے میں نہایت شد و مد سے آخری وصیت

فرمائی تھی لا جواب خیانت کی اور فرزند رسولؐ کے ساتھ امانت داری

و محبت کا برتاؤ کرنے کے عوض انتہائی دشمنی کا ثبوت دیا ممکن ہے کہ شخص

فرزند رسولؐ کو مسلمان بھی نہ سمجھتا رہا ہو پھر آپ کو محبوب کیونکر رکھتا۔

ائمہ اہل سنت کی یہ دیانت داری قابل صد آفرین ہے کہ قاتل حسینؑ کو بڑا امانت دار صدوق الحدیث اور محب سلام و مسالین تصور فرماتے اور اسکی روایت کردہ احادیث پر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ باوجود اس کے زمانہ حاضرہ کے نام ہمارے علماء کو یہ کہنے میں ذرا شرم و ہن گیز نہیں ہوتی کہ قاتلان حسینؑ شیعہ تھے این کار از تو آید و مردان چنین کنند اس صحابی کے قاتل حسینؑ ہونے پر علامہ ابن ابی الحدید المعزلی نے شرح نہج البلاغہ میں نص صریح فرمائی ہے۔

قال فیقے سمرۃ بن جندب	راوی کا بیان ہے کہ سمرۃ بن جندب
تھم مقتل الحسین و ردی	زمانہ قتل حسینؑ تک بقید حیات رہا۔
احمد بن بشیر عن مسعر بن	احمد بن بشیر نے مسعر بن کدام سے
کدام قال کان سمرۃ بن جندب	روایت کی ہے کہ جن دنوں میں امام حسینؑ
ابام مسیر الحسین الی	نے کوفہ کی جانب کوچ کیا یہ شخص عبید شہر
الکوفۃ علی شوطۃ	بن زیاد کا پولیس فسر تھا اور لوگوں کو
عبید اللہ بن زیاد فکان	امام حسینؑ پر چڑھائی کرنے اور ان سے
یحرض الناس علی الخروج الی	لڑنے پر آمادہ کرنے کی خدمت انجام
الحسین و قتالہ	دیتا تھا۔

ناظرین اس شخص کی صحابیت کا یہ دوسرا رخ بھی بغور ملاحظہ فرمائے انصاف فرمائیں کہ یہ قاتل حسینؑ علمائے اہل سنت کے نزدیک عظیم الامانۃ

صدوق الحدیث۔ محب سلام و اہل سلام۔ حافظ و راوی احادیث
 کثیرہ ہونے کی حیثیت سے اون صحابیوں کی صف اول میں جگہ پاسکتا
 ہو یا نہیں جن کی تبلیغ سے بقول مجدد الف ثانی دین اہل سنت تک
 پہونچا ہے پھر اوسکو ”شیعہ“ بتانا اصول مسلمہ اہل سنت کے مطابق کیونکر
 ہوگا اور اوسکو ”شیعہ“ کہنے والے توہین صحابی کے مجرم بلکہ بقول
 مجدد الف ثانی ”زندیق“ کھڑے گئے یا نہیں؟ دیکھئے مولوی عبدلکوکو
 صاحب اس بلند پایہ صحابی کے بارے میں پاس ادب صحیح سرور انبیاء
 آئندہ کہاں تک فرماتے ہیں۔

یہ بات نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ فرزند رسول کی عداوت
 ہی کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس صحابی کی موت نہایت عبرت خیز طریق پر ہوئی
 اس کے فی النار ہونے کی پیشگوئی آنحضرت صلم نے فرمادی تھی جس کی
 تصدیق دنیا میں جس طریق پر ہوئی اوسکی مفصل کیفیت ان عبارات سے
 معلوم ہو سکتی ہے۔

سمرہ بن جندب کی
 عبرت خیز موت

قال (۱) ابن عبد البر تامل میں کہ وہ کھولتے
 ابن پانی سے پھرے ہوئے دیگ میں گر پڑا
 عبد اللہ اور اس سے آنحضرت کے قول کی تصدیق
 سقط فی قدر مملوہ صلاہ ہوئی حضرت نے سمرہ اور ابو ہریرہ اور
 حادثا فکان تصدیقا ابو محذورہ سے فرمایا تھا کہ تم لوگوں میں سے

لَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا بِي هَرِيرَةٌ

وَلَا بِي مَحْذُورَةٌ أَخْرَجَكُمْ مَوْتًا فِي اللَّهِ

لَمَّا مَرَضَ سَمُرَةُ بْنُ جَنْدَبٍ

مَرَضُهُ الَّذِي طَاعَتْ فِيهِ أَصَابَهُ

بِرَدِّ شَدِيدٍ فَأَوْقَدَتْ لَهُ نَارًا

فَجَعَلَ كَانُونًا بَيْنَ يَدَيْهِ وَ

كَانُونًا خَلْفَهُ وَكَانُونًا عَنْ

يَمِينِهِ وَكَانُونًا عَنْ يَسَارِهِ

قَالَ فَجَعَلَ لَا يَتَقَرَّ بِذَلِكَ

وَيَقُولُ كَيْفَا صَنَعْتُ بِمَا فِي جَوْفِي

فَلَمْ يَذَلْ كَذَلِكَ حَتْمَاتٍ -

جو شخص آخر میں مر گیا وہ فی النار ہوگا

رسمہ سب کے بعد مرا اور فی النار ہوا

(۲) سمرہ جب مرض الموت

میں مبتلا ہوا تو شدید ٹھنڈک کا اثر

اوس پر غالب ہوا اوس کے لئے یہ

تدبیر کی گئی کہ اوس کے چاروں طرف

چار بھٹی ان آگ کی روشن کر دی

گئیں مگر ان سب سے اوسکو کوئی فائدہ

نہ ہوتا تھا اور برابر ہی کہتا تھا کہ میرے

پیٹ میں جو (کرب و بچینی) ہے اوسکو

کیونکر دفع کروں یہاں تک کہ اسی حالت

میں جان بحق تسلیم ہو گیا۔ (احمد رضا)

عمر بن الحرث بن عمر بن عثمان بن عبد اللہ (۱) عمر بن حرث قرشی

خود بھی صحابی تھا اور اس کا باب بھی۔

ابن حبان کا قول ہے کہ یہ صحابی جنگ بدر

کے ایام میں پیدا ہوا مگر دوسرے مؤرخین کا

بیان ہے کہ اسکی ولادت ہجرت کے دو سال

پہلے ہوئی ... حضرت سرور عالم اور ابو بکر

لا بیدہ صحبۃ قال ابن حبان

ولد فی ایام بدر و قال

غیرہ قبل الهجرة

بسنین وقتہ

دوسی عن النبی وابی بکر

وعمر و علی وابن مسعود وغیرہم
 روی عن اخیه سعید بن الحرث
 وله صحبة روی عنه جعفر و آخرون
 من اهل الکوفة قال
 البخاری وابن حبان وغیر واحد
 مات سنة خمس و ثمانین کان
 قد ولی امرتها نیاة لزیاد ولا یبدر
 عبید اللہ بن زیاد - اصحاب جلد ۲ ط ۵
 (۲) یکنی اباسعید راعی الدبی و
 سمع من مسیح براسہ و دعی له
 بالبرکة و خطله بالمدنیۃ دارا
 بقوس نزل الکوفة
 و ابنتی بهادار و سکنتها
 و ولده بهادار و عمو انه اول
 قرشی اتخذ بالکوفة دارا
 و کان له فیها قدر و شرف
 و کان قد ولی امارۃ
 الکوفة و مات بها سنة

و عمر و علی و ابن مسعود و غیر ہم سے نیز اپنے
 بھائی سعید بن حرث صحابی سے روایت
 کرتا تھا اور اس سے جعفر اور دوسرے
 کوئیوں نے روایت کی ہے ... بخاری و ابن
 حبان اور دوسرے مؤرخین نے بھی کہا ہے
 کہ اسکی وفات شہدہ میں ہوئی۔ زیاد اور
 اس کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد کی زیارت
 میں کوفہ کا گورنر رہ چکا تھا۔

(۲) عمر بن حرث کی کنیت ابوسعید تھی
 حضرت سرور عالم کی زیارت (صحبت)
 اسکو نصیب ہوئی اور آپ سے حدیثیں بھی سنیں
 حضرت نے اس کے سر پر دست شافت کیا
 اور برکت کی دعا دی اور ایک کمان سے
 برفس نفیس مدینہ میں اس کے لئے ایک مکان
 کی نقشہ کشی فرمائی۔ یہ صحابی وارد کوفہ ہوا
 اور وہاں ایک مکان بنا کر سکونت اختیار کر لیا
 اسکی اولاد بھی اسی شہر میں رہی۔ علماء کا
 خیال ہے کہ عمر بن حرث سب سے پہلے کوفہ

خمس و ثمانین و هـ

اخو سعید بن الحرث

من حدیث عمرو بن حویث

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فی تعلین محضوفت من

اشیاب جلد ۲ ص ۲۹۹

جو کوفہ میں آباد ہوا اور اسی شہر میں شہید

میں فوت ہوا یہ شخص سعید بن حرث صحابی کا

بھائی تھا بجمہ اور سکی روایت کردہ احادیث

کے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے حضرت سرور

عالم کو دیکھا کہ آپ پیوند دار تعلین پہنے ہوئے

ناز پڑھتے تھے۔

معلوم ہوا کہ یہ وہ بلند مرتبہ صحابی تھا جس کے سر پر سرور انبیاء نے دست

شفقت پھیرا تھا اور برکت کی دعا دی تھی اور خود بنفس نفیس مدینہ میں اس کے

گھر کی نقشہ کشی فرمائی تھی خود بھی صحابی تھا اور اس کے باپ اور بھائی بھی صحبت

نبی کے شرف یافتہ تھے آنحضرت کے علاوہ دیگر صحابہ کبار سے بھی روایت کرتا تھا

اور اس سے روایت کرنے والے کوفہ میں کثیر المقداد تھے پھر بتاؤ کہ ایسے

صحابی کی جلالت قدر و منزلت میں اصول تسنن کے مطابق کس کو شبہ ہو سکتا ہو

اور اس کے مسلخ دین اہل سنت ہونے میں کون شک کر سکتا ہے اگر اس کو

کافر و فاسق کہا جائے تو بقول شیخ احمد مجد دالف ثانی دین پر اعتماد و اعتبار ہی

باقی نہ رہے گا لہذا اس کو "شیعہ" یعنی رافضی وہی اہل سنت کہہ سکتے ہیں

جن کو اپنی عاقبت و آخرت کی خیر و فلاح مطلوب نہو اور پاس صحبت سرور انبیاء

پھوڑ کر کفر و زندقہ اور ابطال دین پر کمر بستہ ہو جائیں یا یوں کہو کہ رافضی شرب

ہو جائیں۔

ہو جائیں ان تمام باتوں پر پوری اطلاع حاصل کر لینے کے بعد اب ناظرین تصویر صحابہ کا دوسرا رخ بھی بہ نظر عبرت ملاحظہ فرمائیں۔

- | | |
|---|--|
| <p>(۱) ابن زیاد بن ابی سہل سے اُتر اُور دارالامارۃ میں داخل ہو گیا اور عمر بن حریث کو ایک جھنڈا دیکر اہل کوفہ پر امیر و حاکم مقرر کر دیا۔</p> <p>(۲) جب محمد بن اشجب حضرت مسلم بن عقیل کی گرفتاری کیلئے جانے لگا تو ابن زیاد نے عمر بن حریث کے پاس پیام بھیجا کہ محمد بن الاشعث کے ہمراہ ساٹھ یا ستر سپاہی بھیج دو وہ سب قبیلہ قیس سے ہوں عمر بن حریث اُن دنوں مسجد کوفہ میں ابن زیاد کی قائم مقامی کو رہا تھا۔</p> | <p>(۱) ثمزل بن زیاد قدخل وقد عقد لعمر بن حریث رايۃ و امره على الناس ببری جلد ۱ ص ۲۱۱</p> <p>(۲) ان ابن الاشعث حين قام ليائتيه يا بن عقیل بعث الى عمرو بن حریث و هو في المسجد خليفته على الناس ان البعث مع ابن الاشعث ستين او سبعين رجلا كلهم من قيس۔</p> <p>طبری جلد ۶ ص ۲۱۱</p> |
|---|--|

معلوم ہوا کہ جن دنوں میں حضرت مسلم کے قتل کی تیاری ہو رہی تھی یہ بد بخت صحابی مسجد کوفہ میں ابن زیاد کا قائم مقام تھا اور تمام امور حکومت و امارت اُس کے ہاتھوں میں دیدئے گئے تھے چونکہ ابن زیاد حضرت مسلم اور آپ کے غدار رفقاء کی طرف سے خائف تھا اس لئے دارالامارات میں روپوش رہا کرتا تھا لہذا عمر بن حریث کو اپنا جانشین بنا کر حکومت کی باگ اُس کے حوالہ کر دی تھی۔ یہ صحابی نبھلا دن لوگوں کے ہے جنہوں نے زیاد بن ابیہ کے حکم سے حجر بن عدی کی کندی

صحابی جلیل کے خلاف شہادت دی تھی اور ان کے خون ناحق کا وبال اپنی گردن پر
لیگئے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

عبدالرحمان بن ابی سبرة الجعفی۔ (۱) اصابت ابن حجر عسقلانی میں مذکور ہے

عبدالرحمن بن ابی سيرة
واسم ابی سيرة یزید
بن مالک بن عبد اللہ بن
سلمہ بن عمر والجعفی
والد خیمہ عن اداء
فی اهل الکوفة وقال ابن
یقال له صحبة وقال واخرج
احمد وابن حبان فی صحیحہ
من طریق ابی اسحق عن خیمہ
بن عبد الرحمن عن ابیہ قال تبت
النبی مع ابی وانا غلام فقال لا
ابنک هذا قال اسمہ عزیز قال
لا نسلم عزیزاً ولكن محمد بن عبد الرحمن بن مابطہ
(۲) عبد الرحمن بن ابی سيرة الجعفی
واسم ابی سيرة

(۱) عبدالرحمان بن ابی سبرة۔ ابو سبرة
کا نام یزید بن مالک الجعفی تھلے ہی عبدالرحمان خیمہ
کے والد تھے ان کا شمار اہل کوفہ میں ہے
ابن حبان نے کہا کہ لوگ بیان کرتے ہیں کہ
یہ صحبت بنی کے شرف یافتہ تھے احمد اور ابن
حبان نے صحیحین بطریق ابواسحاق خیمہ سے
روایت کی ہے وہ اپنے باپ عبدالرحمان سے
روایت کرتے ہیں کہ میں (عبدالرحمان) اپنے
باپ ابو سبرة کے ہمراہ حدیث رسول میں
حاضر ہوا اور اس وقت میں کم سن تھا حضرت نے
میرے والد سے پوچھا کہ تمہارے اس لڑکے کا
نام کیا ہے؟ عرض کی کہ اس کا نام عزیز ہے۔
فرمایا کہ اس کا نام عزیز نہ رکھو بلکہ عبدالرحمان رکھو۔
(۲) خلاصہ عبارت یہ ہے کہ عبدالرحمان
بن ابی سبرة الجعفی کے والد ابو سبرة کا نام یزید

یزید بن مالک معدود فی الکوفین

کان اسمہ عزیزاً فسمیہ رسول اللہ ص

عبد الرحمن وقال احب الاسماء الی اللہ

عبد اللہ و عبد الرحمن هو والد خیمہ

بن عبد الرحمن روی عنہ الشعمی

وابنہ خیمہ بن عبد الرحمن وقد

ذکرنا اباً سیرۃ و اخاً سیرۃ

بن سیرۃ بن ابی سیرۃ فی مابینہما

فی هذا الکتاب استیجاب ہر حاشیہ ص ۱۵۶

یزید بن مالک تھا ان کا شمار کوئی صحابی نہیں ہوتا

ہے ان کا نام پہلے عزیز تھا پھر آنحضرت نے

عبد الرحمن نام رکھ دیا اور فرمایا کہ محبوب ترین

نام خدا کے نزدیک عبد اللہ و عبد الرحمن ہے

یہ عبد الرحمن خیمہ کے والد تھے ان سے شعبی نے

نیز ان کے بیٹے خیمہ نے روایت کی ہے ہم نے

ان کے والد ابو سیرۃ اور ان کے بھائی سیرۃ

بن ابی سیرۃ کا تذکرہ ان کے مخصوص باب میں

اسی کتاب کے اندر کیا ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ شخص خود بھی صحابی تھا اور اس کے باپ بھائی بھی شرف صحابیت سے

سرفراز تھے اور سب سے بڑا مکار فضیلت یہ کہ ان کا نام عبد الرحمن ہے خود آنحضرت نے

تجویز فرمایا تھا لکن نہایت افسوس ہے کہ اس صحابی نے ان تمام مناقب جمیلہ پر ایک بڑی

فضیلت کا اس طرح اضافہ کیا کہ عمر بن سعد کی جانب سے بروز عاشورہ افواج کوفہ کے ایک

حصہ کا جندل بنا قبول کر لیا اور اس طرح صحابیت کی اصلی تصویر دینا کے سامنے پیش

کر دی کیا اب بھی اس حقیقت میں شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ بڑی بڑی منقبت و فضیلت

والے صحابہ ہی امام حسین کے قاتل تھے نہ کہ غریب روانہ۔

تجویر طبری و ابن اثیر لکھتے ہیں۔ طبری جلد ۶ ص ۳۴۱ کامل جلد ۴ ص ۲۲

لما خرج عمر بن سعد بالناس کلان جب عمر بن سعد نے میدان جنگ میں صف رانی کی

علی رابع اهل المدينة یومئذ عبد اللہ تو اہل مدینہ کی فوج کا سپہ سالار عبد اللہ بن مسعود
بن نضیر بن سلیم لاذی علی رابع مذکور بن سلیم از دی تھا اور قبیلہ مذحج واسطہ کی فوج کا
اسد عبد الرحمن بن ابی سیرۃ الجعفی جنرل عبدالرحمان بن ابی سیرۃ الجعفی تھا۔

عمارة بن عقبہ صحابی

عمارہ بن عقبہ راوی ہر کہ میں

آنحضرت کی خدمت میں بیعت کرنے

کلیئے حاضر ہوا تو آپ نے دست مبارک کھینچ لیا کسی

شخص نے بتایا کہ بیعت لینے سے یہ خلوق (ایک

خوشبودار شخص جو زعفران وغیرہ سے بنائی جاتی

تھی) بائع ہوا پس میں گیا اور اسکو پانی سے

دھو کر واپس آیا تو آپ نے بیعت لی عمارہ بن عقبہ

کو ذہن آباد ہوا وہاں اسکی نسل بھی آباد رہی۔

عمارہ بن عقبہ بن ابی معیط

احوال ولید ... قال اتیت

النبی لا یابیعہ قال فقبض

بہ فقال بعض القوم انما یمنعہ

الخلوق الذین فدهب فغسلہ

فبا یعما قام عمارة بالکوفة

وفیما عقبہ الخ اصار جلد ۲۱۶

یہ صحابی حضرت عثمان کے مخصوص فدائیوں اور مریدوں میں سے تھا اور سب سے
بڑھکریہ کہ آپ کا براورادری تھا۔ اس نے آپ کی شان میں ایک قصیدہ تصنیف کیا
تھا جس کے چند اشعار حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتاب اصابہ میں نقل کئے ہیں جو بخوف
طوالت یہاں نقل نہیں کئے گئے۔

جب حضرت سلم بن عقبہ دارو کو ذہ ہوئے اور کوفیوں نے آپ کی بیعت کر لی تو عبداللہ
بن سلم بن سعید الحضرمی اور عمارہ بن عقبہ و عمر بن سعد نے زید کو خطوط لکھے مضمون سب کا
ایک تھا وہ میں ایک خط کی نقل یہاں پیش کی جاتی ہے۔

امال بعد فان مسلم بن حقیل قد یعنی مسلم بن عقیل کو نہ میں آئے ہیں اور شیعوں نے

قدم الکوفة فباعینہ للشیعة اہل کی بیت کر لی ہے پس اگر تجھے کو نہ کی حکومت

للحسین بن علی فان کان لك درکار ہے تو کسی شخص کو حاکم کو نہ مقرر کر کے بھیجے

بالکوفة فمخاطبة فابغض الیہا جلا جو تیرا حکم نافذ کرے اور تیرے دشمنوں کیساتھ

قویاً یفاد امرک و یعمل فی عدوک تیرے ہی جیسا برتاؤ کرے کیونکہ نعمان بن شیر

مثل عملک فان النعمان بن شیر اصل ضعیف یا تو دراصل کمزور واقع ہوا ہے یا عہد کمزور متاثر

جب ان لوگوں کے خطوط یرمک کے پاس پہنچے تو اس نے سرجون سے مشورہ کرنے

کے بعد عبید اللہ بن زیاد کے پاس جو شاہی فرمان بھیجا اسکی ابتدائیوں کی تھی

امال بعد فانہ کتب الی شیعة من اهل الکوفة یعنی میرے پاس اہل کو نہ میں سے

میرے شیعوں نے لکھ بھیجا ہے

ناظرین کو یرمک کے فرمان میں مندرجہ بالا فقرہ دیکھ لینے کے بعد اس حقیقت میں

کوئی شبہہ باقی نہ رہ جائیگا کہ امام حسین کے قاتل وہی کوئی صحابہ و تابعین تھے

جو شیعوں معاویہ و یرمک ہونے کا شرف رکھتے تھے اور تاج و تخت نبی امیہ کے

اس قدر پر جوش و فدا و انصاف خواہ تھے کہ گورنر کو نہ نعمان بن شیر صحابی دشمن خاندان

رسالت کو بھی اپنے مقابلہ میں کمزور بتانے لگے اور یرمک کو یہ ہدایت کی کہ اگر تجھے

کو نہ پر حکومت کرنے کی حاجت ہو تو کسی ایسے شخص کو امارت کیلئے بھیج جو تیرے

دشمنوں سے تیرے ہی جیسا سلوک کرے۔

خالد بن عرفطہ صحابی -

صحابہ النبوی وروی عنہ و
کان سعد بن وقاص و لا القتل
یوم القادسیۃ و هو الذ قتل
الخارج یوم الخیلۃ و نزل
الکوفۃ بعد ذلک و ابقی
بہادار اولہ بقیۃ و عقب الی الیوم -
طبری جلد ۶ ص ۱۱۲

(۱) طبقات بن سعد میں ہے
خالد بن عرفطہ نے شرف صحبت رسول پایا
سعد بن ابی وقاص نے اسکو جنگ قادسیہ
کے دن سپہ سالار مقرر کیا تھا یہ وہ شخص ہے
جسکی خوارج کو بروز جنگ خیلہ قتل کیا
بعد اس کے وارد کوفہ ہوا اور ایک گھر بنا لیا
وہاں اس کے اخلاف آج تک موجود ہیں۔

آسمان صحابیت کے اس ستارے نے بہت سی اسلامی خدمات انجام دیں ہیں
منجملہ اوں کے ایک یہ بھی ہے حجر بن عدی کنذی حبیب صحابی حلیل کے خلاف حکومت
شام سے بغاوت کی شہادت دی اور اوں کے قتل کے بانی تھے چنانچہ مورخ طبری
لکھتے ہیں -

ثم لعن زیاد الی اصحاب حجر
حتی جمع منهم اثنتی عشر رجلاً
فی السجن ثم انه دعی رؤس الاعوج
فقال اشهدوا علی حجر بما
رأیتہ منہ و کان
رؤس الاعوج یومئذ
عمر و بن حوشب بن علی و غیرہل

بھڑیاد نے اصحاب حجر کی گرفتاری کے لئے
(ایک فوج) بھیجی اور اوں میں سے بارہ
آدمیوں کو جمع کر کے قید خانہ میں مقید کر دیا
پھر افواج کے سرداروں کو طلب کیا اور حکم
دیا کہ حجر کے خلاف اوں کے اوں حرکات کی
گواہی دو جو تم نے دیکھی ہیں سرداران افواج میں
عمر و بن حوشب صحابی اور خالد بن عرفطہ صحابی

المدینة و خالد بن عوف
على ریح تصیم و همذان و
قبیس الخ - طبری جلد ۱ ص ۱۵۱

بھی تھا مقدم الذکر اہل مدینہ کا سردار تھا
اور مؤخر الذکر قبیلہ تمیم و ہمدان و قیس کا
سہ سالار تھا۔

معلوم ہوا کہ جو لوگ حجر بن عدی کنذی صحابی کے خون میں شریک ہوئے
اون میں یہ دو صحابی عمر بن حرث اور خالد بن عرفطہ نمایان شخصیت رکھتے تھے
حجر بن عدی کے قتل کا واقعہ ایسا نہیں جو نظر انداز کیا جاسکے لہذا علمائے اسلام کی
چند تحریریں پیش کی جاتی ہیں جن سے اس خون ناحق کی عظمت و اہمیت کے ساتھ
ساتھ اُن لوگوں کے انجام پر بھی روشنی پڑتی ہے جو اس کے بانی تھے۔

حجر بن عدی صحابی کے فضائل اور
اون کے قاتلون کا حشر

(۱) استیعاب ابن عبد البر میں ہے:

(۱) کان حجر من فضلاء الصحابة (۱) حجر کا شمار فضلاء صحابہ میں تھا باوجود

ومع صغر سن من کبارهم

(۲) قال احمد قلت ليعبي بن سليمان

ابلقان حجر اكان مستجاب

الدعوة قال نعم وكان من

افضل اصحاب النبي صلعم۔

(۳) عن مسروق بن الاعدع قال

سمعت عائشة ترمي المومنين تقول

کم سنی کے زمرہ صحابہ کبار میں داخل تھے۔

(۲) احمد نافع ہے کہ میں نے یحییٰ بن سلیمان سے

پوچھا کہ تمہیں یہ معلوم ہوا ہے کہ حجر بن عدی

مستجاب الدعوة (جسکی دعا بارگاہ الہی میں

مقبول ہو) تھے اور انھوں نے کہا ہاں اور وہ

افضل اصحاب نبیؐ میں سے تھے۔

(۳) مسروق بن الاعدع نے روایت کی ہے کہ میں ام المومنین

اما والله لو علم معاوية ان اهل
 الكوفة منعوا اجتهاد عطان
 ياخذ حجرا واصحابه من بينهم
 حتى يقتلهم بالشام ولو كن
 ابن امة الاكباد انه قد ذهب الناس
 .. ولما بلغ الربيع بن زياد
 الحارثي من بني الحارث بن كعب
 كان فاضلا جليلا وكان عالما
 لمعاوية على خراسان وكان
 بن ابي الحسن كاتبه فلما بلغه
 قتل معاوية بحجر بن عدی
 الله عز وجل فقال اللهم
 ان كان لربيع عند اخير
 فاقبضه اليك وعجل فلم يبرح
 في مجلسه حتمات - استيعاب

قتل حجر بن عدی کے تعلق رسول کی
 پیشینگوئی اس خون ریزی پر خدا
 اور ملائکہ غضبناک ہون گے۔

عائشہ کو یہ فرماتے سنا کہ اگر معاویہ جانتا کہ اہل
 کوفہ میں کچھ بھی عزت و قوت باقی ہے تو کبھی اسکی
 جرات نہ کرتا کہ حجر بن عدی اور ادون کے اصحاب کے
 اونھیں کے درمیان گرفتار کر لے اور شام میں
 لیجا کر قتل کرے لیکن ہندہ جگر خوار کے بیٹے نے
 تو یہ جان لیا تھا کہ اب کوفہ میں (عزت و قوت
 والے) لوگ نہیں رہ گئے۔۔۔ ربیع بن زیاد
 حارثی جو مرد فاضل و جلیل تھا اور معاویہ کی طرف سے
 خراسان کا گورنر تھا جب اسکو یہ خبر معلوم
 ہوئی کہ معاویہ نے حجر بن عدی کو قتل کرادیا
 تو اس نے دعا کی کہ پروردگار! اگر ربیع
 کیلئے تیرے نزدیک کچھ بھی خیر ہے تو اسے
 بہت جلد اپنے پاس بلا لے (ایسا ہی ہوا کہ)
 ابھی ربیع اپنے مقام سے اٹھنے نہ پایا تھا کہ
 جان بحق تسلیم ہو گیا۔

۴۴ عن ابي الاسود ابوالاسود ناقل

قال دخل معاوية بن كعب

على عائشة فقالت عائشة كى باس حرمها

ما حملك على قتل اهل عذراء
 حجر واصحابه فقال يا امر
 المؤمنين اني رأيت قتلهم
 صلاحاً للامة وبقاء هم
 هناداً للامة فقالت
 سمعت رسول الله يقول
 سيقتل بعذراءنا س
 بغضب الله لهم واهل
 السماء الخ كذا قال كتاب الفضائل

تو آپ کے کہا کہ آخر کن اباب سے تو نے
 اہل عذراء حجر اور ادن کے اصحاب کو قتل
 کرایا؟ معاویہ نے جواب دیا کہ ام المؤمنین
 میں نے دیکھا کہ ادن لوگوں کے قتل میں
 امت کی بھلائی سے اور باقی رکھنے میں خرابی
 (یہ سن کر) ام المؤمنین نے کہا کہ میں نے یہ ارشاد
 نبوی اپنے کانوں سے سنا ہے کہ عنقریب عذراء
 میں کچھ لوگ قتل کئے جائیں گے جن کے لئے
 خداوند عالم اور آسمان والے غضبناک ہوں گے۔

جان کنی کے وقت حجر بن عدی کے
 قتل پر معاویہ کا پچھتانا ہائے عاقبت
 کی خبر نہیں۔

(۵) قال ابن سيرين
 بلغنا ان معاوية
 لما حضرته الوفاة
 تو کہنے لگا کہ۔۔۔ حجر! تمہاری وجہ سے میرا درخشاں
 طویل ہو گا (یعنی اوسدن تمہارے خون کی
 باز پرس لمبی ہوگی)

جعل يقول يوحى منك
 يا حجر طويل -

تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۹۲

امیر معاویہ کی بابت (۶) قال الحسن
 حسن بصری کی رائے البصري
 (۶) حسن بصری کہتے تھے کہ معاویہ
 میں چار باتیں ایسی تھیں کہ اگر انہیں
 اربع حضال کہیں معاویہ ایک بھی ہوتے تو آخرت کی تباہی کیلئے کافی ہوجاتی

اولہ تکت فیہ الا
واحدة لكانت موقية
استراثة علی هذه الامة
بالسيف حتى اخذ الامر من
غیر مشورة و فیهم بقایا
الصحابه و ذوال الفضيلة
و استخلافه بعده انبه
سکیر اخبار ابليس الحریرو و یضرب
بالطنا بایر و ادعائه زیاجا و
قد قال رسول الله الولد للفراش
للعاہر الحجر و قتلہ حجر اوصحاب
حجر بن عدی ولی خدائے
پیر و ان اجماع و شوری نے
مرید صحابہ ہونے کے باوجود
اون سے وفانہ کی

ایک اس امت پر تلوار کے زور سے غالب ہو جانا
یہاں تک کہ امر خلافت پر غیر مشورہ مسلمان قابض
ہو گیا حالانکہ باقی ماندہ صحابہ اور صاحبان فضیلت
موجود تھے۔

اور اپنے نہایت بدست اور بڑے شرانچہ اریٹے
کو جو کہ لباس حریر پہنتا اور طنبورہ بجاتا تھا اپنا
جانشین بنانا اور زیادہ کو اپنے نسب میں داخل
کرنا حالانکہ حدیث نبوی ^ص الولد للفراش
اوس کے خلاف صریح نص ہے اور حجر و عدی
اور ادن کے رتقا کو قتل کرنا پس قتل حجر و
اصحاب حجر سے اوس پر حیف اور حدیف ہے۔
صحابہ کی محبت و پیروی کا دم بھرنے والے
اپنے اعمال نامہ کے اوراق پر حجر بن عدی کے خون کے
نورانی قطروں کی جگہ گاسٹ آنکھیں کھول کر دیکھیں
حجر بن عدی کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ خود علما

الاست کو اعتراض ہو کہ یہ بہت بڑے فاضل مقدس اور ولی خدا تھے بارگاہ الہی میں انکی دعا
اسدرجہ مقبول تھی کہ اسکا اثر فوراً ظاہر ہو جاتا تھا لیکن نہرا حیف کہ صحابہ کے نام پر مرنے والے ایسے
صحابی کبیر کا خون جید و می سے بہا دینے میں بھی دریغ نہیں کرنے اور پھر اسکے قاتل کو بھی امام حق

مجھوتہ شریعت سمجھنے میں اُن کو مطلق ترو نہیں ہوتا۔

ناظرین وہ روایت ملاحظہ کریں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حجر بن عدی ایک ولی
ہذا مستجاب الدعوة مقبول بارگاہ الہی تھے اور پھر فیصلہ فرمائیں کہ اُن کے قاتل کون تھے
اور اُنکے قاتلوں کا اعمال نامہ سفاکی و خونخواری و وحشت و بربریت کا وہ مرقع ہے یا نہیں
جو وحشیان تاتار و بربر کے لیے بھی مرقع عبرت بن سکتا ہے ؟

روی ابراہیم بن الحنفیہ فی

کتاب الاولیاء بسند منقطع ان

حجر بن عدی اصابتہ جنابة

فقال للموکل به اعطنی شرا بی

الطهر به ولا تعطنی عند شیئا

فقال اخاف ان تموت عطشتا

فیقتلنی معاویة فدعی اللہ

فانسکبت له سحابة بالماء

فاحذ منها الذی احتاج

الیہ فقال له اصعایہ

ادع ان یخلصنا اللہ فقال

اللہم خیر لنا

اصابہ جلد اول ص ۳۱۵

ابراہیم بن حنفیہ نے کتاب اولیاء میں روایت کی ہے کہ

حجر بن عدی کو جنابت عارض ہوئی تو انھوں نے

اُس شخص سے جو اُنکی نگرانی پر مہین تھا یہ کہا کہ تو مجھے

جنا پانی پینے کے لیے دیتا ہے وہ آج ہی دیدے تاکہ

طہارت کروں اسکے عوض میں کل کچھ پانی نہ دینا

اُس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے خوف ہے کہ کہیں تم

پیاس سے ہلاک ہو جاؤ اور معاویہ اس الزام میں مجھے

قتل کر دے۔ تب حجر بن عدی نے خدا سے دعا کی

اور فوراً ایک ابر آیا اور پانی برس گیا حجر بن عدی

بقدر حاجت پانی لے کر طہارت کر لی یہ ماجرا دیکھ کر

اُن کے ساتھیوں نے درخواست کی کہ ہماری رہائی

کیلئے دعا کیجیے انھوں نے بارگاہ ایزدی میں عرض کیا

کہ پروردگار! ہمارے لیے خیر بقدر فرما۔

خالد بن عرفطہ صحابی نے حجر بن عدی کندی کے خون میں ہاتھ رنگ لینے ہی پر
اکٹافانیس کی بلکہ قتل فرد ندر رسول کی مہم میں بھی حکومت بنی امیہ کی شاندار خدمتیں
انجام دیں۔ اصحابہ ابن حجر عسقلانی میں مذکور ہے۔

عن سويد بن غفلة قال جاء
رجل الى علي فقال اني مررت
بوادى القرى فرأيت خالد بن
عرفطه بهامات فاستغفر له
فقال انه لم يميت ولا يموت
حتى يقود جيش ضلالة ويكون
صاحب لوائه حبيب بن
حماز فقال يا
امير المؤمنين اني لك محب
وانا حبيب بن حماز فقال
لتحماها وتدخل بها من هذا
الباب واشار الى باب المقيبل
فاثفق ابن زياد بعث عمر بن
سعد الى الحسين بن علي فاجعل
خالد اعلى مقدمة وحبيب بن

سويد بن غفلة ناقل یہ کہ ایک شخص نے اگر حنیف بن
سے عرض کی کہ میرا گندھا دوی القری میں ہوا ہے
دیکھا کہ خالد بن عرفطہ مر گیا ہے آپ اس کے حق میں
استغفار فرمائیں حضرت نے فرمایا کہ وہ نہیں مرا
ہے اور نہ مرے سمجھا اس وقت تک کہ ایک لشکر ضلالت
سردار بنے اور اس لشکر کا علمبردار حبیب بن حماز
ہو گا یہ کلام شکر ایک شخص نے ٹھکر کہنے لگا کہ امیر المؤمنین
حبیب بن حماز میں ہی ہوں اور میں تو آپ کا دوست
ہوں (پھر آپ میرے حق میں یہ کیا فرماتے ہیں؟)
آپ نے فرمایا کہ ایسا ہی ہونے والا ہے کہ تو اس
لشکر کا علمبردار ہو گا اور اس دروازہ سے علمبردار
ہوے داخل کوفہ ہو گا آپ نے باب مقبل کی طرف
اشارہ فرمایا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ابن زیاد نے
عمر بن سعد کو حسین بن علی سے لڑنے کیلئے روانہ
کیا اور اس نے مقدمہ لشکر پر خالد بن عرفطہ کو تعین کیا

حماز صاحب رائیہ قدخل بها
المسجد من باب المقبل اصابه جلد اول ص ۴۱

اور حبیب بن حاز کو اسکا علمبردار بنایا اور وہ
علم لیے ہوئے باب مقبل سے داخل مسجد کو فرمایا۔

زبرقان بن سلمہ ابن مندہ نے ان کا بھی شمار صحابہ میں کیا ہے۔

ابو وائل شفیق بن سلمہ راوی ہے کہ جب حضرت امام حسین علیہ السلام میدان کربلا میں
جنگ کے لیے تشریف لائے اور یہ اہل منی مبارزے فرمایا تو ایک ذی نعوہ سے
مقابلہ میں آیا جس کا نام زبرقان بن اسلم تھا اور اس نے حضرت سے سوال کیا
کہ تم کون ہو؟ فرمایا کہ میں حسین بن علی ہوں زبرقان نے کہا اے فرزند برادر
تم وہاں جاؤ اس لیے کہ خدا کی قسم میں نے ایک مرتبہ حضرت رسول خدا کو دکھا کہ آپ قبا کی
طرف سے ناقہ سرخ پر سوار چلے آ رہے تھے اور تم ان کے آگے بیٹھے تھے پس میں نہیں چاہتا
کہ رسول خدا سے اس حالت میں ملوں کہ تمہارا خون میری گردن پر ہو پس آئے اور
زبرقان بھی لوٹ گیا۔ اسد الغابہ ص ۲۶۹ منقول از رسالہ الآل والاصحاب۔

سبحان اللہ کس قدر باحیا اور حق شناس رسول مصحابی ہیں کہ سب کچھ جاننے
اور سمجھنے کے باوجود یزید کی طرفداری کو فرزند رسول کی حمایت پر مقدم رکھتے
ہیں بہر حال یہی غنیمت ہے کہ آپ کو امام حسین کے خون میں آلودہ ہو کر بروز قیامت رسول
عربی سے آنکھیں چار کرنے میں شرم تو آئی رومیں میں تو اتنی بھی حمیت غیرت باقی تھی
عمرو بن حجاج زبیدی علامہ ابن حجر اصابہ میں فرماتے ہیں۔

ذکر الطبرانی له صحبة جلد ۲ ص ۵۳۱

یہ صحابی اس فوج کا افسر تھا جسکو عمر بن سعد نے ہنرفرات پر تعین کیا تھا یونہی طبری لکھتے ہیں

عن حمید بن مسلم الازدی قال جاء من
عبد الله بن زياد كتابا الى عمر بن سعد
اما بعد فخل بين الحسين واصحابه و
بين الماء ولا يند وقوامه قطرة كما صنع
بالتقى الزكي المظلوم امير المؤمنين عثما
بن عفان قال فبغت عمر بن سعد عمر
بن الحجاج على خمسين مائة فارس
فتزلوا المشركية وحوالوا بين حسين و
اصحابه وبين الماء ان ليسقوا قطرة و
ذلك قبل قتل الحسين بثلاثة ايام - ج ۲ ص ۲۳۵

عمر بن حجاج صحابی امام حسین کو
دین سے خارج سمجھتا تھا صحابہ
کی پرستش کرنے والوں کیلئے
ایک اسوہ حسنہ

الحسين يقول يا اهل الكوفة الزموا
طاعتكم وجماعتكم ولا تترتابوا في
قتل من صرقت من الدين وخالف
الامام فقال له الحسين

حمید بن مسلم از دی راوی ہے کہ عمر بن سعد
کے پاس عبید اللہ بن زیاد کا ایک خط
پہنچا جس کا مضمون یہ تھا کہ حسین و اصحاب
حسین پر پانی بند کر دے وہ ایک قطرہ
پانی بھی نہ پی سکیں جس طرح کہ عثمان بن
عثمان کے لیے کیا گیا تھا حمید کہتا ہے کہ
خط پہنچنے کے بعد عمر بن سعد نے عمرو بن حجاج
کو پانچ سو سواروں کے ساتھ بھیجا ان لوگوں
نے گھاٹ پر اتر کر بہرہ بٹھا دیا یہ کام قتل
حسین سے تین دن پیشتر کیا گیا۔

مؤرخ طبری کا بیان ہے۔

قال الزبیدی انه زبیدی ناقل عن
سمع عمرو بن الحجاج عمرو بن حجاج کو یہ کہتے
ہیں ادنیٰ من اصحاب ہوئے سنا کہ اے کوفہ لو!

راہے امام کی اطاعت اور اپنی جماعت بندی
پر قائم رہو اور اس شخص کے قتل کرنے میں کچھ
تردد نہ کرو جو دین سے خارج ہو گیا ہو اور جس نے
امام وقت کی مخالفت کی ہے (یہ سن کر)

یا عمرو بن الحجاج اعلیٰ عرض
الناس انحن حرقنا من الدین و
انتم نبتتم علیہ الخ طبری ص ۲۷۹

امام حسینؑ نے فرمایا کہ اے عمرو بن حجاج! کیا تم
میرے خلاف لوگوں کو بھارتا ہے کیا ہم دین سے
خارج ہیں اور تم دین پر ثابت قدم ہو؟

کیا عمرو بن حجاج صحابی کے اس کلام کو دیکھ لینے کے بعد بھی کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے کہ
قائلان حسینؑ کٹر سنی نہ تھے وکیمو عمرو بن حجاج صحابی اسی طاعت و جماعت پر ثبات
و استقلال کا مظاہر کرنے کی اہل کوفہ کو ہدایت کر رہا ہے جو اہلسنت کا دین و مذہب ہے
اور یہ صحابی امام حسینؑ کو دین سے خارج اور امام وقت کا مخالف ٹھہرا کر اپنے ہم مشرب
لوگوں کو تاکید کرتا ہے کہ ایسے شخص کے قتل میں کچھ تردد نہ کریں جس سے اس کے
اس عقیدہ پر صاف روشنی پڑتی ہے کہ یزید امام وقت و خلیفہ رسولؐ ہے لہذا اسکا
مخالف خارجی واجب القتل ہوگا اور اسکا یہ عقیدہ عبداللہ عمر حبیبیہ بلند مرتبہ
صحابی کے عقائد کے سراسر مطابق تھا طبقات بن سعد میں مذکور ہے (جلد پنجم مشام)

عبداللہ بن عمر بھی بیعت

یزید کو دین و ایمان اور شکی

مخالفت کو کفر و جاہلیہ تصور

فرماتے تھے عمرو بن حجاج

و عبداللہ بن عمر کا

اتحاد عقیدہ

(۱) ان عبد اللہ

بن مطیع اراد ان یفر

من المدینۃ لیلی

فتنۃ یزید بن حادۃ

نسمع بفلک عبد اللہ

بن عمر فخرج الیہ

یعنی جب شامیوں نے

فتنہ برپا کر رکھے تھے

عبداللہ بن مطیع نے

مدینہ سے بھاگ جانے کا

قصد کیا جب یہ خبر

عبداللہ بن عمر نے سنی

حتى جاءه وقال اين تريد يا ابن
عمر فقال لا اعطيهم طاعة
ابداً فقال يا ابن عمر لا تفعل
فاني اشهد اني سمعت رسول الله
يقول من مات ولا بيعة عليه
مات ميتة جاهلية

تو انکے پاس آئے اور کہنے لگے کہ اسے بھائی! کہاں جا رہے
عبداللہ بن مسعود نے جواب دیا کہ میں اہل شام کی اطاعت
قبول نہ کروں گا عبداللہ بن عمر نے سمجھا یا کہ ایسا نہ کرو میں
اسکا گواہ ہوں کہ اپنے کانوں سے آنحضرتؐ کو فرماتے سنا ہے
کہ جو شخص ایسی حالت میں مرے گا کہ کسی کی بیعت میں نہ ہو
تو اس کی موت جاہلیہ کی موت ہوگی۔

(۲) صحیح بخاری میں ہے - جلد ششم ۵۵۰ بر حاشیہ فتح الباری

عن نافع قال لما خلع اهل المدينة
يزيد بن معاوية جمع حشمه وولده
فقال اني سمعت النبي يقول
ينصب لكل غادر نواعيل يوم القيامة
وانا قد بايعت هذا الرجل على
بيع الله ورسوله واني لا اعلم عدوا
اعظم من ان يبائع رجل على بيع
الله ورسوله ثم ينصب له القتال
واني لا اعلم احداً منكم خلع
ولا تابع في هذا الا مرا لا كان
الفصل بيني وبينه -

نافع راوی ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید بن معاویہ کی بیعت
و اطاعت کا طوق اتار پھینکا تو عبداللہ بن عمر نے اپنی اولاد
اور حشم و خدم کو جمع کر کے کہا کہ میں آنحضرتؐ کو فرماتے سنا ہے کہ
ہر غدار کیلئے ایک جھنڈا بروز قیامت کھڑا کیا جائیگا (یہاں تک کہ
رسول) ہم نے بیعت خدا و رسول کے اور اس شخص (یزید بن
معاویہ) کی بیعت کی ہے اور میں نہیں جانتا کہ اس سے
بڑا عذر رکھ کر اور بھی ہوگا کہ کسی شخص کی بیعت کرنے کے بعد
اُس سے جنگ کی جائے لہذا تم لوگوں میں سے جو شخص یزید کو
خلافت معزول کرنا چاہے گا اور اس امر میں (دوسروں کی)
پیروی کرے گا تو ہمارے اور اس کے درمیان
روابط کا فیصلہ ہوگا۔

دیکھئے اور بغور دیکھئے عبداللہ جیسا مقدس ترین صحابی بھی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حجت
 یزید بن معاویہ پر دین و ایمان کا انحصار ہے یہ طوق زرین جس کے نکلے میں نہ ہوگا
 اس کی موت کفر و جاہلیہ کی موت ہوگی پس جبکہ باعتبار عقیدہ عمر و بن حجاج
 اور عبداللہ بن عمر میں کوئی فرق نہ تھا اور جس جماعت و طاعت پر ثابت قدم رہنے
 کی ہدایت عمر و بن حجاج اہل کوفہ کو کر رہا تھا اسی کی نصیحت عبداللہ بن عمر
 بھی اپنی اعزہ و احباب کو کر رہے تھے تو کیا وجہ ہے کہ عبداللہ بن عمر کے فضائل
 و مناقب میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے جائیں اور یہ دعویٰ کیا جائے کہ روئے
 زمین پر اون سے بڑھکر کوئی صاحب زہد و تقویٰ نہ تھا اور عمر و بن حجاج کو شیعہ
 رافضی کہہ کر رسوا کیا جائے کسی ایسے صحابی کو جو عبداللہ بن عمر کی طرح فرقہ
 ستیہ کے اصول و عقائد کی تبلیغ و اشاعت میں جدوجہد کر رہا ہو "شیعہ رافضی"
 ٹھہرانا اور یہ شور مچاتے رہنا کہ قاتلان حسین شیعہ تھے بے عقلی اور بیدینی نہیں
 ہے اور تو کیا ہے کیا کوئی صحابی بھی "رافضی" ہو سکتا ہے اور وہ بھی ایسا
 صحابی جو اہل سنت کے اصول و عقائد مذہبی کی تبلیغ میں مجاہدہ کر رہا ہو؟
 نہایت افسوس ہے کہ اس زمانہ کے چند ناقت اندیش مولوی صاحبان مبلغ
 دین و مذہب صحابہ کو "رافضی و مستحق لعن و طعن" ٹھہرا کر اپنی عاقبت
 خراب کر رہے ہیں اور اپنے سادہ لوح مریدوں کو بھی سب و شتم صحابہ کی
 بدعت میں مبتلا کر دینا چاہتے ہیں کاش یہ بندگان شکم صحابہ رسولؐ ہی سے
 وفا کرتے۔

حجّار بن ابجر

اصابہ ابن حجر مین ہے جلد ۱ ص ۳۷۲۔

حجّار بن ابجر بن جابر
الجلّٰلہ ادراک۔
حجّار بن ابجر بھی شرت یافتہ صحبت سرور
انبیاء تھا۔

یہ صحابی عبید اللہ بن زیاد کے مخصوص وفاداروں مین سے تھا تاریخ طبری
مین ہے جلد ۶ ص ۲۰۸۔

وامر محمد بن الاشعث ان یخرج فیمین اطاعہ من کندی وحضرموت فیرفع رایة الامان لمن جانیہ من الناس و قال مثل ذلک للقعقاع بن شور الذھلی وسبّ بن ربیع النیمی وحجّار بن ابجر العجلی۔	واقعات حضرت مسلم کے ذیل مین ہے (عبید اللہ) بن زیاد نے محمد بن الاشعث کو حکم دیا کہ قبیلہ کنده وحضرموت مین سے جو لوگ اوسکی اطاعت کین اون کو اپنے ہمراہ لیکر نکالے اور امان کا بھنڈا اون لوگوں کے لیے نصب کرے جو حضرت مسلم کا ساتھ چھوڑ کر اوسکے پاس آئیں ایسا ہی حکم قعقاع بن شور و سبّ بن ربیع و حجّار بن ابجر کو بھی دیا۔
--	---

یہ صحابی سیدان کر بلا مین بھی عمرو بن سعد کی فوج مین موجود تھا چونکہ امام حسین
کے پاس خط طلب لکھنے والوں مین وہ بھی تھا اس لئے حضرت نے دوسرے خط
بھیجنے والوں کے ذیل مین اوسکو بھی بغرض اتمام حجت مخاطت فرمایا تھا۔ مؤرخ
طبری لکھتے ہیں جلد ۳ ص ۳۷۳۔

قال فنادی یا سبّ بن ربیع	امام حسین علیہ السلام نے یا واذ بلند فرمایا
--------------------------	---

یا حجاز بن ابجر و یا کہ اے شیث بن ولہی۔ اے حجاز بن ابجر۔ اے
 قیس بن الاشعب و یازید بن قیس بن اشعث اے یزید بن حارث کیا تم لوگوں
 الحارث الم تکتبوا الی الخ۔ نے میرے پاس یہ باتیں نہیں لکھی تھیں آخر۔
 کثیر بن شہاب الحارثی اس شخص کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے
 لیکن اس کے تابعی ہونے میں تو کچھ شبہ نہیں۔ طبقات ابن سعد میں ہے
 جلد ششم ص ۱۰۳۔

کان کثیر بن شہاب سید	کثیر بن شہاب کوفہ میں قبیلہ مدح کا سردار تھا
مدح بالكوفة ... وقد رو	عمر بن الخطاب سے روایت کرتا
عن عمر بن الخطاب و ولی	ہے معاویہ بن ابی سفیان نے اس کو ملک سے کا
الری لمعاویة بن ابی سفیان۔	حاکم مقرر کیا تھا۔

معلوم ہوا کہ یہ شخص معاویہ کی جانب سے ملک سے کا گورنر تھا اور بالخصوص
 حضرت عمر کی روایات کی تبلیغ و اشاعت کرتا تھا اب کون مولوی عبدالشکور صاحب
 جیسے عقلائے زمانہ سے پوچھے کہ حضرت عمر کے خاص معتقدین اور امیر معاویہ کے
 خواص امراء سلطنت کو ”شیعہ رافضی“ کہنا آخر عظیم المثال جہل و نادہمی نہیں
 ہے؟ بہر حال حضرت عمر کے عقیدتمندوں اور امیر معاویہ کے نمکخواروں سے
 بجز اس کے اور کیا امید کیجا سکتی ہے کہ خاندان رسالت کی تباہی میں کوئی دقیقہ
 کوشش کا اٹھانہ رکھا ہوگا اگر ایسے لوگ علمائے اہل سنت کے خیال میں
 شیعہ رافضی تھے تو شوق سے اون پر صد ہزار..... فرمائیں ہم بھی ”بشریاد

کہنے کے لئے جان و دل سے حاضر بن کر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جب تک ان لوگوں کی روایات کتبِ حدیث اہل سنت میں موجود ہیں اور ان پر اس مذہب کے عقائد و اعمال کی بنیاد قائم ہے اس وقت تک ان لوگوں کو ”رافضی“ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

اس صحابی نے عبید اللہ بن زیاد کی جو خدمات انجام دیں اور جس طرح وفاداری کا حق ادا کیا وہ مورخ طبری کے مندرجہ ذیل بیانات سے معلوم کیجئے۔

(۱) کثیر بن شہاب باہر آیا اور اہل کوفہ کو

مسلم بن عقیل کا ساتھ چھوڑ دینے پر ہلکانے لگا۔

(۲) یعنی بالائے قصر سے اشراف و مغربین

ہماری جانب مخاطب ہوئے سب سے پہلے

کثیر بن شہاب نے تقریر کی یہاں تک کہ آفتاب

قریب غروب پہنچا اس نے یہ کہا کہ لوگو! تم

اپنے اہل و عیال کی طرف واپس چلے جاؤ اور

شرانگیزی میں جلدی نہ کرو اور اپنی جانوں کو

معرض قتل و ہلاکت میں نہ ڈالو (دیکھو)

امیر المومنین زید کی فوجیں یہ آپہنچیں انہ

(۳) جب عبید اللہ بن زیاد کے پاس

کثیر بن شہاب اور قعقاع بن شورش اور جو اس کے

(۱) خرج کثیر بن شہاب بخیل

الناس عن مسلم بن عقیل

(۲) قال اشرف علينا الاشرف

فكلهم کثیر بن شہاب اول

الناس حتن کا دت الشمس

ان تجب فقال يا ايها الناس

الحقوا باهالكم ولا

تجأوا الشر ولا تعرضوا

انفسكم للقتل فان هذه

جنود امير المومنين زید ^{اقلت} قد

(۳) فلما اجتمع عند عبید اللہ

کثیر بن شہاب و محمد

والفعلق بن شور فمین
اطاعوه من قوصم
فقال له کثیر وکافوا
مناصحین لا بن زیاد صلح
الله الا صیر معک فی القصر
ناس کثیر من اشرف الناس من
شرطک واهل بیتک وموالیک
فاخرج بنا الیهم فانی عجبہ الله

مخلصین میں سے تھے مع ادن افراد قوم کے چھوٹے
نے ان لوگوں کی اطاعت کی جمع ہوئے تو کثیر نے
ابن زیاد سے کہا کہ تمہارے ساتھ اس قصر میں
سرداران قبائل پولیس کی سپاہیوں اور
تمہارے گھرانے والوں اور غلاموں کی
ایک بڑی جمعیت موجود ہے تم ہم سب کو ساتھ
لیکر اصحاب مسلم کے مقابلہ کے لیے باہر چلو مگر
ابن زیاد نے اس رائے کو نہ مانا۔

سروق بن وائل حضرمی (۱۱) قدم علی یہ شخص وفد حضرت موت کے ساتھ

النبي صلعم في وفد حضرت موت خدمت نبی مین حاضر ہوا اور ان سب نے
فاسلموا رستگار بن جلد امیر اسلام قبول کیا۔

اس کا بھائی عبد الجبار بن وائل جس کا شمار تابعین میں کیا گیا ہے اور
جس کے متعلق ابن سعد کی رائے ہے کہ کان ثقة انشاء الله یعنی انشاء اللہ یہ تابعی
قابل وثوق و اعتبار تھا) خود اس کی زبانی ناقل ہے۔

قال كنت في أوائل الخيل

من سار الى الحسين فقلت
اكون في أوائلها على صيب
راس الحسين فاصيب به منزلة عند

میں ادن سواروں کی اگلی صف میں تھا جو
حسین کی طرف آئے تھے میں نے اپنے دل میں
کہا کہ میں اگلی ہی صف کے سواروں میں رہوں
شاید مجھے حسین کا سر مل جائے اور اس ذریعہ سے

عبید اللہ بن زیاد الخ (طبری جلد ۶ ص ۲۴۶) عبید اللہ کے دربار میں قدر و منزلت پالون

سبحان اللہ! آسمان صحابیت کا یہ جگمگاتا ستارہ کس قدر روشن
 تنائیں دل میں رکھتا ہے کہ اگر مجھے حسینؑ کا سر ہاتھ آجائے تو قسمت چمک
 اڑے اور ابن زیاد کے دربار میں قدر و منزلت حاصل ہو جائے اور
 غریب اس تنائیں یہ کوشش کرتا ہے کہ جہاں تک ہو سکے قاتلان حسینؑ
 کی صف اول میں رہے تاکہ موقع ہاتھ سے جانے نہ پائے۔ کیا علمائے
 اہل سنت اس صحابی کو مصداق حدیث قدسی "ان اصحابی عندی
 بمنزلۃ النجوم فی السماء" قرار دیکر اس کی پیروی نہ کریں گے؟
 غالباً میرا یہ سوال محل ہے کیونکہ اگر روح ابن زیاد و یزید کی خوشنودی کی
 وہی تنائیں دلوں میں موج زبان نہیں ہیں جو مسروق بن وائل صحابی کے
 دل میں تھیں تو ہر سال ماہ محرم کے آتے ہی عزاداری حسینؑ کے خلافت عالم
 جذبات میں طوفان عظیم کیون برپا ہو جاتا ہے اگر حسینؑ نہیں نہ سہاؤنگی
 یادگارین تو موجود ہیں اور پھین کو مٹانے کی ان تھک کوششیں کر کے ثواب
 دارین کا سامان بہت کچھ جمع کر لیتے ہیں۔

قاضی شریح ان بزرگ کا نام نامی اسلامی دنیا میں زبان زد
 خاص و عام ہے سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے ان کو قاضی مقرر کیا اور وقت
 سے یہ منصب تقریباً اون کی جاگیر قرار پا گیا تھا ترپن برس کو قہ میں اور سات
 برس بصرہ میں اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہے۔ اصحابہ ابن حجر میں مذکور ہے۔

ابن
قال المدنی قضی لزیاد

بالبحر مسلح سنین و قضی

بالکوفة ثلاثا وخمسين

سنة وقد روی شرح عن

البنی و عن عمرو بن عاص و ابن مسعود

و غیر ہم در وعنه ابو وائل و

قیس بن حازم و الشیخ حجاج

ابن المدنی کہتا ہے کہ شرح زیاد کی کتاب

سے سات برس بھرہ کا قاضی رہا اور کوفہ

میں ۵۵ سال اس عہدہ پر فائز رہا۔ شرح

بنی اور عمرو بن علی و ابن مسعود و غیر ہم سے

روایت کرتا تھا اور اس سے ابو وائل و

قیس بن ابی حازم و شعبی و مجاہد و ابن سیرین

و غیر ہم نے روایت کی ہے۔

مگر افسوس ہے کہ آپ با این ہمہ مناقب و مفاخر زیاد و ابن زیاد کے

آلہ کار رہے پہلے زیاد کے حکم سے حجر بن عدی کنہی اور اون کے رفقاء کے

خلاف شہادت دیکر اون لوگوں کے خون ناحق میں شریک ہوئے اور ثواب دارین

حاصل کیا پھر ابن زیاد کے عہد میں اوس کے مقاصد کی تکمیل میں نمایاں حصہ

لیکر صحابیت میں چار چاند لگاتے رہے۔ (مؤرخ طبری لکھتے ہیں)

و بلغ عمرو بن الحجاج ان

هاننا قد قتل فاقبل في

مذبح حتى احاط بالفضيحة

جميع عظيم ثم نادى انا

عمرو بن الحجاج هذا

فرسان مذبح و وجوها

جب عمرو بن حجاج کو معلوم ہوا کہ ہانی قتل

کر دیئے گئے تو اوس نے قبیلہ اندج کی ایک

بڑی جمعیت کے ساتھ آکر قصر ابن زیاد کا

محاصرہ کر لیا اور آواز دی کہ میں عمرو بن

حجاج ہوں اور یہ قبیلہ اندج کے شہسوار

اور معززین ہیں ہم نے نہ طاعت سے اپنی

لم يخلع طاعن ولم يفارق
 جماعة وقد بلغهم ان صاحب
 يقتل فاعطوا ذل القليل
 لعبيد الله هذه مذبح
 بالبايقال لشرح القاضي
 ادخل على صاحبهم فانظر اليه
 ثم اخرج فاحملهم انه حي لم
 يقتل انك قد رايتہ قد خل
 عليه شرح فطر اليه قال
 ابو مخنف فحدثني الصنعبي
 بن زهير عن عبد الرحمن بن
 شرح قال سمعت حديث ابي
 بن طلحة قال دخل على هاني
 فلما راى قال يا الله يا
 للمسلمين اهلكت عثرتي
 فابن اهل الدين وابن
 اهل المصر تفاقدوا ويخاؤني
 وعدوهم وابن عدوهم

گردنوں کو چھڑایا اور نہ جماعت سے علیحدہ
 ہوئے ہم کو یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ ہمارا ساتھی
 رہائی قتل کیا جا رہا ہے اس خبر کو ہم نے
 بہت عظیم سمجھا ہے۔ ابن زیاد سے کہا گیا کہ
 قبیلہ مذبح قصر کے دروازہ پر جمع ہو گیا ہے
 تو اس نے شرح قاضی سے کہا کہ تم ہانی
 کے پاس جاؤ اور اپنی آنکھوں سے دیکھ کر
 لوگوں سے کہو کہ وہ زندہ ہیں قتل نہیں
 کئے گئے تم نے اون کو بچشم خود صحیح و سالم دیکھا
 ہے قاضی شرح نے آکر ہانی کا معائنہ کیا
 ابو مخنف نے روایت کی ہے کہ عبد الرحمن بن
 شرح نے اپنے باپ کو اسماعیل بن طلحہ سے یہ
 بیان کرتے ہوئے سنا کہ میں ہانی کے پاس گیا
 اور اونھوں نے مجھے دیکھا تو کہنے لگے کہ یا اللہ کیا
 میرے عشیرہ وائے سب کے سب ہلاک ہو گئے
 کمان میں اہل دین اور کمان میں اس شہر وائے
 اور اونھوں نے مجھے اپنے دشمن کے حوائے کیوں کر دیا
 ہے ہانی یہ کہہ رہے تھے اور خون اون کی ڈاڑھی پر

والدواء تسيل على الحية اذ تم
 الرحمة على باب القصر وخرجت ^{والتعني}
 فقال يا شيخ اني لاظنها اصوات
 مذبح وشيع من المسلمين ان
 على عشرة نفر انقدوني قال فخرجت
 اليهم مع حبيد ابن بكر الاحمر
 ارسله مع ابن زياد وكان من شريطة
 ممن يقوم راسه وایم الله لولا
 مكانه لكنت ابلغنا صحابة امرني
 به فلما خرجت اليهم قلت ان
 الامير لما بلغه مكانكم ومقالنكم
 في صاحبكم امرني بالدخول اليه
 فاشيت فظفرت اليه فامرني ان
 الفاكم وان اعلدكم انه حي ان
 الذي بلغكم من قتله كان
 باطلاً - (طبری طبرستان)

جاری تھا اسی اثنا میں قصر کے دروازہ پر
 شور و غل سنا میں باہر آنے لگا تو انھوں نے
 مجھ سے کہا کہ اے شریح عین گمان کرتا ہوں کہ
 یہ آواز قبیلہ مذرج والوں کی ہے اگر دس نفر
 بھی اون میں سے مجھ تک پہنچ جائیں تو مجھے
 بچالیں گے میں باہر آیا تو حمید بن بکر جو اس
 کے محافظ سپاہیوں میں سے تھا اور ابن زیاد نے
 اسکو میرے ساتھ بھیجا تھا میرے ہمراہ تھا اگر
 وہ نہ ہوتا تو میں اصحاب ہانی تک اون کا پیام
 پہنچا دیتا میں نے اون سے فقط اتنا ہی کہہ دیا
 کہ جب میر کو تمہارے آنے کی خبر معلوم ہوئی اور
 ہانی کے متعلق تمہاری گفتگو کا علم ہوا تو اس
 نے مجھے حکم دیا کہ میں ہانی کو اپنی آنکھوں سے
 دیکھ لوں اور تم کو یہ بتاؤں کہ وہ زندہ صحیح
 و سالم ہیں اور اون کے قتل کی خبر جو تم نے
 سنی غلط تھی۔

یقین ہے کہ ناظرین کیلئے عمرو بن حجاج صحابی کے یہ کلمات کہ ”میں عمرو بن
 حجاج اور یہ قبیلہ مذرج کے بڑے بڑے سردار حاضر ہیں ہم لوگوں نے تو طاقت

امام کا طوق گھلے سے نہیں اوتا رہیچینکا اور نہ جماعت میں تفرقہ پر دازی کی ہے۔
 سر مشیم بصیرت بن جابن گے کیونکہ اون سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عمرو بن حجاج
 اور اوس کے قبیلہ کے دوسرے سرداروں نے امام حسینؑ اور جناب مسلم بن
 عقیل کی جانب مائل ہو کر جادہ طاعت و جماعت سے کبھی منہ نہیں موڑا
 تھا لہذا اوس کے راسخ العقیدہ اور خالص سنی ہونے میں چون و چرا کی گنجائش
 کیونکر مل سکتی ہے اور جبکہ عمرو بن حجاج اور اوس کے وہی سرداران قبیلہ جنکو
 امام حسینؑ کی طرف کبھی رجحان طبع سے کوئی واسطہ نہیں رہا سرزمین کربلا پر
 پہونچ کر نہر کے کنارے پھرہ بٹھانے اور طرح طرح کے مظالم کرنے میں سرگرم رہے تو
 یہ کہنا کیونکر نتیجہ عقل و فہم تصور کیا جاسکتا ہے کہ ”قاتلان حسینؑ شیعہ تھے۔“
 کس قدر حیرت انگیز ماجرا ہے کہ خود عمرو بن حجاج صحابی جیسے کوئی سردار تو کبار
 پکار کر یہ اقرار کر رہے ہیں کہ ہم ابتدا سے مسلک تسنن ہر ثابت قدم ہیں ہم نے
 اصول طاعت و جماعت سے نہ پھیر کر حسین بن علی اور مسلم بن عقیل کی بیعت و
 اطاعت سے کبھی سروکار نہیں رکھا مگر اس زمانہ کے روشن دماغ علما دنیا کو
 یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ وہ مذہب شیعہ کے پیرو تھے بھلا اس ہٹ دھرمی اور
 کج فہمی کا کیا علاج ہے۔ لغو زبان دشمن سوء السریۃ و فقدان البصیرۃ۔

حسین بن نمیر سکونی
 اس دشمن خدا کا صحابی ہونا پہلے معلوم
 ہو چکا ہے اسکی بد اعمالیوں کا جائزہ لینے میں
 بہت وقت ضائع کرنا پڑ گیا لہذا اسقدر لکھ دینے پر اکتفا کیجاتی ہے کہ یہ شخص

ابن زیاد کی فوج میں بہت بڑا افسر تھا اور تمام اطراف و جوانب سے کوفہ تک پہنچنے والے راستوں کی ناکہ بندی پر مقرر کیا گیا تھا اس نے امام حسینؑ کے قاصد قیس بن مسهر صیداوی کو مقام قادسیہ میں گرفتار کر کے ابن زیاد کے پاس بھیجا اور وہ اس کے حکم سے بہ کمال ظلم و ستم شہید کر دیئے گئے۔
(دیکھو طبری جلد ۶ ص ۲۲۳)

اس صحابی کی روایت کردہ حدیثیں کتب اہل سنت میں موجود ہیں۔ میزان الاعتدال میں ہے۔

یزید بن حصین بن غابر عن ابیہ

قال البخاری لم یجد حدیثہ سمع

منہ محمد بن الزبیر (جلد ۲ ص ۵۹۹)

(۱) لہ ادرک

ثبت بن ربیع وروایۃ

عن حذیفۃ وعلی وروی عنہ

محمد بن کعب القرظی و

سلیمان التیمی قال الدارقطنی

یقال نہ کان موذن سباح النہ

ادعت النبوت ثم راجع الاسلام

وقال ابن الکلبی کان

یزید بن حصین بن ربیع نے اپنے باپ سے

روایت کی ہے بخاری نے کہا کہ اس کی حدیث

صحیح نہیں ہے اس سے محمد بن الزبیر نے سنا۔

(۱) شیت بن ربیع رسول کا صحبت

یافتہ تھا حذیفہ اور علیؑ سے روایت کرتا تھا اور

اس سے امام محمد بن کعب قرظی اور سلیمان

تیمی نے روایت کی ہے دارقطنی نے کہا کہ سباح

نبت منذر جو بعد آنحضرتؐ مدعی نبوت ہوئی تمہی ثبت

بن ربیع اسکا مؤذن بنا پھر دوبارہ اسلام میں داخل ہوا ابن

کلبی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے اصحاب میں داخل ہوا پھر باج

لا ساقی ہو گیا پھر اسے توبہ کر لی اسکے بعد قاتلان حسینؑ

خون ناحق میں سب سے پہلے اوسی نے امداد دی تھی اب بے کھنہ مولانا عبدالشکور حبیب
 اور اون کے دوسرے ہم خیال اوس کے مذہب کے بارے کو نسا ناطق فیصلہ فرماتے
 ہیں کہنے والے تو یہی کہیں گے کہ اگر بغرض محال اوس نے شیعہ ہونے کی حیثیت
 سے امام حسینؑ کے خون ناحق میں شرکت کی تو کونسا تعجب ہے جبکہ وہ اس سے
 پہلے "سُنی" ہونے کے باوجود قتل عثمان کا سب سے پہلا بانی ہو چکا تھا لہذا
 اوس نے میران انصاف کو برابر رکھ کر یہ ثابت کر دیا کہ اگر بالفرض شیعوں نے
 اپنے امام سے عذاری کی تو مذہب اہل سنت کے علمبردار بھی اون سے پہلے اپنے
 امام و خلیفہ برحق کے خون سے دین و ایمان کی کھیتی کو سیراب کر چکے تھے پھر فرقہ
 شیعہ کو بالخصوص مجرم و ملزم قرار دینے کی ہوس کرنا انتہائی نا عاقبت اندیشی
 ہے یا نہیں؟

ابوبکر صدیق کے
 بھائی محمد بن اشعث
 اس مشہور و معروف قاتل حسینؑ کی جلالت
 قدر اہل سنت کے نزدیک اسی سے ظاہر ہے کہ
 حضرت ابوبکر صدیق کا حقیقی بھانجا تھا اور اس
 قرابت کی وجہ سے ام المومنین عائشہ کے حضور میں آمد و رفت کا شرف
 عظیم رکھتا تھا طبقات ابن سعد میں ہے (جلد پنجم ص ۳۶)

امام فروة بنت ابی تحافہ	اسکی ماں ام فروہ بنت ابی قحافہ تھی۔
.. ان محمد بن الاشعث	کنیت اسکی ابواقاسم تھی۔۔۔۔۔
کان یکنی ابوالفاسم	ام المومنین عائشہ کی خدمت میں حاضر

یہ محل عکاسائے فیض کے نودہ	ہوا کرتا تھا۔ عمرو عثمان سے روایت
بابی الفاسم و قد روی محمد بن	کرتا تھا (غرض حضرت علیؑ سے اسکو کوئی
الاشعث عن عمرو عثمان۔	سرکار نہ تھا)۔

کیا اندھیر ہے کہ رافضیوں کی عداوت میں سرشار ہو کر بعض علمائے اہل سنت ایسے شخص کو بھی "دشمنہ" کا لقب دے رہے ہیں جو حضرت ابوبکر کا بھائی یا ام المومنین عائشہ کا بھو بھی زاد بھائی حضرت عمرو عثمان سے روایت کرتا تھا اور اس کے مردیات سے کتبِ احادیث بالمال ہین میزان الاعتدال ذہبی میں اسکی تصریح موجود ہے کہ ابن عدی جیسے امام ملت و رکن مذہب کے شیوخ و اساتذہ میں سے تھا (دیکھو میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۵۱) چونکہ ابن زیاد کے دربار میں اس شخص کا تقرب اور کوفہ و کربلا کے واقعات مظالم میں اس کی پر جوش سرگرمی عام شہرت کی حد کو پہنچی ہوئی ہے لہذا اس کے اعمال کی فہرست پیش کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے اور اوراق تاریخ پر اس کا طویل و عریض اعمالنامہ موجود ہے ناظرین عند الضرورة ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

قیس بن الاشعث محمد بن الاشعث کا بھائی ہے اسکی انتہائی شقاوت کے ثبوت کے لیے طبری کا یہ بیان کافی ہے۔

واخذ قیس بن الاشعث	قیس بن اشعث (بعد شہادت امام حسینؑ
قطیفہ و کانت من	جسم مبارک سے) خنز کی ردا اوتارے گیا

خز و کان یسے بعد قیس

اوس دن سے لوگ اسکو قیس قطیفہ ۷

قطیفہ - (طبری ص ۲۷۲) کہنے لگے۔

حمید بن مسلم الازدی مشہور تابعی ہے بہت سی روایات حنین

مظالم کربلا کا تذکرہ ہے اون کا ناقل ہی شخص ہے علامہ ذہبی میزان
الاعتدال میں لکھتے ہیں ص ۲۵۶۔

حمید بن مسلم الازدی راوی

حمید بن مسلم نے واثلہ بن الاسقع صحابی

واثلہ بن الاسقع تفرد بالروایۃ

کو دیکھا تھا سعید بن ابی ایوب اس سے

عنہ سعید بن ابی ایوب۔

روایت کرنے میں متفرد ہے۔

واقعات کربلا کے تذکرہ میں اس شخص کا ذکر خیر جایا گیا ہے منجملہ

اون کے ایک موقع یہ بھی ہے۔

فسح براسہ من یومہ ذلک

مع خولی بن یزید و حمید بن

مسلم الازدی الی عجمہ اللہ بن زیاد

عمر بن سعد مظهر امام خولی بن یزید اور

حمید بن مسلم کے ساتھ عبید اللہ بن زیاد کے

پاس بھیجا۔

عزہ بن قیس الحسی طبقات بن سعد میں ہے۔

روی عن خالد بن الولید

وکان معہ مغازیہ بالشام

وروی ابو وائل عن عزہ

بن قیس - جلد ۲ ص ۱۵۸

طبری ج ۶ ص ۳۳۲ و کمال طبری ص ۳۳۲

عزہ بن قیس خالد بن الولید صحابی

سے روایت کرتا تھا اون کے ساتھ شام

کی لڑائیوں میں رہ چکا تھا ابو وائل تابعی

اوس سے روایت کرتا ہے۔

مؤرخ طبری کا بیان ہے (جلد پنجم صفحہ ۲۵)

وقال لهم اصحاب الحسين قنالا
شديداً واخذت خيلهم تلحهم
وانما هم اثنان ثلاثون فارساً
واخذت لا تحمل على جانب من
خيل اهل الكوفة الا كشفت
فلما راى ذلك عزة بن قيس
وهو على خيل اهل الكوفة
الخيالة تنكشف عن كل جانب
الى عمر بن سعد عبد الرحمان بن
حصين فقال لا نرى ما تلحق خيل
منذ اليوم من هذه العدة
اليسيرة ابغاثهم الرجال الرواة

سپاہ کوفہ سے اصحاب حسینؑ نے سخت
جنگ کی فقط ۳۲ سوار تھے مگر حالت یہ تھی
کہ جس جانب کوفیوں پر حملہ کرتے تھے اذکی
صفوں کو درہم و برہم کر دیتے تھے عزہ بن قیس
جو کوفیوں کی سوار فوج کا افسر تھا اوس نے
یہ حالت دیکھ کر کہ اوس کی فوج میں ہر جانب
بھگڑ رہی ہوئی ہے عمر بن سعد کے پاس
عبدالرحمان بن حصین کے ذریعہ سے پیام
بھیجا کہ تو دیکھتا ہے کہ ان گنتی کے چند سواروں
کے ہاتھوں سے آج میری فوج کس آفت میں
متلا ہے لہذا تو اودن پر حملہ کرنے کے لیے
تیر اندازوں کی فوج روانہ کر۔

اس شخص کے مذہبی عقائد کا جائزہ لینے کے لئے طبری کی مندرجہ ذیل تحریر

پر نظر کرنی چاہیے۔ (طبری جلد ۶ صفحہ ۲۳)

فقال لهم حبيب بن مظاهر
اما والله ليس القوم عند الله
عدداً قوم يقدحون عليه قد

حبیب بن مظاہر نے اشیقائے کوفہ سے
مخاطب ہو کر کہا کہ مطلع ہو جاؤ وہ قوم خدا کے
نزدیک کل بہت پری ثابت ہوگی جو نبیؐ کی

قتلوا ذرية بنیہ علیہ السلام
 وعترته واهلیتہ صلعم وعباد
 اهل هذا المصالحی بن با
 لا سحر والذاکر بن الله کیو
 فقال له عذرة بن قیس انک لک
 نفسک ما استطعت فقال
 له زهیر یا عذرة ان الله
 قد زکاها وهداها فائقاً
 یا عذرة فانی لک من الذم
 انشدک الله یا عذرة ان تکون
 ممن یعین اهل الضلال علی
 قتل النفوس الرکبة قال
 یا زهیر ما کنت عندنا
 من شیعة اهل هذا البيت
 انما کنت عثمانیاً قال
 اقلست تستدل بموقف
 هل انی منهم -

ذریت و عترت و اہل بیت اور اس شہر کے
 اون عابدوں کی جو صبح کے اوقات میں طاعت
 و عبادت خدا کرنے والے اور خدا کو بہت یاد
 کرنے والے ہیں قاتل ہوگی عذرہ بن قیس نے
 حبیب سے کہا کہ جہان تک تم سے ہو سکا اپنے نفس
 کی پاکیزگی بیان کر رہے ہو زہیر بن قیس نے
 جواب دیا کہ اے عذرہ! اس نفس کو خدا ہی نے
 پاک کیا ہے اور اسکی ہدایت فرمائی ہے پس
 خدا سے ڈر میں تیرے نصیحت کرنے والوں
 میں سے ہوں میں تجھے خدا کی قسم دیکر کہتا
 ہوں کہ تو اون لوگوں میں شامل نہ ہو جو نفوس
 زکیہ کے قتل کرنے پر گمراہوں کی مدد کرتے
 ہیں عذرہ نے کہا اے زہیر! ہمارے خیال
 میں تم تو اس خاندان کے پیروں میں کبھی بھی
 نہ تھے تم تو عثمانی تھے زہیر نے فرمایا کہ تو میرے
 اس مقام پر ہونے سے اس بات پر استدلال
 نہیں کر سکتا کہ میں اسی گھرانے کا ساتھ دیتی
 والا ہوں۔

علی بن قرطہ انصاری یہ شخص قرطہ بن کعب انصاری کا بیٹا تھا۔

(مؤرخ طبری لکھتے ہیں)

فقتل عمرو بن قرطہ بن

کعب کان مع الحسین وکان

علی اخو مع عمر بن سعد فنادی

علی بن قرطہ یا حسین یا کذاب

بن الکذاب اصلت اخي

وعردته حتى قتله الخ۔

عمرو بن قرطہ بن کعب امام حسین کے ساتھ

تھے وہ جب شہید ہوئے تو علی بن قرطہ جو

اون کا بھائی تھا اور عمر بن سعد کے ساتھ تھا

پکار کر کہتے لگا اے حسین اے کذاب ابن کذاب

تم نے آخر میرے بھائی کو گمراہ کر کے قتل ہی

کرادیا۔

۳۱۳

قعقاع بن شورتالیعی علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ میزان الاعتدال جلد ۲

ابو حاتم کا قول ہے کہ یہ شخص ضعیف الحدیث

تھا۔

قعقاع بن شور قال ابو حاتم

ضعیف الحدیث۔

کثیر بن شہاب کے ساتھ اس شخص کا تذکرہ بھی ہو چکا ہے زیادہ تطویل

بے ضرورت ہوگی۔

حبیب بن حمزہ تالیعی طبقات بن سعد میں ہے۔ (جلد ۲ ص ۱۶۲)

حبیب نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے۔

قد روی حبیب عن علی۔

اس تابعی کا تذکرہ خالد بن عرفطہ صحابی کے تذکرہ کے ذیل میں گذر چکا ہے

عمر بن سعد بن ابی وقاص ملاء علی قاری کا وہ ارشاد نقل کیا جا چکا

ہے جس میں آپ نے صفات نفطون میں افواج کوفہ کے اسل میرا لامراء وقائد

اعظم کو مجتہد اور خوش انجام ظاہر فرمایا ہے۔

اب علامہ ذہبی کا وہ کلام پیش کیا جاتا ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ علمائے اہل سنت اس دشمن اہل بیت کی جلالت قدر کے کس حد تک قائل ہیں اور وہ اسکو کہاں تک نظر اعتماد و اعتبار سے دیکھتے ہیں۔

(۱) عمر بن سعد اجماعی وقاص

الزہری ہو فی نفسہ غیر منضم

لکنہ با شرقنا الحسین علیہ

السلام و فعل لا فاعیل روی

شعبۃ عن ابی اسحاق عن الخیر

دین حرث عن عمر بن سعد

فقام الیہ رجل فقال اما

تخاف الله تردی عن عمر

بن سعد فبکی وقال

لا اعود وقال العجلی روی

عنه الناس تابع ثقة -

میزان جلد ۲ ص ۲۳۲

(۱) عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری گرجہ

فی نفسہ متہم نہیں ہے (یعنی روایت احادیث

کے معاملہ میں اس پر کسی قسم کی تہمت وارد

نہیں کی گئی ہے) لیکن اس نے حسین سے

جنگ کی اور بہت سے افعال اس سے سرزد ہوئے

ایک موقع پر شعبہ نے سلسلہ ابواسحاق عمر بن سعد

روایت نقل کی تو ایک شخص نے اوٹھکر یہ کہا

کہ کیا تجھے خوف خدا نہیں ہے جو عمر بن سعد سے

روایت کرتا ہے اس کلام سے شعبہ رونے لگے

اور کہا کہ آئندہ ایسا نہ کروں گا عجلی نے کہا کہ

لوگوں نے عمر بن سعد سے روایت کی ہے اور

وہ تابعی ثقة تھا۔

(۲) نیز تمذیب التہذیب میں ہے

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری

(۲) عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری اس کی کنیت

ابو حفص تھی اپنے باپ سعد بن ابی وقاص اور

ابو حفص المدنی ساکن الکوفہ روئے
 عن ابیہ و اسعید الخدزی و عندہ
 ابراہیم و ابن ابیہ ابوبکر بن حفص
 بن عمر و ابواسحاق و السبع الخیار
 بن حرث و یزید بن ابی مریم قتادہ
 و الزحر و یزید بن ابی حبیب غرہم و ہوتالیج
 معلوم ہوا کہ یہ اس قدر مقبول اور معتبر تابعی و صحابی زادہ ہے کہ بڑے بڑے
 تابعین و محدثین کی کثیر تعداد نے اس سے روایتیں لینے میں مطلق تردد و ہنہ
 کیا ہے اور اس کی جلالت قدر کے مقابلہ میں جرم قتل حسینؑ کو نہایت کم وزن
 و ناقابل اعتنا سمجھ کر اسکو ثقہ اور قابل اعتبار کہنے میں شرم و حیا کی کچھ بھی ضرورت
 محسوس نہیں کی ہے۔ اس سے پہلے عرض کیا گیا ہے کہ یہ مجتہد تابعی تحت و تلج
 بنی امیہ کا اس قدر خیر اندیش و وفادار تھا کہ حضرت مسلم کے معاملہ میں گورنر
 کوفہ نعمان بن بشیر کی طرف سے تشدد و سخت گیری کی پالیسی ظاہر نہ ہونے کی
 وجہ سے اس نے یزید کے پاس ایک شکایت نامہ لکھا کہ یہ شورہ دیا کہ اگر تجھے کوفہ پر
 حکومت کرنا مطلوب ہے تو گورنر کسی ایسے شخص کو بنانا چاہئے جو تیری ہی طرح
 سخت گیر و تشدد پسند ہو نیز یزید نے اپنے اس فرمان میں جو اس خط کے پہونچنے
 کے بعد ابن زیاد کو لکھا تھا عمر بن سعد کو بھی "شیعی" کا ممتاز خطاب عطا کیا
 لہذا کسی صحیح الدماغ کو یہ خیال کیونکر ہو سکتا ہے کہ فوج کوفہ کا یہ قائد اعظم

رجو تمام بد اعمالیوں کا واحد ذمہ دار تھا اور جو حیا م حسینی کی جانب سے پہلے
تیر اندازی کر کے فوج سے خطاب کرتا ہے کہ تم اس کے گواہ رہنا کہ سب سے پہلا
تیر انداز میں ہوں دیکھو طبری ص ۲۴۴

کسی زمانہ میں بھی شیعوں کی جماعت داخل رہا ہو گا کیا یہ حیرت انگیز قسم ظریفی
نہیں ہے کہ جس شخص کو خود نیزہ اپنا بندہ خاص ظاہر کرتا ہے اور شیعہ
باخلاص کا خطاب دے رہا ہے اسی کے ذمہ چند خوش فہم علمائے اہل سنت
شیعہ علیؑ ہونے کا الزام عائد کر رہے ہیں اور ان لوگوں نے تاریخ کی اس
شہادت کی طرف سے اپنے ہوش و گوش کو بالکل معطل کر رکھا ہے کہ
عمر بن سعد تو کیا اس کے باپ سعد بن ابی وقاص کو بھی شیعہ علیؑ بننے کی
توفیق کبھی نہیں ہوئی تھی۔

شمر بن ذی الجوشن - حافظ ابن حجر کتاب اصاہین لکھتے ہیں جلد اول ص ۲۸۵

لہ حدیث عند ابی داؤد	یعنی ذوالجوشن ضیابی سے امام ابو داؤد نے بذریعہ
عن طریق ابی اسحاق عند و یقال	ابو اسحاق روایت حدیث کی ہو اور کہا جاتا ہو
انہم یسمعون منہ و انہما سمعہ من	کہ ابو اسحاق ان سے نہیں سنا بلکہ انہوں نے ان کی
ولد شمر -	حدیث ان کے بیٹے شمر سے سنی ہے

(۲) علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں جلد ۲ ص ۲

شمر بن ذی الجوشن ابو السافیۃ الضیابی عن یعنی شمر بن ذی الجوشن اپنے باپ سے روایت
ابو عنہ ابو اسحاق السبعی - کرتا تھا اور اسے ابو اسحاق السبعی روایت کی ہے
شمر کی عزت افزائی اس سے زیادہ اور کیا ہو گی کہ ابو اسحاق السبعی صحیح بخاری کے راوی ہیں

اور امام بخاری سے صدق و امانت کی سند حاصل کر چکے ہیں اس سے روایت کرتے
ہیں اور امام ابو داؤد بھی اس روایت کو بسرو چشم قبول کر کے سرایہ دین و ایمان میں
داخل کر لیتے ہیں۔

انس بن مالک رضی اللہ عنہ ان بزرگ کا شمار صحابہ کبار میں ہے ان کے
فضائل و مناقب کے بیان کیلئے کافی وقت درکار ہوگا اور پھر تحصیل حاصل کے
سوا کوئی ثمرہ ہاتھ نہ آئیگا کیونکہ دنیا کے اسلام میں اس حجم فلک صحابیت و عدالت
کی روشنی اس قدر پھیلی ہوئی ہے کہ وہ اپنے کمالات کی آپ دلیل بن گیا ہے کسی
کے تعارف کرانے کا بالکل محتاج نہیں دنیا جانتی ہے کہ آپ علی درجہ کے صحابی
تھے اگر آپ کے مناقب و کمالات کا اعتراف نہ کر کے جرح و قدح میں کچھ بھی لب
کشائی کی جائے تو دین و مذہب سے عتماد و اعتبار کے اوٹھ جانے میں کچھ دیر نہ لگے
گی لہذا میں پاس ادب صحبت رسول کرنے میں مولوی عبدالشکور صاحب کی
پوری تقلید کرتے ہوئے فقط اتنا ہی کہنے پر اکتفا کروں گا کہ ناظرین قاتلان
حسینؑ کی فہرست میں آپ کا نام نامی دیکھ کر حیرت زدہ ہوں کیونکہ جناب امیرؑ
کی طرف سے آپ کا اخراج زبان زد خاص و عام ہے جب تک حدیث طبرہ کے
اوبھرے ہوئے حروف کی سیاہی کتب احادیث کے صفحات پر موجود رہے گی
یہ حقیقت بھی دنیا پر روشن رہے گی کہ امیر المومنینؑ پر آپ ایک خاص قسم
کی نظر عنایت رکھتے تھے اور ایک وہ وقت بھی آگیا تھا جس میں دعائے
رسولؐ اور ان بزرگوں کے جذبات قوم پروری میں سخت کشمکش رونما ہو گئی تھی

اور امیر المؤمنینؑ کی حالت اوس وقت اوس سیارہ کی ہو رہی تھی جو دو متضاد
 قوتوں کے اثرات سے متاثر ہو کر ایک خاص محور پر گردش کرتا ہے دعائے رسولؐ
 آپ کو خدا کا سب سے زیادہ محبوب بندہ قرار دیکر خدمت رسولؐ کی جانب کھینچ رہی
 تھی اور انس بن مالک کے جذبات اوس کشش کی پر زور مدافعت کر رہے تھے
 عرض جناب امیرؑ نہ اپنے مقام پر ساکن رہ سکتے تھے نہ خدمت رسولؐ میں باریابی
 کا موقع پاتے تھے اس طرح آسمان صحابیت و عدالت کے اس چمکنے ستارے کی
 پیشانی کے شہرہ آفاق واعظائے سفید جن کی چمک مک "نور علی نور" کا دلکش
 و نظر قریب منظر دکھا رہی تھی مگر صدق و عدالت یا بغض و عداوت امیر المؤمنینؑ
 کے اعزازی تمنہ کی حیثیت رکھتے تھے امیر المؤمنینؑ کی جو بد دعا کے بموجب بارگاہ
 سبحانی سے حدیث غدیر کا صاف انکار کر دینے کے صلہ میں عطا ہوا تھا جس کے بعد
 آپ کی جبین پر نور میں ناصبیوں کیلئے ہزاروں بشارتیں ترپنے لگی تھیں کہ اہل بیت
 رسولؐ کے معاملہ میں حق پوشی و ناحق کوشی شوق سے کر رہے ہیں یہی کے عوض منہ
 آ جا لاہی ہوتا رہے گا۔ اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے یہ امید ہو م کسی عقلمند
 کے دل و دماغ میں کب جگہ پاسکتی ہے کہ یہ حضرت کسی قت میں بھی خاندان
 رسالت کے ہمدرد ثابت ہوئے ہونگے۔ اگرچہ آپ نے دست و بازو سے وفاداری
 بنی امیہ کا بظاہر کوئی حق ایام قتل فرزند رسولؐ میں ادا نہیں کیا مگر آپ
 ایسے با اثر اور بلند مرتبہ بزرگان دین سے ارباب حکومت کو اخلاقی امداد و تائید
 کی جو امید ہو سکتی او سکوحق بجانب ثبوت کر دینے میں آپ نے مطلق کوتاہی نہیں کی

آپ نے دربار ابن زیاد میں یہ منظر نہایت سکون و قاسم سے مشاہدہ کیا کہ فرزند رسول کا
سر منظر طشت میں ابن زیاد کے سامنے رکھا ہے اور وہ روسیہ چھڑی سے بے ادبی کر رہا ہے
مگر شان فاداری حکومت پرستی یہ تھی کہ اوس کے خلاف ایک حرف شکایت اور ایک
کلمہ احتجاج بھی زبان سے نہیں نکالا سبحان اللہ کس قدر باحمیت اور حق شناس
صحابی ہیں کہ خاندانِ سالت کی بربادی اور توہین و تذلیل کے تمام ہولناک منظر
آنکھوں سے دیکھنا ٹھنڈے دل سے گوارا کرتے ہیں مگر حکومت وقت سے ترک
موالاة تو درکنار اوس کے اعمال و حرکات پر معمولی نکتہ چینی بھی مقتضائے مروت
و دیانت نہیں سمجھتے جن لوگوں کو میری اس گزارش کی حقیقت میں کچھ شبہ ہو
وہ صحیح بخاری کی اس روایت کو دیکھ کر اطمینان کر لیں اور حضرت انس بن مالک
رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائے خیر اور پاس دب صحبت سرور انبیاء کا جو مناسب طریقہ سمجھ میں
آئے اوسکو آخر دم تک فراموش نہ فرمائیں۔

محمد بن انس بن مالک روایت کرتے ہیں کہ جب امام حسین
کا سر مبارک ابن زیاد کے پاس لایا تو ایک طشت میں کھا گیا
اور وہ ملعون چھڑی سے چھیرنے لگا اور کوئی بات آپ کے حسن کے
بارے میں کہی انس بن مالک نے اوس سے کہا کہ امام حسین رسول خدا
سے سب سے زیادہ مشابہ تھے۔

عن محمد بن انس بن مالک
انی عبید بن زیاد براس
الحسین فجعل فی طست فجعل
نیکث فقال فی حسنه شیء افعل
انس کان اشبههم برسول الله

حضرت انس بن مالک نے دربار ابن زیاد میں اس نازک موقع پر صدائے احتجاج بلند نہ کر کے صحابیت کے
قالب میں نئی حمیت کی جس روح کے موجود ہونے کا ثبوت دیا اوس نے خود آپ کے مرید بن کو بھی غرق حیرت کر دیا
ہر خیانتہ علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں تمطراز میں (جلد ۱ ص ۶۵) منقول از رسالہ الآل والاصحاب۔

قال سبط بن الجونی ما کان لرسول اللہ علی النس سبط ابن جوزی نے کہا کیا رسول خدا کا انس
 من الحقوق ان ینکر علی بن زیاد ویفہم لہ ما یراشا حق بھی نہ تھا کہ وہ ابن زیاد کے اس فعل پر
 فعلہ من فرغ ثنا یا الحسن بن بالقصیب اظہار ناپسندیدگی اور مذمت کرتے ؟
 اندامیرے قلم کی جنبش و حقیقت سبط بن الجوزی کے اسی سوال کی ترجمانی کر رہی ہو
 جو خدا جانے کس حیرت کے عالم میں قلم سے نکل کر سرورہ چشم بصیرت بن گیا ہے اگر پاس
 ادب صحبت سرور انبیاء مائع نہ ہو تا تو اس سوال کا جواب اس کے سوا اور کچھ
 نہ تھا کہ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسالتا آپ کے حقوق ماضیہ پر ابن زیاد جیسے
 ولی نعمت کے حقوق حاضرہ کو از روئے عدالت و دیانت مقدم سمجھتے تھے پھر اُس کے
 کسی اسلام کش و کفر نواز فعل پر اظہار ناراضی کیونکر فرماتے اور حق تو یہ ہے کہ جب
 کوئی شکایت و ناراضی تھی ہی نہیں تو اظہار کیا کرتے۔

انس بن مالک کی اس معنی خیز خاموشی کے مقابلہ میں جس کے اسرار کی تحقیق کیلئے
 اُن کے خاص عقیدہ مندوں کے سوا روافض کے افکار و خیالات موزوں نہیں
 ہو سکتے زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ اخلاقی جہات بہت غنیمت سمجھی جاسکتی ہو
 کہ آپ ابن زیاد کے ہاتھوں فرزند رسولؐ کی توہین و تذلیل کا منظر زیادہ دیر تک
 صبر و سکون سے نہ دیکھ سکے اور بطور احتجاج چند ایسے کلمات کہہ گزرے جو اگر
 خدا توفیق دے تو طرفداران نبیؐ امیہ کے لیے بہت کچھ سامان عبرت ہم پہنچا سکتے
 ہیں۔ مؤرخ ابن اثیر تاریخ کامل میں لکھتے ہیں۔ جلد ۴ ص ۲۷۷۔

فجلس ابن زیاد و اذن للناس ابن زیاد و بار میں بیٹھا اور لوگوں کو حاضر ہو

فاحضرت الروث من بایں
 یدیه وهو نیکت بقضیب
 بین ثنیتیه ساعۃ فلما
 رآه زید بن اکا قمر لا
 یرفع قضیبہ قال اعلنا
 القضیب عن ہاتین الثنیتین
 فواللہ لانی لا الہ غیرہ لقد
 رأیت شفی رسول اللہ علی
 ہاتین الشفتین یقبلہما
 ثم یکہ فقال لہ ابن زیاد اکی
 اللہ عینیك فواللہ لوک انک
 شیخ قد خرفت وذهب عقلک
 نضربت عنقک فخریم وهو
 یقول انتم یا معشر العرب
 العبید بعد الیوم قتلتم ابنی طمۃ
 وامرتم ابن مرجانۃ فہو یقتل
 خیارکم ولسیتعبد شرارکم
 قرضیتم بالذل فبعد لمن ینعی بالذل

اجازت دی پس شہداء کے سر ہاے مبارک اُس کے
 سامنے لائے گئے اور وہ کچھ دیر تک امام حسینؑ
 کے دندان مبارک کو چھڑی سے چھڑتا رہا جب
 زید بن رقم نے دیکھا کہ وہ چھڑی کو نہیں اٹھاتا
 تو اُس سے مخاطب ہو کر کہنے لگے کہ ان دونوں
 ہر سے یہ چھڑی اٹھالے قسم خدا کی میں نے
 دیکھا تھا حضرت رسولؐ کے لبہاے مبارک کو
 کہ انیس ایوں کو بوسہ دے رہے تھے یہ
 کمر زید بن رقم رو پڑے ابن زیاد نے
 ان سے خطاب کیا کہ خدا تمہاری آنکھوں کو
 رولائے پھر اگر تم بڑھے خرفن ہوتے او
 تمہاری عقل زائل ہو گئی ہوتی تو میں تمہیں
 قتل کر دیتا نہ زید بن رقم دربار سے باہر
 نکل آئے اور یہ یہ کہتے چلے گئے کہ اے قوم عرب آج
 سے تم سب غلام ہو گئے تم نے ابن فاطمہ کو قتل کیا اور ابن
 مرجانہ کو حکومت دارت دی وہ تمہارا چھ لاکھ لوگوں کو
 قتل کرتا اور شہریہ و نکو غلام بناتا ہر تم اس دن پر
 رضی ہو گئے ہو پس لغت ہو ان لوگوں پر جو ان پر اٹھی ہو گئی

اگرچہ افس بن مالک کی شان و فاداری کو دیکھتے ہوئے زید بن ارقم کی یہ
 اخلاقی جرات اور صاف گوئی قابل قدر ضرور ہے پھر بھی یہ بات کہنے میں آسکتی ہے
 کہ جناب والا اہل کوفہ نے بنی امیہ کے ہاتھوں متاع دین و ایمان کا سودا کر کے
 دائمی ذلت و خماری کا جو سامان ہیا کر لیا وہ دس سال آپ ہی جیسے صحابہ کبار کی
 رفتار و کردار کا نتیجہ تھا اگر آج سے پہلے آپ حضرات نے اسی اخلاقی جرات سے
 کام لیا ہوتا اور اپنے اوس غیر معمولی روحانی اثر و اقتدار کو جس کا سکہ عوام
 کا لالچام کے دلون پر بیٹھا ہوا تھا خاندان رسالت کو کمزور کرنے اور اوس کے
 دشمنوں کو امارت و حکومت کے منصب پر پہنچانے میں صرف نہ فرمایا ہوتا تو
 آج وہ منظر آنکھوں کے سامنے نہ تھا جس پر آپ جون کے آنسو بہا رہے ہیں
 آپ نے اجماع و شور سے کے بل بولتے پر خاندان رسالت کی وقعت و عظمت کو
 عامۃ الناس کی نگاہوں سے گرایا اور اوس کے دشمنوں سے سلسلہ موالاة
 قائم کیا آج سے پہلے ابن زیاد اور اوس کے آقاؤن کے دربار میں حاضر باش
 رہ کر نیاز مند ہی اور وفاداری کا مظاہرہ فرمانے میں کبھی کوتاہی نہیں کی اور
 ادن کے جملہ افعال کو رضا مندی کی آنکھوں سے دیکھتے اور عقیدت مند ہی کے
 کانوں سے سنتے رہے پھر اوس کے تلخ ثمرات آپ کی برہی مزاج کا سبب کیوں
 ہو رہے ہیں جب ابن زیاد و فرزند رسول کے خلاف فمرہ جنگ بلند کیا تھا
 اوسی وقت اگر آپ نے ذرا جرات و ہمت سے کام لیکر اوس کے خلاف صدائے
 اجتماع بلند کی ہوتی دربار کی روزمرہ حاضر باشی چھوڑ بیٹھے ہوتے تو یقین ہے

کہ بے اثر نہ رہتی کیونکہ عوام کے جذبات و عقائد آپ کے دامن صحابیت سے
تمام تر وابستہ تھے اور اگر اہل کوفہ آپ کی بات نہ مانتے تو آپ اتنا تو کر سکتے تھے
کہ امام حسین کے دوسرے جان نثاروں کی طرح کوفہ سے نکال کر میدان کربلا میں آتے
حضرت کے سینہ سپر ہو جاتے آخر اوس وقت بھی آپ کے سینوں میں دل تھے
اور ولوں میں ایمان و عرفان کی روشنی موج د بھئی پھر یہ کیوں ہوا کہ کوفہ سے
انصار حسین کی ایک متدبرہ تعداد سخت ناکہ بندی اور محاصرہ کے باوجود خدمت
باسعادت میں جان نثار ہی کیلئے آپہنچی مگر آپ قدیم عادت کے بموجب
امیر کوفہ ابن زیاد کے ایوان حکومت کا طواف کر کے غلامانہ ذہنیت کا مظاہرہ
فرماتے ہی رہے دیکھئے عام خلقت پر آپ کا جور و حافی اثر قائم تھا اوس کی
بنابر امام حسین اہل کوفہ سے فرما رہے تھے کہ میری شان میں جو احادیث نبوی
دارو ہوئی ہیں اگر میرے بیان سے اون کا تمہین یقین نہیں ہوتا تو زید بن ارقم
اور انس بن مالک سے پوچھو پھر اگر آپ حضرات اوس موقع پر ہوتے اور حضرت کے
کلام کی تصدیق فرماتے تو بھلا یہ کب ممکن ہوتا کہ فرزند رسول شہید ظلم و جفا
اور خاندان رسالت پر دس آفت دہلا ہو جائے۔

صحابہ کی دین فروشی - خطاط سافراک آپ کی ذات بابرکات
بہی گمراہ میں تو شبہہ کمال ہی باقی نہیں کہ آپ کی جماعت کے دیگر معزز افراد
اور ممتاز ارکان نے متلع دینا اور چند روز جاہ و منصب کے بدلہ دین و ایمان کا
سودا کرنے کی رسم قائم کی آخر حقائق بن زید بن علقمہ بھی آپ کی جماعت کے

ایک متنازعہ برکت جو معاویہ سے صاف ستھرے الفاظ میں درخواست کر رہے
تھے کہ "استتر منی دینی" یعنی میرا دین مجھ سے مول ہے اور
(استیعاب ابن عبد البر جلد اول ص ۱۵۴)

اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعری آپ کے گروہ کے ایک معزز ترین
شخص کہ تھے جو دربار معاویہ میں حاضر ہوتے اور "یا امین اللہ" کہہ کر سلام
فدیہ یا نہ بجا لاتے محض اس طمع میں کہ شاید حکومت کا کوئی عہدہ مل جائے۔
(کابل ابن اثیر جلد ۴ ص ۵۵ طبری جلد ۶ ص ۱۸۵)

پھر اگر آپ کی جماعت کے انھیں ہم خدا و ہم دنیا پرست حضرات کے طرز
زندگی سے اون کے سچے تابعین اور عوام الناس کے دل متاثر ہوئے اور
ادھون نے انھیں حضرات کی سیرت و سنت پر چلکر بیاع جان و دل کے ساتھ
ساتھ سرمایہ دین و ایمان کو بھی مال تجارت قرار دے لیا تو کونسا نیا تصور
کیا جو آپ کی زبان سے مستحق ملامت ٹھہرے۔ دیکھئے جماعت صحابہ کی دنیا طلبی
وزبردستی آخر کار اس درجہ عیان ہو کر رہی کہ امام فخر الدین را زری -
فدوی خاص بھی تاویلون اور سخن ساز یون سے تنگ آکر انفیون کے ہم خیال
وہم آواز ہو گئے اور تفسیر کبیر کے ایک ورق پر اپنا حسب وکیل بیان ناظرین
کیلئے سرمہ چشم بصیرت بنا گئے۔

صحابہ کی دنیا طلبی کا اعتراف اذا عرفت خلاصہ عبارت یہ ہے
امام را زری کے قلم سے۔ ہذا نقول عرب حضرت رسالت کی

العرب كانوا قبل مقدم
رسول الله طائفتين البالي والحياء
والمفاخرة وكانت محبة لهم معللة
بهذه العلة فلا جرم كانت تلك
المحبة سارية الزوال وكانوا ينادون
سبب يقعون في الحرب والفتن
فلما جاء الرسول عليه السلام دعاهم
الى عبادة الله تعالى والاعراض عن
الدنيا والاقبال على الآخرة ذالت
الخصومة والخشونة منهم
وصاروا اخوانا موافقين ثم
بعد وفاته عليه السلام لما فتحت
عليهم الدنيا توجهوا الى طلبها
عادوا الى محاربة بعضهم بعضا و
مقاتلة بعضهم مع بعض

تفسیر

تفسیر آوری سے پہلے مال و جاہ و مفاخرہ
کے طالب تھے اور ان کی محبت و دوستی
اسی کا نتیجہ ہوا کرتی تھی اور اسی سبب سے
وہ محبت و دوستی بہت جلد زوال پذیر
ہو جایا کرتی تھی اور ذرا ذرا اسی باتوں
پر لڑائیوں اور فتنوں میں پڑ جایا کرتے
تھے مگر جب آنحضرت آئے اور ان کو
خدا کی پرستش اور دنیا سے روگردانی
اور آخرت کی جانب توجہ کی دعوت دی
تو ان سے خصومت اور درشت مزاجی
جاتی رہی سب کے سب آپس میں ملے
جھلے بھائی بن گئے پھر حضرت کی وفات
کے بعد جب دنیا کے دروازے ان پر کھل
گئے اور وہ دنیا طلبی کی جانب متوجہ ہوئے
تو باہمی جنگ و جدال کی طرف لوٹ گئے
آپس میں اور ایمان ٹھن گئیں -

نہی ہذا القیاس محدث دہلوی شاہ عبدالحق بھی شرح مشکوٰۃ میں ان احادیث
حوض کی شرح لکھتے ہوئے جن میں ارشاد صحابہ کی پیشین گوئی کی گئی ہے اور اس

اور تداو کا انجام مذکور سے کھلم کھلا وہ ناکفہ بہ باتین لکھ گئے جن کو انہی
 بھی کہتے تو ہیں مگر اس طرح علانیہ نہیں کہتے محدث صاحب کا بصیرت افروز
 ارشاد یہ ہے ۔

محدث دہلوی کی گفشتانی مراد بدعت رجوع یا ار تداو سے دین
 صحابہ مرتد ہو گئے ۔ آخر کیوں ؟ از دین مسلمانی نیت اسلام سے نکل جانا
 اس لئے کہ مبتلائے دنیا طلبی بلکہ خروج از حد استقامت مراد نہیں ہے بلکہ دنیا
 ہو کر نہ اہل بیت کے حقوق در بعض حقوق و صلح اور اس کے فتنوں
 ادا کئے اور نہ اؤ کا ادب کیا ۔ سر پرست در بعض امور میں بڑ کر باہر ہو جانا
 در جہ غ از مرتبہ حسن اخلاق و صدق حد استقامت سے بعض حقوق میں لور صلح
 نیت و تقصیر در بعض حقوق و رعایت باطن سے بعض امور میں اور لوٹ جانا مرتبہ
 اہل بیت مراد بایشان بحجت حسن اخلاق و صدق نیت سے اور بعض
 مبتلا بدنیہ و فتنہ چہ آنحضرتؐ فرمودہ بود حقوق اہل بیت اور ان کے پاس ادب
 کہ من نمی ترسم بر شما کفر را و بت میں کوتاہی کرنا مراد ہے کیونکہ آنحضرتؐ
 پرستی را و لیکن می ترسم از مداخلت نے فرمایا تھا کہ میں تمہاری طرف سے
 دنیا و آفات آن کذا قالوا انتہی ۔ کفر و بت پرستی میں بڑ جانے کا خوف
 شرح مشکوٰۃ جلد ۴ منقول از فلک نہ نہیں رکھتا مگر اس سے ڈرتا ہوں کہ دنیا
 النجاة حصہ اول ص ۱۱ اور آفات دنیا کی مداخلت ہو جائے گی ۔

امام نازسی اور محدث دہلوی کے ان بیانات کو چشم بصیرت سے دیکھو

اور پھر فیصلہ کر لو کہ ان حضرات نے جو کھری کھری باتیں سنائی ہیں وہ سرسری
 شیعہ عقائد و خیالات کے مطابق ہیں یا نہیں؟ جب ایسے ایسے ائمہ دین
 دار کاں ملت اس خیال کے اظہار سے ثواب دارین حاصل کرتے ہیں کہ ۲۲

مرد و رایام سے صحابہ کی روحانی کیفیات میں انقلاب عظیم ہو گیا تھا دنیا سے
 نفرت اور آخرت کی طلب جیسی عہد رسالت میں تھی بعد میں نہیں رہ گئی تھی
 مبتلائے دنیا طلبی ہو جانے کی وجہ سے صلاح باطن حسن اخلاق صدق نیت
 غرض تمام اگلے اوصاف جو مدار تدین تھے ایک ایک کر کے رخصت ہو چکے تھے
 اور یہ کہ اونھوں نے حقوق اہل بیت کی رعایت اور اون کا ادب
 کرنے میں تقصیر کی لہذا ۲۳ مرتد ۲۴ ٹھہرے ۲۵ پھر بتاؤ کہ اگر یہی باتیں
 غریب و افنی سال میں اکبر تہ ذین ربیع الاول کی مخصوص صحبتوں میں
 کہہ لیا کرتے ہیں تو اون سے ناراض و دل گرفتہ ہونے کا کیا سبب اور
 نفرت و بیزاری کس لئے؟ الحمد للہ کہ اہل سنت کے محققانہ خیالات و افکار
 کی گردش اسی نقطہ تک جا کر ختم ہوئی جو عقائد و افاض کا مرکز ہے
 ان بزرگان دین کو جو کچھ کہنا تھا کہ گئے اور ارتداد صحابہ کی حقیقت
 اون کے بیانائے بے نقاب ہو چکی اب مولوی عبدالشکور صاحب پاس
 ادب صحبت سرور انبیاء فرمایا کریں -

شیعوں کو مولوی عبدالشکور صاحب وغیرہ کا ممنون ہونا چاہئے

کہ اون کی غیر ضروری چھیر چھاڑ کی بدولت قاتلان حسین کی مذہبی حیثیت

اور دینی حالت بکھر کے دنیا کے سامنے آگئی اور واضح ہو گیا کہ جس نام و
 تھا و تشبیح کی نسبت اذن کی طرف کتب و تاریخ دیرین دی گئی ہے وہ
 دراصل "تسنن" ہی کا دوسرا نام ہے محض اشتراک لفظ کی وجہ سے
 جھلائے است کو گرفتار دام فریب بنا دینے کی کوشش کی جا رہی ہے اس
 رسالہ میں جو حقائق دنیا کے سامنے پیش کئے گئے وہ اس طلسم فریب کو توڑ دینے
 کیلئے کافی ثابت ہوں گے انشاء اللہ المستعان والسلام علی من اتبع الهدی۔



سیرۃ الشعراء فی مصائب ہند

یہ سال مولوی خلیل احمد صاحب عرف بابا خلیل اس مقیم بنارس کی جوابت میں لکھا گیا ہے مولوی صاحب
موصوف نے اپنے اخبار خاد میں تعزیرہ ارجی پر بہت سے جارحانہ جملے کئے تھے مثلاً مسیحا کے سرخ سرخ
خون کی یاد میں نیے نیے بزرگ کے کپڑے پہنے جاتے ہیں، حسین کی ہوک پیاس کی یاد میں
گوٹے مصایہ خلوت شیرمال کہاے جاتے ہیں اور برف اور دودھ ڈال کر اعلیٰ درجہ شربت
پئے جاتے ہیں، رات ات بھر شیٹوں کے گلاس بجلی کے قہقہے گیس کے ہنسنے مڑ جلا جلا کر جشن
وسیلہ قائم رکھتے ہیں، شیٹوں کے گھٹنے کی عورتیں اپنی تمام راتیں خوش الحانی و موسیقی کی
پوری سعادت کے ساتھ سو زخوانوں کے کمالات کہاتی ہیں، حسین کے کان میں کبھی باجے کی
آواز نہیں پڑی تھی یہ لوگ گلی کوچوں میں پھول پھاشہ بجاتے ہیں، اُس زمانہ میں بالی گالا
راج نہیں تھا جناب کینہ کی بالی کیونکر چھینسی گئی، میں دیکھا صعب کے خلاف ہے، ہندی
لگانا کر دے، جناب قاسم نے کیونکر لگا یا ہوگا، جناب کینہ کر بلا میں جوان بھٹین، تعزیرہ
میں جبر حسین بھکر ماتم کرنا افضول سی بہلا سبط رسول میں کہاں، سید زنی اسلام کے منافی ہو فقیر
بنا کو کلاں باندھنا جہالت ہے، اور بھی بہت سی قسم کے اعتراضات تھے جنکے اس سال میں وہ
دندان شکن جواباتے گئے ہیں جسکی تردید مولوی صاحب موصوف کے ابھارت ہو سکی اس موضوع پر یہ
رسالہ اپنی نظیر نہیں رکھتا، قیمت فی جلد ۴۔ کٹ آنے پر ارسال خدمت کیا جاسکتا ہے

ملے کا پتہ

فدا حسین سکر پری انجمن حنیفہ محلہ کٹہر۔ شہر بنارس

